



# Nationaal Groeifonds



## Inzichten en lessen - inzet hbo binnen het Nationaal Groeifonds (NGF)

Femke During – Projectleider NGF 3<sup>e</sup> ronde pijler R&D&I



# Leeswijzer

- I. Verantwoording
- II. Inzichten
- III. Adviezen
  - a. Hogescholen (individueel en sector)
  - b. VH-bureau
  - c. Groeifondscommissie
- IV. Verdieping
  - a. NGF-aanvraag Preventie Promotor
  - b. NGF-aanvraag Deltaplan Valorisatie
  - c. Subsidieadviseurs en beleidsmedewerkers

# Verantwoording

Inzichten opgedaan op basis van:

- Panelgesprek SIA congres (bekijk [hier](#))
- Evaluatiegesprek deelnemers NGF-aanvraag Preventie Promotor
- Evaluatiegesprek VH-deelnemers NGF-aanvraag Deltaplan Valorisatie
- Enquête onder subsidieadviseurs en beleidsmedewerkers hogescholen (SHOP en HON-netwerk) (N=15) en verdiepend gesprek in SHOP-netwerk
- Individuele contacten van de projectleider met betrokkenen

Inhoud en proces loopt in deze evaluatie door elkaar heen. Dat is, gelet op de aard van de regeling en de verschillen van hbo-deelname, niet vreemd. Er is getracht een aantal generieke lessen te destilleren uit de opgedane ervaringen ter voorbereiding op een toekomstige 4<sup>e</sup> ronde en nieuwe strategische subsidiecalls.

# Inzichten



# Inhoudelijke betrokkenheid hbo

Betrokkenheid bij voorstellen verloopt via verschillende lijnen:

- Via thematafel (bijv. Preventie Promotor)
- Via VH (Deltaplan Valorisatie)
- Via bestuurlijke lijnen (bijv. steunverklaring CIIC)
- Via lectorenplatforms
- Via individuele contacten binnen lectoraten en onderwijsinstututen

In de regel zijn subsidieadviseurs en beleidsmedewerkers (onderzoek) **op hoofdlijnen** op de hoogte van lopende initiatieven

In de regel zijn (thematische) subsidieadviseurs en programmamanagers (van bijv. CoE's) meer **op inhoud** op de hoogte van lopende initiatieven binnen een cluster of thema

Lectoren en HHD'ers zijn in de regel **inhoudelijk betrokken**

# Rollen en inzet hbo (1/2)

- Er zijn geen NGF-trajecten bekend die vanuit het initiatief vanuit een hogeschool zijn opgestart. In de regel sluiten hogescholen aan bij een consortium dat werkt aan een aanvraag of maakt zij deel uit van een consortium dat nadenkt over een NGF-aanvraag.

Betrokkenheid hbo krijgt vorm via:

- Learning Communities (bijv. beoogde rol voor hbo binnen 6G FNS)
- Voor invulling aan de Human Capital Agenda – o.a. uitvoeren van onderwijs (bijv. SOIS)
- Vanuit bestaande regionale werkplaatsen (bijv. O2 labs binnen WINECON)
- Inhoudelijke bijdrage aan onderzoek en/of faciliteiten (bijv. Zonnepanelen)

# Rollen en inzet hbo (2/2)

- In de regel zien we een sterke regionale inbedding/ rol voor hogescholen binnen de NGF-aanvragen als vertaling van nationale plannen naar de regio
- Ondanks de afspraak dat kennisinstellingen niet hoefden te co financieren bij niet-commerciële activiteiten voelden veel hogescholen vanuit het consortium de druk om dit toch te doen
- Hogescholen worden in veel gevallen in een laat stadium gevraagd deel te nemen aan een NGF-voorstel. Hoofdlijnen staan dan al op papier en rol van hbo is ingeperkt
- Indruk is dat deelname van hogescholen teveel is gebaseerd op 'de boot niet willen missen' zonder een gedegen strategische afweging
- NGF wordt als complex ervaren binnen de hogescholen: voor inhoudelijk betrokkenen is het niet duidelijk wat de vereisten zijn, welke tranche deelname betreft, via welk gremium wordt deelgenomen (VH, lectorenplatform, thematafel of individuele hogeschool) en wat de verschillen zijn tussen de routes
- Er wordt een grote ongelijkheid ervaren binnen de NGF-consortia op gebied van schrijfcapaciteit en invloed t.o.v. het (kern)consortium en penvoerder(s)
- Hogescholen krijgen vaak maar delen van de NGF-aanvraag en begroting te zien. Hierdoor ontbreekt de totaal inschatting
- Ook na toekenning is de informatieverspreiding vanuit het kernconsortium naar partners (waaronder hogescholen) heel summier

# Adviezen





# Hogescholen (individueel en sector)

## (1/2)

- Baseer deelname op **strategie** en voer tijdig een verkenning uit waarin kosten – baten van deelname worden afgewogen
- Redeneer vanuit eigen sterktes als hogeschool, in de regio en sector
- Positioneer en organiseer je vanuit het vakgebied (bijv. via Thematafel) en werk met een position paper of twopager om propositie in te brengen
- Voer **tijdig** het strategische gesprek en **durf 'nee' te zeggen**. Werk met een **afwegingskader** waarin dit wordt geëxpliciteerd
- Maak van te voren een inschatting wat de **gewenste rol** is en wat je uit de samenwerking wilt halen: dit verschilt per aanvraagtraject
- Creëer en benut onderhandelingsruimte, ook als je laat in het traject wordt gevraagd om mee te doen

# Hogescholen (individueel en sector) (2/2)

- Beleg deelname op uitvoerend én bestuurlijk niveau
- Maak bij hogescholen extra capaciteit vrij voor deelname aan dergelijke strategische trajecten
- Werk met een opdrachtformulering waarin rollen en verwachtingen worden geëxpliciteerd
- Creëer eigenaarschap en beleg regie centraal in de organisatie om afstemming over en tussen de verschillende organisatielagen en domeinen te realiseren
- Evalueer het interne proces om te kunnen leren voor volgende rondes

# VH-bureau

- Als de VH een aanvraag trekt, blijf dan werken met een schrijf kernteam en vraag inzet vanuit enkele hogescholen vanuit hun expertise en inhoud
- Als de VH een aanvraag trekt, leg dit niet neer bij één (tijdelijke/ gedetacheerde) projectleider maar laat deze nauw samenwerken met een VH-medewerker om de achterban, het ambtelijke- én bestuurlijke speelveld goed te bedienen
- Als facilitator naar hogescholen, wees nog explicieter in wat hogescholen wel en niet kunnen verwachten
- Als facilitator naar hogescholen, stimuleer het delen van informatie en kennis tussen hogescholen en faciliteer dit bijv. via een Teams of Basecamp-omgeving
- Als facilitator naar hogescholen, continueer en breid de rol van NGF-coördinator uit

# GroEIFondscommissie

- Maak in alle communicatie duidelijk dat gehele kennisketen betrokken moet worden om goed antwoord te kunnen bieden op het vraagstuk, expliciteer dit ook in de aanvraagcriteria
- Maak duidelijk op welke thema's het GroEIFonds écht wil inzetten. Hogescholen dienen te kiezen waar zij hun capaciteit inzetten
- *Waak voor old boys network*: stimuleer matchmaking tussen partijen
- Werk evt. met gefaseerde indiening (bijv. zoals NWA-ORC) om informatievoorziening en partnermatching te stimuleren. Er kan eerder worden gesignaleerd welke kennis/kunde/partijen worden gemist
- Stimuleer/verplicht hoofdaanvragers om aanvraagdocumenten en informatie door te zetten naar alle (kennis)partners ipv enkel kernconsortium
- Zorg dat het hbo ook is vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie van het GroEIFonds ([ScienceGuide-artikel](#))

# Verdieping



# NGF-aanvraag Preventie Promotor

## Inzichten en lessen:

- Hogescholen zijn via de Thematafel Gezondheid & Zorg bij een lopend aanvraagtraject aangesloten.
- Inhoudelijk betrokkenen zijn in een laat stadium aangehaakt en coördinatie tussen betrokkenen vanuit hogescholen verliep organisch, dit had meer gestroomlijnd gekund
- Het was op voorhand niet duidelijk wat het deelnemen aan een schrijfgroep behelsde (qua tijd en inspanning) en wat de invloed was van deze schrijfgroepen op de daadwerkelijke aanvraag
- Er is een grote ongelijkheid ervaren tussen partners in invloed en schrijfcapaciteit. Zo ontbrak er inzage in het schrijf- en besluitvormingsproces vanuit de penvoerder
- De departementale route zorgde ervoor dat er meer politiek werd bedreven: begrotingen zijn globaler en er is -ook na toekenning- onzekerheid over definitieve inzet en betrokkenheid
- Na indiening is de aanvraag niet breed gedeeld onder betrokken hogescholen. Het is nog niet duidelijk wat de inzet is van het hbo in de gehele aanvraag
- Deelnemen namens een lectorenplatform was een bewust keuze. Voor consortiumpartners was dit echter ongebruikelijk (zij willen graag weten welke hogeschool voor welk bedrag meedoet) en het maakte het voor een lector soms lastig om uitspraken te doen namens een andere hogeschool
- Informatie verspreid vanuit VH kwam niet altijd (tijdig) aan bij betrokken. Bijv. info over *full cost financiering* bij niet-commerciële activiteiten

[Klik hier](#) voor meer informatie over de ingediende aanvraag.

# NGF-aanvraag Deltaplan Valorisatie

## Inzichten en lessen:

- VH-bureau heeft kunnen anticiperen door het samenbrengen van signalen: coördinator die actief is in ambtelijke overleggen en bestuurder die actief en bekend is in verschillende relevante gremia
- Er was beperkte tijd tussen publicatie van het Bestuursakkoord (juni 2022), aantrekken van een procesbegeleider en instellen van werkgroepen (na zomer 2022) en de deadline NGF 3<sup>e</sup> ronde (februari 2023)
- Informatiestromen waren onduidelijk. De meest geregisseerde informatiestroom was die naar de stuurgroep (bestuurlijk)
- Het VH-bureau heeft een inschatting gemaakt van de inzet per lijn en de capaciteit hierover verdeeld. Zo werd in de lijn(en) waar meer onderhandelingsruimte werd verwacht intensiever ingezet
- Er is gewerkt met een schrijfkernteam vanuit VH-bureau en inhoudelijk experts van hogescholen. Dit is als positief ervaren: de inhoudelijke experts waren goede gesprekspartners voor de consortiumpartners
- Belangen en inzet van consortiumpartners lagen ver uit elkaar en er waren verschillende krachten aan het werk binnen het consortium
- Vanuit de VH is een startnotitie ingebracht dat was opgesteld met input vanuit hogescholen. Dit heeft goed gewerkt om de meerwaarde en behoeften van het hbo te expliciteren
- Door het instellen van een bestuurlijke werkgroep en agendering in de BCOZ waren VH-bestuurders breed geïnformeerd. Dit heeft geholpen om op zeer korte termijn steunbrieven te verzamelen

[Klik hier](#) voor meer informatie over de ingediende aanvraag.

# Subsidieadviseurs en beleidsmedewerkers

- Mate van betrokkenheid (advies en ondersteuning) van respondenten verschilt per aanvraag. Dit komt o.a. door de verschillende rollen die een hogeschool kan hebben in de aanvraag; (late) timing van het verzoek tot deelname; en de hulpvraag van inhoudelijk betrokkenen
- Bijna alle respondenten geven aan dat het moment waarop de hogeschool is gevraagd om mee te doen in een NGF-aanvraag wisselde per aanvraag: van halverwege in het traject tot heel laat. Er wordt aangegeven dat hoe later een hogeschool wordt gevraagd, hoe minder bewegingsruimte er wordt ervaren en minder ruimte er is voor inbreng
- De respondenten die hebben aangegeven dat zij de indruk hebben dat hun hogeschool onvoldoende aangesloten is geweest bij kansen uit de 3e ronde (N=3) geven hiervoor als reden: ontbreken van eigen strategie hoe om te gaan met NGF-aanvragen; onvoldoende zicht op in ontwikkeling zijnde initiatieven; en een 'ver van mijn bed-show' door omvang en duur
- Verbeterpunten voor de eigen hogeschool zitten in twee elementen: (1) meer tijd en ruimte nemen voor het maken van een strategische afweging; (2) meer duidelijkheid geven over het NGF en de interne processen
- Centrale regie en eigenaarschap dienen in de hogeschool goed belegd te worden: een interne trekker bepalen en afstemming over en tussen verschillende organisatielagen en domeinen
- Als verbeterpunten voor de sector (= hogescholen) wordt genoemd dat hogescholen elkaar minder als concurrent moeten zien en meer als samenwerkingspartner
- Informatievoorziening vanuit en contact met de VH wordt als positief ervaren maar er wordt opgemerkt dat informatie via verschillende kanalen werd gedeeld en niet alle pijlers betrof
- Er is binnen de hogescholen informatie gedeeld en initiatieven opgehaald maar de tendens is dat er intern nog te weinig aandacht is besteed aan het NGF

Op welke manier ben jij betrokken bij de Nationaal Groeifonds aanvragen? (meerdere antwoorden mogelijk)



Is jouw hogeschool naar jouw idee voldoende aangesloten geweest bij aanvragen/kansen uit de 3e ronde?

