

Brief naar alle cvb's van de hogescholen

«Regel1»
«Regel2»
«Regel3»
«Regel4»
«Regel5»
«Regel6»

Prinsessegracht 21
Postbus 123
2501 CC Den Haag
t (070) 312 21 21
f (070) 312 21 00
e-mail:
smits@vereniginghogescholen.nl
Doorkiesnummer:
(070) – 312 21 62
Datum:
21 maart 2014
Ons kenmerk:
14-3097.ond
Onderwerp:
Clustergewijs accrediteren

«Aanhefformeel»

Op 17 maart jl. heeft de Vereniging Hogescholen een tweede bijeenkomst georganiseerd over de invoering van het clustergewijs accrediteren, bedoeld voor de hoofden kwaliteitszorg van de hogescholen. Zoals bekend is een eerste soortgelijke bijeenkomst georganiseerd op 11 februari jl. Naar inmiddels is gebleken heeft deze eerste bijeenkomst, alsmede de daar op gebaseerde brief van 20 februari jl., veel onzekerheden over het proces van de invoering van clustergewijze accreditatie weggenomen.

De bedoeling van de bijeenkomst van 17 maart jl. was kennisdeling over de stand van zaken rond het proces van de vorming van visitatiegroepen, te bespreken tegen welke praktische problemen men in dat proces aan loopt en van gedachten te wisselen over wat de rol van de Vereniging Hogescholen zou kunnen zijn bij de oplossing van dergelijke praktische problemen.

Naar ons oordeel heeft de bijeenkomst zeker aan dit doel voldaan. De vertegenwoordigers van de aanwezige hogescholen hebben een beeld geschetst van een proces dat goed op gang is gekomen; op veel plaatsen zijn (of worden binnenkort) voorstellen voor de samenstelling van visitatiegroepen aan de respectievelijke CvB's voorgelegd. Voor uw informatie treft u als bijlage een kort verslag van de bijeenkomst aan.

Een aandachtspunt blijkt te liggen in de sector techniek. Daar moet het clustergewijs accrediteren worden ingevoerd terwijl tegelijkertijd de overgang plaatsvindt naar minder en bredere opleidingen. Dat maakt het proces van de vorming van visitatiegroepen ingewikkelder. Wij verzoeken u om hieraan binnen uw hogeschool extra aandacht te besteden, en eventuele problemen te willen melden aan het bestuur van de Vereniging Hogescholen. Zo nodig kunnen wij dan in overleg met NVAO en OCW bezien welke oplossingen er mogelijk zouden kunnen zijn.

Een tweede aandachtspunt betreft de gemengde samenstelling (bekostigd en onbekostigd) van de visitatiegroepen. In onze brief van 20 februari meldden wij hieromtrent reeds dat naar ons oordeel de huidige regelgeving de ruimte laat om daar waar een dergelijke gemengde samenstelling nodeloos ingewikkeld blijkt te zijn, aan de NVAO voorstellen voor te leggen voor visitatiegroepen die uitsluitend zijn samengesteld uit vergelijkbare bekostigde opleidingen. Wij zijn dit standpunt nog steeds toegedaan, en zullen hier op korte termijn over in overleg treden met OCW (en de NVAO).

Over de uitkomst van dit overleg zullen wij u op korte termijn informeren, maar wij adviseren u op dit moment door te gaan op de weg zoals die is voorgesteld in de brief van 20 februari jl.

Overigens: waar een gemengde samenstelling van visitatiegroepen wèl mogelijk en nuttig wordt geacht, is er vanzelfsprekend niets op tegen dergelijke voorstellen aan de NVAO voor te leggen.

Los van bovenstaande aandachtspunten achten wij het van belang dat de Vereniging Hogescholen tijdig zicht heeft op de stand van zaken, vooral met het oog op de vraag waar wij eventueel nog nadere actie zouden moeten ondernemen indien de hogescholen in het desbetreffende cluster er nog niet in zijn geslaagd om te komen tot voorstellen voor de vorming van visitatiegroepen.

Met het oog daarop verzoek ik u het verenigingsbureau uiterlijk op 31 maart a.s. om 17 uur te willen informeren omtrent de stand van zaken binnen uw instelling. Daarbij gaat het primair om de vraag binnen welke clusters het proces van vorming van visitatiegroepen naar uw oordeel stagneert, wat de mogelijke oorzaken zijn die hieraan ten grondslag liggen en wat een mogelijke rol van de vereniging hierbij zou kunnen zijn.

De gevraagde informatie kunt u per mail toezenden aan Roeland Smits,
smits@vereniginghogescholen.nl.

Namens het bestuur,

drs. Ad de Graaf
secretaris