

Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek
t.a.v. de heer H. Pols
Postbus 123
2501 CC Den Haag

Referentie

Datum 12 mei 2025

Pagina 1 / 2

Onderwerp Bestuurlijke reactie op visitatierapport cluster Applied Nanotechnology en
Technologies for Criminal Investigations

Geachte commissie,

Als voorzitter van het College van Bestuur van Saxion, stuur ik u mijn bestuurlijke reactie op het visitatierapport van het cluster Applied Nanotechnology (ANT) van de lectoren Martin Bennink en Cas Damen en Technologies for Criminal Investigations (TCI) van lector Jaap Knotter van de academie Life Science, Engineering & Design (LED). De visitatie vond plaats op 13 februari 2025 op locatie in Enschede. Het definitieve visitatierapport ontvingen wij op dinsdag 1 april 2025. Saxion laat in het schooljaar 2024-2025 al haar onderzoekseenheden visiteren. Op basis van uw terugkoppeling op de bestuurlijke reactie van visitatie van IWT-SES licht ik graag toe hoe Saxion een onderzoekseenheid definieert daar er verwarring lijkt te zijn over de gehanteerde terminologie. U schrijft "clusters van onderzoekseenheden". Het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO) omschrijft een onderzoekseenheid als: "een samenhangende groep onderzoekers die vanuit een gezamenlijke missie hun onderzoek verrichten; zoals lectoraten, onderzoeksgroepen of kenniscentra" (Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2023-2028, p.6). Met een onderzoekseenheid bedoelen wij een cluster van lectoraten die gezamenlijk gevisiteerd worden en niet het lectoraat. Indien gewenst kan ik u de memo van Saxion sturen waarin de toelichting op de clustering van lectoraten staat beschreven. Deze visitatie is de zesde in een reeks van negen visitaties.

Saxion streeft ernaar dat haar praktijkgericht onderzoek continu visiteerbaar is. Hiertoe gebruiken we drie instrumenten in onze reguliere kwaliteitszorg gedurende de jaarcyclus: het brondocument, de Kwaliteitskaart Onderzoek Saxion (KOS) en de reflectietool. Het panel heeft de beschikking gekregen over dezelfde instrumenten. Voor een toelichting op de documentatie verwijs ik u naar de bestuurlijke reactie van 11 november bij de visitatie van het cluster AMA-APO.

Het visitatiepanel heeft het cluster gekwalificeerd met een 'excellent' op onderzoeksprofiel en -programma (Standaard 1) en op doorwerking van het onderzoek (Standaard 2). Een kwalificatie waar ik zeer blij mee ben. De kwaliteit van onderzoek (Standaard 3) en kwaliteit van organisatie (Standaard 4) heeft het panel gewaardeerd met 'voldoende'. Het eindoordeel, gebaseerd op de afzonderlijke beoordelingen van de standaarden, kwalificeert het panel als 'voldoende'.

Het visitatiepanel komt tot dit eindoordeel op basis van hun bevindingen dat er sprake is van ambitieuze en uitdagende onderzoeksprofielen die goed op elkaar aansluiten. Er zijn gezamenlijke onderzoekslijnen en -projecten en de vraagstukken voor deze projecten komen grotendeels uit het (regionale) bedrijfsleven en de maatschappij. Multidisciplinair werken, brede expertise en de vertaling van fundamenteel onderzoek naar toepassingen in de praktijk zijn punten die het panel noemt in hun overweging om tot een positief eindoordeel te komen. Zo ook de krachtige verbinding met de praktijk,

het onderwijs en het kennisdomein, de diversiteit aan gehanteerde onderzoeksmethoden en uitstekende faciliteiten en laboratoria.

Op basis van de aanbevelingen van het visitatiepanel op de vier standaarden is het gebruikelijk dat het cluster acties formuleert die zij beschrijven in een verbeteragenda die past in onze Continu-verbeteren-werkwijze (zie bijlage).

Voor Standaard 1 Onderzoeksprofiel en -programma is het advies om het clusterprofiel verder aan te scherpen zodat er een specifiek, strategisch en onderscheidend profiel ligt dat als basis dient voor de verdere samenwerking in het cluster. Clusteroverleggen worden geïnitieerd om hier invulling aan te geven en projecten op clusterniveau te acquireren.

Wat betreft Standaard 2, doorwerking van het onderzoek, is de aanbeveling om ook ruimte te creëren voor peerreviewed publicaties en het onderzoek niet alleen te richten op producten voor (eind)gebruikers. Dit onderschrijf ik van harte want door betere disseminatie versterken we de als excellent beoordeelde impact van ons onderzoek. Het cluster gaat dan ook aan de slag met een disseminatiebeleid waar peerreviewed publicaties onderdeel van zijn.

Kijkend naar de kwaliteit van onderzoek, Standaard 3, adviseert het panel om actief en bewust aan open science waaronder open acces publicaties en data te werken en een duidelijke verantwoording van methodologische keuzes te hebben. Aandacht voor open science wordt onderdeel van het disseminatiebeleid van het cluster. Daarnaast heeft Saxion recentelijk een tweede datasteward aangetrokken waardoor er meer capaciteit is om te ondersteunen in open science. Het cluster gaat het proces van keuze voor een onderzoeksmethodiek vastleggen.

Tot slot adviseert het panel met betrekking tot Standaard 4, kwaliteit van de organisatie, om de maatregelen te monitoren die worden genomen rondom de groei van de lectoraten in het cluster. Dit onderschrijf ik. De lectoraten in dit cluster zijn immers flink gegroeid van 21 fte in 2022 naar ruim 41 fte op moment van schrijven. Bij het lectoraat ANT heeft en houdt dit de aandacht. Ook TCI met één lector brengt een kwetsbaarheid met zich mee. Op dit moment is het lectoraat bezig met het opstellen van een profielschets voor het aantrekken van een associate lector. Het Saxion monitorings- en sturingskader draagt bij aan de strategische sturing van lectoraten, zo ook van ANT en TCI. Verder geeft het panel aan dat de lectoraten de KOS gebruiken en doorontwikkeling van de KOS wordt aanbevolen. Een Saxionbrede evaluatie en een werkgroep KOS is in gang gezet en zal bijdragen aan de optimalisatie van het gebruik van de KOS. Genoemde acties passen binnen het continu verbeteren van onze kwaliteitszorg voor praktijkgericht onderzoek zoals vormgegeven in het kwaliteitszorgbeleid onderzoek van Saxion.

Ik sluit mijn bestuurlijke reactie af door mijn dank uit te spreken aan het visitatiepanel voor het rapport. De gesprekken gevoerd tijdens de visitatiedag, de aanbevelingen in het visitatierapport en de daaruit voortgekomen concrete verbeteracties helpen ons continu te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Drs. I. T.J. (Inge) Grimm MBA
Voorzitter College van Bestuur
Saxion