

Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek
t.a.v. de heer H. Pols
Postbus 123
2501 CC Den Haag

Referentie

Datum 27 januari 2025

Pagina 1 / 2

Onderwerp Bestuurlijke reactie op visitatierapport cluster International
Water Technology en Sustainable Energy Systems

Geachte commissie,

Hierbij bied ik u de bestuurlijke reactie van Saxion aan op het visitatierapport van het cluster International Water Technology (IWT) en Sustainable Energy Systems (SES) van de academie Life Science, Engineering & Design (LED). Op 10 oktober 2024 vond de visitatie plaats op locatie in Enschede. Het definitieve visitatierapport verscheen op 5 december 2024.

Voor een toelichting op de vorm van zelfevaluatie van Saxion verwijs ik u naar mijn bestuurlijke reactie op het visitatierapport van cluster Academie Mens en Arbeid (AMA) en Academie Pedagogiek en Onderwijs (APO) van 11 november 2024.

Het visitatiepanel heeft het cluster beoordeeld met een 'voldoende' voor alle standaarden. Het eindoordeel dat het visitatiepanel uitspreekt is hiermee 'voldoende'.

Het panel onderbouwt dit oordeel onder andere door de sterke maatschappelijke relevantie van het onderzoeksprofiel, de robuuste samenwerkingen met externe partners en de zichtbare impact op zowel de beroepspraktijk als het onderwijs te beschrijven. "Verdere sturing is nodig om de samenwerking binnen het cluster structureel te versterken en multidisciplinaire oplossingen te realiseren", aldus het visitatiepanel (p.4). Ook de titel van het visitatierapport, "Versterken van synergie, samenwerking en impact van het cluster IWT-SES", geeft het advies over verbeterrichting van het cluster IWT-SES weer; versterking van de twee lectoraten als gezamenlijke onderzoekseenheid.

Zoals ik eerder aangaf in mijn bestuurlijke reactie op het visitatierapport van AMA-APO doet deze beoordeling mijns inziens niet helemaal recht aan de kwaliteit van de individuele lectoraten. We begrijpen dat het panel een eindoordeel over het cluster velt, maar zouden het, in het kader van de ontwikkelgerichtheid van het BKO, nuttig vinden om eventuele verschillen tussen de lectoraten in het oordeel explicieter benoemd te zien waar relevant.

Op basis van de aanbevelingen op de vier standaarden en de verbeteragenda van het cluster licht ik hieronder toe op welke wijze opvolging wordt gegeven aan de aanbevelingen die het visitatiepanel doet.

Voor Standaard 1 onderzoeksprofiel en -programma, luidt het advies om als cluster onderzoekers meer bij de implementatie van de missie en visie te betrekken en daarnaast te werken aan het versterken van de samenwerking tussen programmalijnen met concrete indicatoren en doelen om voortgang te kunnen meten. Hierover kan ik zeggen dat het cluster zich gaat buigen over de operationalisering van de missie en visie met het gehele onderzoeksteam en dit wil borgen dit door dit op te nemen in hun kwaliteitssysteem. Daarnaast gaat het cluster onderzoeken of een gezamenlijke onderzoekslijn voor IWT en SES wenselijk en haalbaar is.

Wat betreft doorwerking van het onderzoek, Standaard 2, is het advies om het aantal publicaties te verhogen om op die manier kennis breder te delen en de positie van Saxion als neutrale partij voor kennisdeling te versterken. Dit onderschrijf ik. Het cluster heeft zich ten doel gesteld om publicatiebeleid op te stellen waarin ambities met betrekking tot publiceren nader worden geconcretiseerd. Een ander advies is om de tevredenheid van stakeholders explicieter te meten en de samenwerking met bachelor programma's te intensiveren. Ik lees in de verbeteragenda dat projectevaluaties een explicietere plek krijgen waar de tevredenheid van stakeholders onderdeel van is. De aanbeveling om de samenwerking met het bachelor onderwijs te versterken is in lijn met de ambities van LED en wordt opgepakt.

Voor Standaard 3 is de aanbeveling om de kwaliteit beter te borgen door meer externe peerreviews en structurele projectevaluaties uit te voeren en het aantal (peer-reviewed) publicaties te verhogen. Aan deze aanbevelingen wordt opvolging gegeven door acties geformuleerd bij Standaard 2.

Tot slot adviseert het panel met betrekking tot Standaard 4 Kwaliteit van de organisatie, om een netwerk- en stakeholderanalyse uit te voeren om op die manier strategische partnerschappen te versterken, personeelsbeleid te ontwikkelen gericht op promotie en professionalisering en de kwaliteit van de faciliteiten te behouden. Het cluster gaat een methodiek ontwikkelen die bijdraagt aan het kiezen van samenwerkingen die passen binnen de strategie van IWT-SES. De aanbeveling met betrekking tot personeelsbeleid wordt op Saxionniveau opgepakt. Zo wordt er gewerkt aan een loopbaanbeleid voor onderzoekers waar de mogelijkheid tot promoveren onderdeel van is.

We zijn, ook op basis van de visitatierapporten in deze periode, bezig met de doorontwikkeling van onze kwaliteitszorg. Met ingang van dit studiejaar hebben het brondocument, de Kwaliteitskaart Onderzoek Saxion en de reflectietool een plek in onze reguliere cyclische kwaliteitszorg. Zo gebruiken we voor een visitatie dezelfde instrumenten als die we intern gebruiken en zijn we continu visiteerbaar. Deze instrumenten worden voortdurend geëvalueerd en doorontwikkeld. Werken aan resultaatgerichte keuze-indicatoren is hier onderdeel van.

Ik onderschrijf de zienswijze van het panel dat het cluster een relevant en ambitieus onderzoeksprofiel heeft dat goed aansluit bij de regionale behoeften. Het panel spreekt over een cluster dat waardevolle synergie biedt en waarbij de organisatie en faciliteiten goed op orde zijn. Het doet mij deugd te lezen dat onderzoekers aangeven een topbaan te hebben en dat onder studenten die participeren in onderzoek een grote tevredenheid heerst. Tot slot erken ik de uiterst waardevolle bijdrage die het cluster aan het onderwijs levert en de zichtbare impact die het cluster maakt op de beroepspraktijk. Ik heb vertrouwen in de toekomst van dit cluster en dank het visitatiepanel voor hun rapport.

Met vriendelijke groet,

Drs. Anka (J.L.) Mulder
Voorzitter College van Bestuur
Saxion