



Hogeschool Inholland

**Onderzoeksevaluatie
Kenniscentrum Onderwijzen
en
Leren in Diversiteit**

005A2022.03

Inleiding

Dit rapport bevat de beoordeling van de kwaliteit van het onderzoek en de organisatie van Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit van Hogeschool Inholland in de periode 2016 – september 2022. De visitatiecommissie die de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door het kenniscentrum, in opdracht van Hogeschool Inholland en in overleg met NQA. NQA heeft de leden van de commissie gecontroleerd op hun onafhankelijkheid en deskundigheid. De visitatiecommissie bestond uit:

dr. ir. Q.H. (Quinta) Kools, voorzitter met expertise vanuit het onderwijs en onderzoek,
dr. M.R. (Marcel) van der Klink, commissielid met expertise vanuit onderwijs en onderzoek
drs. I.D.H. (Ivonne) Harmsen, commissielid met expertise op het gebied van innovatie en verandermanagement in het onderwijswerkveld.

De mevrouw ir. M. (Marga) Dekker-Joziasse, senior auditor van NQA, trad op als secretaris van de commissie. Zie bijlage 3 voor informatie over functies en expertise van elk van de commissieleden.

De onderzoeksevaluatie van Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit is uitgevoerd conform het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022 van de Vereniging Hogescholen.

Uitvoering van de evaluatie

De commissie heeft ter voorbereiding op het visitatiebezoek een set documenten ontvangen, waaronder een zelfevaluatie-rapport met bijlagen en toegang tot een selectie van (onderzoeks)producten en publicaties (zie bijlage 1). De selectie is genomen vanuit de verschillende onderzoekslijnen van het kenniscentrum en vertegenwoordigt de breedte van de output. De commissie heeft zich op basis van de verschillende documenten een eerste beeld gevormd van het kenniscentrum.

Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie vergaderd op 20 oktober 2022. In de vergadering hebben de commissieleden de eerste bevindingen met elkaar gewisseld en zijn de gesprekken inhoudelijk voorbereid. Op 3 november 2022 heeft de commissie een bezoek aan het kenniscentrum gebracht. Tijdens het bezoek zijn gesprekken gevoerd met verschillende stakeholders die bij het kenniscentrum betrokken zijn (zie bijlage 2).

Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft de commissie tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Opbouw van het rapport

Het rapport is opgesteld conform de vijf standaarden van het bovengenoemde *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022* en beschrijft de bevindingen, overwegingen, conclusies en aanbevelingen van de commissie.

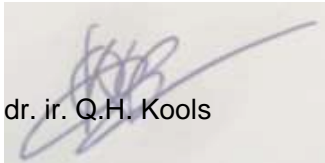
In hoofdstuk 1 wordt een karakteristiek gegeven van het Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit. In hoofdstuk 2 worden de bevindingen en conclusies van de commissie ten aanzien

van de vijf standaarden van het brancheprotocol beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de oordelen van de commissie op de standaarden en het eindoordeel. Hoofdstuk 4 geeft een aantal aanbevelingen.

De visitatiecommissie verklaart dat de beoordeling van het kenniscentrum in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 8 maart 2023

Voorzitter



dr. ir. Q.H. Kools

Secretaris



ir. M. Dekker-Joziase

Inhoudsopgave

Inleiding	3	
Inhoudsopgave	5	
1. Basisinformatie	7	
2. Standaarden	8	
Standaard 1	8	
Standaard 2	13	
Standaard 3	19	
Standaard 4	22	
Standaard 5	26	
3. Eindoordeel	28	
Aanbevelingen	29	
Bijlagen	30	
Bijlage 1	Bestudeerde documenten	31
Bijlage 2	Bezoekprogramma	32
Bijlage 3	Deskundigheid leden visitatiecommissie en lead-auditor	34

1. Basisinformatie

Het Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit is onderdeel van het domein Onderwijs en Innovatie van Hogeschool Inholland. De hogeschool biedt een breed opleidingsaanbod en heeft vestigingen verspreid over Noord- en Zuid-Holland. Inholland kent daarmee ook een grote diversiteit aan studenten. De diversiteit binnen de hogeschool en het domein wordt in het praktijkgerichte onderzoek van het kenniscentrum ingezet om veelzijdige oplossingen te ontwikkelen voor vraagstukken uit de maatschappij.

Het kenniscentrum van het domein Onderwijs & Innovatie (O&I) bestaat uit vier lectoraten (zie figuur 1). De lectoraten: 'Studiesucces', Teaching, Learning & Technology' (TLT) en Diversiteitsvraagstukken hebben een brede positionering binnen de eigen hogeschool en zijn vooral gericht op ontwikkeling van het onderwijs binnen Inholland. Het lectoraat De Pedagogische Opdracht (DPO) legt de focus meer bij het werkdomein van O&I met de samenwerkingspartners in het werkveld. Onderwijsontwikkeling, -uitvoering, onderzoek en professionalisering gaan daarbij hand in hand.

Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit			
Lectoraat	Lector	Start lectoraat	Installatie huidige lector
Teaching, Learning & Technology (TLT) ²	Nynke Bos, (vanaf 2020)	2003	6 april 2022
De Pedagogische Opdracht (DPO) ³	Mascha Enthoven, (vanaf 2018)	2004	30 januari 2020
Studiesucces	Rutger Kappe	2015	23 maart 2017
Diversiteitsvraagstukken ⁴	Machteld de Jong	2018	15 november 2018

Figuur 1: Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit, april 2002, bron zelfevaluatie rapport.

2. Standaarden

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van de commissie ten aanzien van de vijf standaarden uit het *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022*.

Standaard 1

De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.

Missie en onderzoeksprofiel

Het kenniscentrum 'Onderwijzen en Leren in Diversiteit' heeft een duidelijke missie en visie:

“Het creëren en ontwikkelen van inclusieve en effectieve leeromgevingen, waarin studenten zich uitgedaagd en verbonden voelen en waarin zij worden gevormd tot kritische, reflecterende en onderzoekende professionals.”

De vier lectoraten werken, ieder vanuit het eigen expertise, aan het aantrekkelijker, inclusiever en studeerbaarder maken van het onderwijs binnen en buiten Hogeschool Inholland. Daarbij wordt ieders talent, kwaliteit en perspectief benut en biedt de leeromgeving kansen aan studenten om zich te ontwikkelen tot professionals die kunnen acteren in een internationale en cultureel diverse samenleving. De diversiteit aan studenten wordt daarbij gebruikt om veelzijdige oplossingen te ontwikkelen voor vraagstukken uit de maatschappij.

Daarbij werkt met name het lectoraat DPO extern samen met opleidingsscholen aan het samen (blijven) opleiden en het samen onderzoeken van verschillende typen leeromgevingen in de praktijk. Het leren via authentieke beroepssituaties draagt daar aan bij, doordat het leren aantrekkelijker en meer betekenisvol is.

Bovenstaande missie en visie zijn in voorgaande jaren in samenspraak met werkveldpartners uit de wijde regio afgestemd en passen goed bij de hogeschoolvisie op verbinding onderwijs en onderzoek (*ontwikkelagenda 'Denken én Doen Ontwikkelagenda Onderzoek 2020-2024*). Het kenniscentrum richt zich op wat het opleiden van die (aanstaande) professionals vraagt van leeromgevingen en op de ontwikkeling van onderzoekend vermogen in organisaties, in onderwijsteams en bij professionals. Het kenniscentrum vormt daarbij de spil tussen de ontwikkeling van de leeromgevingen binnen Hogeschool Inholland en de professionalisering in het werkveld. Het kenniscentrum sluit daarmee aan bij de drie domeinen uit de BKO: beroepspraktijk en samenleving, onderwijs en professionalisering en kennisontwikkeling.

In het *O&I Ontwikkelperspectief 2020-2024* benoemt het kenniscentrum zelf dat de profilering van de onderzoeksgroep als geheel aanscherping behoeft. Daarmee toont het kenniscentrum zelfbewustzijn en is er een basis voor verdere ontwikkeling als kenniscentrum. De commissie

moedigt aan om dit versterkt door te zetten aangezien de constatering dat er in de interim-audit van 2019. Onderstaande is geschreven in dat kader.

De commissie constateert vanuit gesprekken en documentatie dat het kenniscentrum een heldere missie heeft met een groot draagvlak zowel binnen als buiten de hogeschool. Maatschappelijk draagvlak is er zeker, doordat het kenniscentrum zich richt op thema's die maatschappelijk relevant zijn en passen bij de Inholland ambities en doelen.

De commissie adviseert het kenniscentrum om het gezamenlijke doel ('bijdragen aan inclusieve en effectieve leeromgevingen') en de functie van het kenniscentrum meer expliciet te definiëren. De missie en visie veronderstellen integratie en een gemeenschappelijke benadering. De commissie ziet dat de lectoraten elkaar weten te vinden op vraagstukken die multidisciplinaire benadering vragen. Dit gebeurt echter veelal vanuit de context van de lectoraatsagenda's en minder vanuit het doel van het kenniscentrum.

De commissie moedigt het kenniscentrum aan om de collectieve missie en onderzoeksprofilering meer leidend te maken voor een gezamenlijk opgesteld onderzoeksprogramma. Daarmee kan inhoudelijk meer integratie worden bereikt. Het kenniscentrum kan duidelijker afspreken welke mate van samenhang en integratie men voorstaat binnen het kenniscentrum, op de inhoud en/of de organisatie. De gemeenschappelijkheid van het kenniscentrum kan ook duidelijker vorm krijgen in gezamenlijke (meer-)jaarplannen en een expliciete op samenwerking gerichte besturingsfilosofie. Overigens ziet de commissie wel duidelijk dat het onderzoek van de afzonderlijke lectoraten positief bijdraagt aan het collectieve doel, waarmee een basis voor verdere ontwikkeling zeker aanwezig is.

Onderzoeksprogramma

De lectoraten hebben bij het creëren en ondersteunen van de leeromgeving elk een eigen invalshoek. De onderzoeksfocus en -activiteiten zijn bij ieder lectoraat afgestemd met de domeinen binnen Hogeschool Inholland en met samenwerkingspartners. Dit komt tot uiting in de onderzoeksprogramma's per lectoraat. De commissie ziet daarbij dat de invalshoeken regelmatig ook aan elkaar raken en elkaar aanvullen. Dit leidt regelmatig tot gezamenlijke onderzoeksprojecten en onderlinge afstemming.

De commissie adviseert het kenniscentrum om het gesprek te voeren over en te werken aan een gemeenschappelijke onderzoeksprofilering en -agenda. Nu lijkt het onderzoeksprogramma meer een optelling van de vier lectoraatsagenda's dan een collectief opgesteld programma. De commissie is van mening dat er meerwaarde zit in de integraliteit van de onderscheiden delen. De commissie heeft daarbij de metafoor gebruikt van een tafel (kenniscentrum) met vier sterke poten (de lectoraten), waarvan het tafelblad (het gezamenlijke onderzoeksprogramma) duidelijker kan worden gedefinieerd en getoond. Het kenniscentrum kan het tafelblad sterker verankeren met duidelijker onderlinge verbindingen tussen de poten. De commissie adviseert daarbij ook af te bakenen welke onderwerpen passen bij het tafelblad en/of te bespreken welke onderwerpen wellicht niet meer passen.

De commissie vindt overigens dat de vier lectoraatsonderzoeksprogramma's een helder beeld geven van de visie en focus van de lectoraten:

- DPO onderzoekt hoe leraren en schoolteams hun onderwijsopdracht (kwaliteit en vormende waarde) ervaren in de contexten van het basisonderwijs, het MBO en het HBO en hoe zij de keuzes voor pedagogisch-didactisch handelen baseren op die opdracht.
- Diversiteitsvraagstukken richt zich op de diversiteit en inclusie in de onderwijscontext, vanuit het perspectief van jongeren (studenten) in relatie tot het onderwijsveld en het werkveld.
- Studiesucces richt zich op de invloed van studentenwelzijn & duurzame inzetbaarheid en van engagement & actieve betrokkenheid op het studiesucces. De basisbehoeften van lerenden (studenten) staat daarbij centraal.
- Teaching, Learning & Technology doet onderzoek naar de didactisch inzet van technologie bijvoorbeeld in blended learning, hybride leeromgevingen en via digitale geletterdheid op het verbeteren van leerprocessen van studenten.

De commissie is overtuigd dat ieder lectoraat relevant, ambitieus en uitdagend onderzoek doet dat zeker bijdraagt aan het gezamenlijke doel. De afbakening per lectoraat is helder. Ieder lectoraat verzorgt een onderzoekslijn binnen het kenniscentrum, met her en der samenwerking op het niveau van de onderzoeksprojecten. De onderzoeksagenda's van de lectoraten worden jaarlijks herzien om aan te blijven sluiten bij ontwikkelingen binnen de hogeschool en verwante vakgebieden en werkveld.

Doelen en indicatoren

Acterend op de adviezen vanuit de vorige externe onderzoeksevaluatie (2016) en een midterm audit (2019) heeft het kenniscentrum gewerkt aan het opstellen van een set kwalitatieve handelingsnormeringen. Deze sluiten aan bij de drie domeinen van het BKO: Beroepspraktijk, Professionalisering onderwijs en Kennisontwikkeling (tabel 1). Bij ieder domein zijn twee indicatoren benoemd gericht op de participatie vanuit/in dat domein (erkenning) en de benutting en verspreiding van de onderzoeksresultaten. Dit levert zes kwalitatieve indicatoren:

Domein	Aantoonbare blijf van erkenning	Aantoonbaar gebruik van opbrengsten (benutting)
Beroepspraktijk	Participatie van de beroepspraktijk in het onderzoek (1)	Benutting en verspreiding van onderzoeksresultaten in de beroepspraktijk (2)
Professionalisering en onderwijs	Professionele ontwikkeling door participatie en duurzame doorwerking (3)	Benutting en verspreiding van onderzoek door onderwijsprofessionals (4)
Kennisontwikkeling: kennisinfrastructuur	Participatie in/ vraag naar inhoudelijke bijdragen aan netwerken, conferenties en studiedagen (5)	Benutting en verspreiding van gegenereerde kennis (6)

Tabel 1: Handelingsnormeringen kenniscentrum, bron: zelfevaluatie kenniscentrum

De indicatoren zijn in een bijlage van de zelfevaluatie verder uitgewerkt naar handelingsindicatoren met omschrijving van gewenste activiteiten en waar stimulering nodig is, zonder dat daar harde normen aan worden gesteld. De commissie constateert dat met de indicatoren de kwaliteitsborging minder instrumenteel is van opzet en dat de ervaringen en het handelen van onderzoekers binnen een lectoraat centraal staan. Deze worden in maandelijkse bijeenkomsten per lectoraat en twee keer per jaar tijdens kwaliteitsochtenden besproken. Zo ontstaat per lectoraat een beeld waar men staat en waar men naar toe wil bewegen. Dit wordt ook veelal narratief verwoord in de Onderzoeksagenda's O&I, waar per lectoraat is geformuleerd wat is bereikt in voorgaande jaar en waar de focus ligt voor het volgende jaar.

De commissie constateert dat de lectoraten inhoudelijke gesprekken voeren over de behaalde resultaten, voortgang en koers. Het is de commissie echter niet duidelijk hoe er wordt gespiegeld aan handelingsnormeringen en wat centrale indicatoren zijn voor sturing/bijstelling. De commissie adviseert om de waardevolle bevindingen vanuit de lectoraatsoverleggen duidelijker te refereren aan de doelen, indicatoren en normen. De commissie adviseert om de bevindingen vanuit de lectoraten ook meer te bundelen als opzet voor vaststelling van doelen en indicatoren voor het kenniscentrum als geheel. Dan is er in de gesprekken ook een duidelijker pad voor de bespreking van stappen die gezet zijn en die gezet gaan worden in de verdere ontwikkeling van het kenniscentrum.

Relevantie, uitdagendheid en ambitie

Het panel is overtuigd van de relevantie, uitdagendheid en ambities van het onderzoek dat binnen het kenniscentrum wordt gedaan. Relevante interne vraagstukken en ontwikkelingen in het educatieve werkveld en de maatschappij zijn duidelijk vertrekpunten voor de onderzoeksagenda's van de lectoraten. Een duurzame samenwerking met het werkveld is een duidelijk streven, evenals participatie in het onderzoek en het ontwikkelen van onderzoekend vermogen. Het kenniscentrum draagt bij aan de professionaliseringsstrategie voor studenten, docenten en werkveldpartners. Dit wordt in de volle breedte herkend en positief gewaardeerd door alle deelnemers en partners die de commissie heeft gesproken. Er is veel enthousiasme voor het onderzoek en benutting van de resultaten. Het kenniscentrum werkt aan betere zichtbaarheid in de praktijk en betekenisvolle benutting van de onderzoeksuitkomsten.

Conclusie

De commissie ziet vier sterke lectoraten die relevant onderzoek doen en daarmee bijdragen aan de overkoepelende missie en visie: het bijdragen aan inclusieve en effectieve leeromgevingen. De commissie is ervan overtuigd dat de lectoraten ieder een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel hebben met een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren. De commissie is van mening dat dit voor het kenniscentrum als geheel kan worden versterkt met duidelijker afspraken over de mate van samenhang en integratie van de lectoraten die wordt beoogd, een meer integrale positionering en besturingsfilosofie. Er is volgens de commissie voldoende kwaliteit aanwezig om deze ontwikkelingen in de komende jaren door te zetten, zoals ook het ontwikkelplan van het kenniscentrum staat verwoord. De commissie ziet kansen voor het creëren van meerwaarde voor het kenniscentrum, meer dan de som de delen, en daarin zit een kans op vergroting van de impact.

De commissie adviseert om het gesprek aan te gaan over de centrale doelstellingen voor het kenniscentrum en hoe de vier lectoraten zich daartoe verhouden. De commissie adviseert om het onderzoeksprofiel en de onderzoeksagenda voor het kenniscentrum als geheel meer te definiëren vanuit een collectieve ambitie en doelen. Dat zal ook de externe bekendheid van het kenniscentrum kunnen vergroten. De commissie adviseert om de handelingsindicatoren meer systematisch te hanteren in jaarplannen en jaarverslagen. Bevindingen vanuit centrale besprekingen kunnen meer duidelijk worden gerelateerd aan de handelingsnormeringen. Dat levert ook betere indicaties voor te maken keuzes qua profilering en onderzoeksagenda.

Het draagvlak voor het onderzoek is groot binnen Inholland en er is zeker maatschappelijk draagvlak. Het onderzoek past bij de opdracht van praktijkgericht onderzoek: bijdragen aan de drie domeinen: onderwijs, onderzoek en werkveld. Waar een multidisciplinaire benadering nodig is, weten de lectoren elkaar op expertise te vinden voor samenwerking. De activiteiten van de lectoraten en het kenniscentrum passen bij het nieuwe instellingsplan en zijn daar agendavormend voor geweest. Wat het belang van het onderzoek onderstreept.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 1 tot het oordeel **voldoende**.

Standaard 2

De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

Organisatie

Het kenniscentrum wordt aangestuurd door de directeur van het Domein Onderwijs & Innovatie, die ook de contacten met het werkveld op bovenregionaal niveau onderhoudt via het Platform Samen Opleiden. Directe contacten met het brede werkveld in de regio verlopen sinds september 2022 via drie regiomanagers, die onder andere werken aan de vorming van partnerschappen.

Ieder lectoraat bestaat uit een lector en lectoraatleden. De meeste leden vervullen de rol van docentonderzoeker naast hun docentschap binnen Inholland. Een aantal leden zijn op hun specifieke expertise fulltime aangesteld als onderzoeker, bijvoorbeeld een kwantitatief onderzoeker bij het lectoraat Studiesucces. Docentonderzoekers hebben de opleidings-teamleiders als leidinggevende. De onderzoekers hebben de betreffende lector als leidinggevende. De inzet van docentonderzoekers bij een lectoraat wordt met de teamleiders afgestemd.

Het kenniscentrum wordt ondersteund door een programmaleider onderzoek, die samen met de domeindirecteur vormgeeft aan de portefeuille onderzoek. Verder zijn er twee ondersteuners voor praktische zaken en communicatie.

Sinds 2016 heeft Inholland een besturingsfilosofie waarbij het gesprek over kwaliteit sterker binnen de teams is belegd. Het systeem- en instrumenteel denken is minder centraal gesteld¹. In bijeenkomsten van de lectoraten en van het kenniscentrum wordt het gesprek gevoerd over voortgang aan de hand van door de lectoraten ingebrachte casuïstiek. De focus ligt meer bij de werkwijzen binnen de lectoraten dan op output en instrumenten. Op instellingsniveau worden triaalgesprekken gevoerd aan de hand van overzichtslijsten met uitgevoerde en lopende onderzoeksprojecten en -activiteiten. Daarbij zijn in de voorbereiding betrokken: de domeindirecteur, opleidingsmanagers, lectoren, de beleidsadviseur onderzoek, de controller en de manager kwaliteit. In gesprekken met het College van Bestuur verantwoordt de directeur de begroting, de bijdrage aan strategische doelen en de plannen voor het volgende jaar.

De commissie is van mening dat het kenniscentrum intern goed is gepositioneerd. Men weet de lectoraten te vinden, zowel vanuit intern als vanuit extern, op alle niveaus (College van Bestuur, beleidsafdelingen, opleidingen, domeindirecteuren tot aan studenten). Men werkt aan vergroting van de bekendheid van het kenniscentrum als geheel, waarbij veel contacten lopen via de lectoraten.

Qua verslaglegging in de bestuurlijke lijn adviseert het panel om duidelijker vast te leggen hoe het kenniscentrum zich verhoudt tot de indicatoren en handelingsnormeringen. Doordat veel in het gesprek wordt behandeld en er weinig overkoepelende verslaglegging is, is het lastig om de lijnen qua besluitvorming te volgen op alle organisatieniveaus. De commissie adviseert om de informatie- en beslislijnen duidelijker te beschrijven en uitkomsten meer te bundelen binnen de

¹ In navolging van een aanbeveling uit de vorige onderzoeksevaluatie in 2016.

lectoraten en binnen het kenniscentrum als geheel. Dat maakt het een en ander voor de externe verantwoording meer transparant.

Portfolio

De commissie heeft via overzichtlijsten, lectoraats-websites, projectbeschrijvingen, publicaties, producten en gesprekken met betrokkenen een beeld gekregen van het portfolio aan onderzoeksprojecten. De commissie is van mening dat de lectoraten samen een zeer breed portfolio hanteren dat aansluit bij het brede veld van opdrachtgevers zowel binnen als buiten de hogeschool. Het portfolio past bij het werkveld waar de lectoraten zich op richten. En de lectoraten worden daar - ook op nationaal niveau - op gevonden als waardevolle partners.

In navolging van hetgeen in standaard 1 is vermeld, onderschrijft de commissie de ambitie van het kenniscentrum om te komen tot een duidelijker afstemming tussen de onderzoeksprofilering van het kenniscentrum en het portfolio aan onderzoeksactiviteiten.

Middelen en mensen

Financiën

De commissie constateert dat het totale budget van het kenniscentrum in de voorgaande jaren is gegroeid (tabel 2). De eerste geldstroom is redelijk stabiel en mede geborgd vanuit de Kwaliteitsafspraken, Corona-gelden en Inholland Impuls-gelden (in 2020-2021 voor de versterking van de samenwerking tussen domeinen binnen Inholland). Circa twintig procent van de onderzoeksactiviteiten wordt bekostigd uit tweede en derde geldstroom. De toename komt door het succesvol binnenhalen van met tweede en derde geldstroom gefinancierde projecten. De commissie heeft mooie voorbeelden gezien van NRO- en SPRONG-subsidies, onder andere gericht op versterking van de regionale samenwerking, bijvoorbeeld een project van het lectoraat DPO gericht op verbetering van de feedbackgeletterdheid bij rekenen in de regionale alliantie Noord-Holland. Een tweede voorbeeld is een project van het lectoraat Diversiteitsvraagstukken training gericht op inclusieve onderwijsorganisaties die samen met de Haagse Hogeschool en Universiteit Leiden wordt verzorgd.

Geldstroom	Sum of 2018	Sum of 2019	Sum of 2020	Sum of 2021
1	1.312.000	1.312.000	1.407.538	1.400.851
2	13.231	32.444	65.098	192.037
3	23.525	16.132	72.045	148.544
overig	25.000	31.542	25.000	48.657
Totaal	1.373.756	1.392.118	1.569.681	1.790.089

Tabel 2: Budgetten kenniscentrum naar geldstromen 2018-2021, bron Zelfevaluatie kenniscentrum

De lectoraten met een externe gerichtheid (met name Diversiteitsvraagstukken) zijn ook succesvol in het binnenhalen van subsidiegelden voor onderzoek en in het afsluiten van contracten met onderzoekspartners vanuit het werkveld. Het lectoraat Diversiteitsvraagstukken heeft een langlopende samenwerking en contract met het Instituut Gak. Het kenniscentrum bouwt aan duurzame, langduriger samenwerkingsrelaties in de regio met werkveldpartners en met andere onderwijsinstellingen.

De commissie constateert uit de financiële overzichten van de periode 2018-2021 dat er

duidelijke verschillen zijn in de financiering van de lectoraten, afhankelijk van de focus van de lectoraten, de impact binnen de eigen hogeschool en ook de levensduur van een lectoraat. Afspraken daarvoor worden gemaakt in het overleg tussen domeindirectie en de lectoraten. Dat verklaart verschillen in de geldstromen en ook in bemensing, bijvoorbeeld de balans onderzoeker/docentonderzoeker.

Sinds 2016 is de interne doorbelasting van de inzet van docenten afgenomen. Deze inzet wordt sinds 2020-2021 administratief op de kostenplaats van de lectoraten geplaatst. Daarmee zijn de loonkosten voor de lectoraten gestegen met beter inzicht in de werkelijke loonkosten voor inzet bij onderzoek.

De commissie had moeite om continuïteit te bepalen vanuit de financiële overzichten en adviseert het kenniscentrum om een duidelijkere meerjarenraming op te stellen waarin de tijdelijkheid van de kwaliteits- en coronagelden beter tot uiting komen. Het is nu voor het domein, en voor de lectoraten met meer een interne focus, niet duidelijk wat de effecten zullen zijn van het al op korte termijn wegvallen van de tijdelijke gelden.

Concluderend vermeldt de commissie dat er ten tijde van de visitatie voldoende balans aanwezig is om de ambities waar te maken. Ten tijde van de visitatie waren er geen opmerkingen over tekorten qua financiële middelen.

Bemensing

Ook qua bemensing van het kenniscentrum is een groei zichtbaar van 8,7 fte in 2016 naar 13,9 fte in 2021. De bemensing verschilt sterk qua lectoraat. De bemensing is idealiter een uiting van de doelen die men wil realiseren. Bijvoorbeeld bij lectoraat TLT zijn er veel docentonderzoekers en één onderzoeker. Daarmee zorgt dit lectoraat voor een sterke voeling met wat er in de opleidingen leeft. Daarentegen kiest het lectoraat Studiesucces voor relatief veel onderzoekers die geen andere (docent)functie binnen de hogeschool vervullen. Gezien de omvang en relevantie van het lectoraat TLT zijn het budget en de aantallen onderzoekers en gedepromoveerden klein, aldus de commissie.

De groei qua bemensing is in lijn met de aanbevelingen vanuit de vorige externe onderzoeksevaluatie in 2016 om meer massa te creëren voor het onderzoek. De aanstellingen van de docentonderzoekers zijn uitgebreid en bedragen vaker 0,4 of meer fte. Daardoor kunnen lectoraatsleden meer tijd besteden aan onderzoek, wat weer positief bijdraagt aan continuïteit en kwaliteit van het onderzoek. Ook biedt het carrière perspectief aan studenten en docenten met interesse voor onderzoek. Dit geldt met name voor de lectoraten met een hogeschoolbrede interne functie. De lectoraten met meer externe projecten en subsidiegelden kunnen vaak docentonderzoekers of vaste onderzoekers (tijdelijk of vast) aantrekken. Daar valt ook de inzet van student-assistenten of externe onderzoekers onder. Via het informatiemanagement-systeem (PowerBi) heeft elk lector maandelijks inzicht in de personeelslast. Het panel adviseert om meer zicht te creëren op de personeelslast van het geheel van het kenniscentrum.

Het kenniscentrum werkt aan professionalisering door de kennisontwikkeling voor de praktijk en de professionalisering van (aankomende) professionals samen te laten gaan, conform de visie van de lector Enthoven op het continuüm van reflectieve professional, via de onderzoekende professional tot de professional als onderzoeker. Doordat twee derde deel van de lectoraatsleden ook werkt binnen het onderwijs of een ondersteunende dienst, is doorwerking van onderzoek door de hele hogeschool mogelijk. De lectoraten met een interne rol binnen de hogeschool hebben ieder een paar docentonderzoekers in dienst uit andere domeinen vanuit de hogeschool. Langs die weg vinden de uitkomsten van onderzoek ook via deling met collega's hun weg binnen de hogeschool.

Verdere onderzoekscarrière is ook mogelijk via promotiebeurzen, wat weer bijdraagt aan verdieping van het onderzoek. In 2021 was ruim een derde deel van de lectoraatsleden gepromoveerd (tabel 3). In 2022 is een docentonderzoeker gestart vanuit een lerarenbeurs voor promotie en is een tweede promotievoorstel in voorbereiding.

Lectoraatsleden (sept 2021)	Docent- onderzoekers	Onderzoekers	Totaal	Waarvan gepromoveerd
DPO	4	2	6	3
Diversiteitsvraagstukken	3	3	6	2
Studiesucces	2	5	7	3
TLT	9	1	10	1
Totaal	18	11	29	9

Tabel 3: Samenstelling lectoraten, september 2021.

In werkelijkheid is er nog meer capaciteit voor onderzoek door de projecten die worden uitgevoerd in de samenwerkingsverbanden, met participatie van studenten en praktijkscholen. Ook de samenwerking met andere Inholland lectoraten en met andere hogescholen vergroot de onderzoekscapaciteit. De commissie heeft de indruk dat de lectoren daar goed en efficiënt te werk gaan. Studenten en docenten worden betrokken bij actiegericht onderzoek en onderzoeksopdrachten binnen leerteams.

Samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties

De lectoraten zijn verschillend wat betreft gerichtheid op interne en externe samenwerking. De profilering van het kenniscentrum vermeldt dat directe en duurzame samenwerking met zowel het regionale werkveld als de domeinen in de hogeschool essentieel zijn. Het kenniscentrum streeft naar langdurige, stabiele partnerschappen die ook weer deel uit kunnen maken van grotere samenwerkingsverbanden. Voor het lectoraat DPO geldt dat er langdurige samenwerking is met het externe werkveld in de vorm van regioplatformen, opleidingsscholen en partners binnen het Samen Opleiden. Daarbij werken teams van meerdere scholen samen in de DPO onderzoeksprojecten. Binnen de hogeschool vormen de lectoraatsleden de link naar de opleidingen van de domeinen en naar de diensten en wordt samengewerkt met andere lectoraten. Verder zijn er diverse samenwerkingsverbanden met organisaties als SURF, Kennisnet, Verwey-Jonker Instituut en het Expertise Centrum Diversiteitsbeleid. Ook is er breed samenwerking met lectoraten van andere hogescholen en universiteiten (bijvoorbeeld Haagse Hogeschool, Hogeschool van Amsterdam, Universiteit van Leiden en internationale universiteiten (Antwerpen, Gent)).

Door middel van de interne en externe samenwerkingsverbanden is de onderzoekscapaciteit vergroot en dat wordt efficiënt ingericht. De deelnemende scholen in het onderzoek van DPO worden bijvoorbeeld niet individueel door onderzoekers begeleid, de begeleiding wordt schooloverstijgend georganiseerd, waarbij vraagstukken van de scholen collectief worden verkend. Onderzoekers van DPO ondersteunen met inbreng van inzichten vanuit de wetenschap en zij gebruiken het collectief voor data-verzameling. Daarmee snijdt het mes aan twee kanten en draagt het onderzoek bij aan het opleiden en professionaliseren van leraren en de vorming van onderzoekende schoolteams.

Ook de samenwerking met onderwijs draagt bij aan vergroting van onderzoekscapaciteit, bijvoorbeeld doordat studenten met de masterthesis bijdragen aan het lectoraatsonderzoek. Studenten in de minor Meesterlijk met Mensen verzamelen data voor het onderzoek naar persoonsvorming. Waarna onderzoeksresultaten weer terugvloeiën naar de opleidingsprogramma's, bijvoorbeeld via de inzet van de lector TLT als Academic Dean in de masteropleiding MLI.

De commissie concludeert uit de documentatie en uit de gesprekken met betrokkenen dat de interne en extern netwerken goed op orde zijn en goed worden benut met zicht op duurzame, langdurige relaties. De commissie ziet een grote wil vanuit de onderzoekers om kennis en resultaten te delen en daarmee bij te dragen aan beter onderwijs en een onderzoekende houding bij educatieve professionals binnen en buiten de hogeschool. De commissie ziet mogelijkheden voor meer samenwerking met practoren in het mbo en meer aandacht voor opkomende nieuwe thema's, bijvoorbeeld digitaliseringsimpuls en versnellingsagenda en LLO-katalysator.

Conclusie

De commissie is van mening dat de afzonderlijke lectoraten goed zijn gepositioneerd binnen de hogeschool. Externe partners weten de lectoraten te vinden, vanuit alle bestuurlijke niveaus (college van bestuur, beleidsafdelingen, opleidingsdirecteuren, docentgeleding tot aan studenten). De lectoraten zijn duidelijk verankerd in relevante netwerken. De bekendheid van het kenniscentrum als geheel kan worden versterkt.

De commissie constateert dat er voldoende mensen en middelen zijn om te werken aan de ambities en de projectenportefeuille. De slagkracht is toegenomen door extra bemensing en aanstellingsomvang voor docentonderzoekers. Lectoraten slagen er in toenemende mate in om externe financiering aan te trekken in de vorm van subsidie en bijdragen vanuit het werkveld. De representatie van de financiële stand van zaken (interne en externe financiering) kan duidelijker worden gepresenteerd voor zowel externe als interne partijen. In de komende jaren zullen de tijdelijke kwaliteits- en coronagelden verminderen of stoppen. De effecten daarvan en hoe het kenniscentrum daar op in gaat spelen zijn niet verdisconteerd in bijvoorbeeld een meerjarenbegroting.

De inzet van mensen en middelen is per lectoraat op eigen wijze vormgegeven. Bij een hogeschool-interne rol wordt er meer gewerkt met docentonderzoekers met deeltijd aanstellingen. Er is gerichte inzet op de professionalisering van docenten en onderzoekers. De lectoraten hebben de interne en externe netwerken goed op orde. De grote wil om onderzoek en kennis te delen en bij te dragen aan beter onderwijs en betere professionals, draagt daar

zeker positief aan bij. Binnen de lectoraten zijn er (docent)onderzoekers die zich bevinden op het gehele spectrum van reflectieve professional naar onderzoeker.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor Standaard 2 tot het oordeel **voldoende**.

Standaard 3

Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

Geëxpliciteerde standaarden

De commissie constateert dat er binnen het kenniscentrum wordt gewerkt met een rijke variatie aan onderzoeksmethoden, waarbij de onderzoeksvraag leidend is voor de methodologie die wordt toegepast. Ieder lectoraat heeft een eigen preferentie voor methodische aanpak en benodigde onderzoeksexpertise. Het lectoraat Studiesucces heeft veel expertise op kwantitatieve onderzoekstechnieken en de lectoraten TLT en DPO hebben veel expertise met actieonderzoek. Het lectoraat Diversiteitsvraagstukken werkt veel met kwalitatief onderzoek aan de hand van levensverhalen (narratieve aanpak). Uit gesprekken met betrokkenen en uit de showcases blijkt dat er veel intervisiegesprekken zijn tussen de lectoraten binnen het kenniscentrum over de onderzoeksmethodologie en de borging van de kwaliteit van het onderzoek. De lectoraatsleden leren van elkaar en maken goed gebruik van elkaars expertise, wat vaak leidt tot een 'mixed methods' aanpak. Dat leidt tot rijkere onderzoeken. De commissie heeft daarvan mooie koppelingen gezien en gehoord, bijvoorbeeld bij het werken in leergemeenschappen. Het lectoraat DPO legt daar focus bij de ontwikkeling van onderzoekend vermogen en het lectoraat TLT focust op de vastlegging en analyse van leerprocessen en -opbrengsten bij studenten. In de zelfevaluatie worden corona-gerelateerde studies genoemd van de lectoraten Studiesucces, Diversiteitsvraagstukken en TLT.

De validiteit van het onderzoek wordt geborgd door het relateren aan wetenschappelijke kaders en door afstemming met de beroepspraktijk. Betrouwbaarheid wordt zichtbaar door navolgbaarheid van de onderzoeks aanpak en -uitkomsten. Dit wordt geborgd bij interne audits vanuit de richtlijnen in het Handboek Kwaliteit Praktijkgericht Onderzoek van Hogeschool Inholland. Deze wordt aangepast aan het nieuwe *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2023-2028*.

Veel onderzoeksprojecten starten bij ervaringen van studenten of professionals. Vandaaruit wordt via gerichte vraagarticulatie gewerkt aan borging van de:

- resultaatvaliditeit, wordt een bruikbare oplossing geleverd voor het probleem,
- procesvaliditeit, past de aanpak bij de gebruikelijke processen binnen organisaties,
- democratische validiteit, het onderzoek vindt plaats in overleg met belanghebbenden,
- dialogische validiteit, het onderzoek wordt kritisch gevolgd door derden.

De commissie constateert uit de gesprekken dat daar veel tijd en aandacht aan wordt gegeven om de kwaliteit van het onderzoek te borgen. Bij gesubsidieerde onderzoeksprojecten is de validiteit via stevige kwaliteitsborging vaak al gedekt bij de subsidieaanvragen en worden methodologische keuzes verantwoord in onderzoeksrapportages. Ook de contacten met universiteiten, bijvoorbeeld in het kader van promotietrajecten, dragen bij aan de borging van de onderzoekskwaliteit.

De lectoren begeleiden de (docent)onderzoekers qua onderzoeksmethodologie en organiseren vaak het gesprek over de aanpak en kwaliteitsaspecten van de onderzoeksprojecten. Onderzoekers presenteren daarbij ook lopend onderzoek. Dit gebeurt binnen en tussen projecten, maar ook overstijgend voor (docent)onderzoekers van het hele kenniscentrum,

bijvoorbeeld tijdens lunchbijeenkomsten voor alle onderzoekers of de halfjaarlijkse thematische kwaliteitsochtenden. Ook in maandelijks kenniscentrumbijeenkomsten worden inhoudelijke onderzoekscasussen besproken. Extern wordt onderzoek ook verantwoord via bijdragen aan conferenties, zoals EAPRIL, ORD en het Velon-Congres. Professionalisering van (docent)onderzoekers vindt plaats binnen lectoraten, bijvoorbeeld gerichte schrijfworkshops. Verder is er een hogeschoolbreed professionaliseringsaanbod specifiek voor (docent)onderzoekers.

Het kenniscentrum werkt volgens de richtlijnen van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018, NWO). Dit komt onder andere tot uiting in de in 2019 Inholland breed ingestelde Ethische Commissie Onderzoek. Een van de onderzoekers van het kenniscentrum heeft zitting in deze commissie. Deze commissie behandelt vragen van onderzoekers en bevordert het ethisch bewustzijn in onderzoek. Deze commissie kan ook reviewverklaringen afgeven voor subsidieverstrekkers of tijdschriften. De commissie constateert dat men binnen het kenniscentrum ook gericht aandacht heeft voor de omgang met privacygevoelige onderzoeksdata en de communicatie daarover met stakeholders. Er is oog voor de opslag van data binnen de beveiligde ICT-omgeving van de hogeschool en bij Research Drive bij SURF. Daar wordt in toenemende mate gebruik van gemaakt.

De commissie concludeert uit de gesprekken met management, lectoren en onderzoekers dat er in de ontwikkelgerichte overleggen binnen de gehele organisatie van het kenniscentrum aandacht is voor de borging van de onderzoekskwaliteit. Vanuit de showcases heeft de commissie de indruk dat onderzoekers en lectoren elkaar in onderling contact en gesprek continu in balans houden. De zichtbaarheid daarvan kan worden versterkt door regelmatigere bundeling van de belangrijkste uitkomsten van de gesprekken en benoeming in (meer)jarenplannen wat dat betekent voor de koers van de lectoraten en het kenniscentrum.

Kwaliteit onderzoek

De commissie heeft voorafgaand aan de bezookdag inzage gehad in de overzichtslijsten van onderzoeksprojecten en bijbehorende publicaties. Daarnaast heeft de commissie via hyperlinks inzicht gekregen in de publicaties per lectoraat. Tijdens de bezookdag hebben de lectoraten in showcases toelichting gegeven aan de hand van presentaties en showcase. Dit leverde een breed beeld van de output van het kenniscentrum en de kwaliteit van het onderzoek.

De commissie concludeert dat de lectoraten een goede onderzoekskwaliteit en output leveren. Ieder lectoraat heeft zijn eigen preferentie en expertise en leren daar ook van elkaar. De commissie heeft kennisgenomen van intervisie en gerichte gesprekken tussen de lectoraten en ook kenniscentrum-breed over methodologische bewaking van het onderzoek. Er wordt vaker gewerkt in duo's van onderzoekers, binnen en tussen de lectoraten. Dit wordt gestimuleerd door het management en de lectoren. De commissie heeft daar mooie voorbeelden van gezien en gehoord tijdens de showcases. Het leidt volgens de commissie tot rijkere onderzoeken, waarbij vraagstukken vanuit meerdere perspectieven kunnen worden benaderd. Een voorbeeld is onderzoek naar vraagstukken van studiesucces die gekoppeld worden aan de levensverhalen van jongeren over de impact van kansenongelijkheid, waarbij de lectoraten DPO, Studiesucces en Diversiteitsvraagstukken samenwerken.

De kwaliteit van het onderzoek wordt bevestigd door het succes dat de lectoraten hebben bij de aanvragen voor gesubsidieerde projecten en de (peer-reviewed) publicaties, bijvoorbeeld publicaties uit promotie-onderzoek, publicaties in vaktijdschriften zoals Tijdschrift voor Lerarenopleiders, Didactief, Thema en Frontiers of Public Health, of in het kader van Erasmus+ DEIMP² project, publicaties van SURF-, NRO- en NPO-projecten.

Uit de publicaties en showcases blijkt duidelijk dat de lectoraten actuele ontwerpen oppakken, die regionaal of zelfs landelijk direct van toepassing zijn en navolging krijgen, bijvoorbeeld het thema Stagediscriminatie hoeft niet!?. De commissie ziet dat er doelgericht wordt gewerkt aan kennisontwikkeling die de specifieke onderzoekscontext overstijgt en bijdraagt aan beter begrip van en door de beroepspraktijk binnen of buiten de hogeschool.

Conclusie

De commissie concludeert dat de lectoraten ieder een eigen preferentie voor methodologische aanpak hebben en daarmee eigen expertises hebben opgebouwd. Tegelijkertijd leren en profiteren de lectoraten ook van elkaar via onderlinge kennisdeling en samenwerking in projecten die een multidisciplinaire aanpak vergen. Door de samenwerking en doordat onderzoekers vaker in duo's optreden ontstaan rijkere onderzoeken en wordt er tegelijkertijd gewerkt aan kwaliteitsborging van het onderzoek. Het onderlinge gesprek over onderzoekskwaliteit wordt op alle lagen gevoerd en gespiegeld aan input van stakeholders en het succes bij gesubsidieerd projecten.

De commissie ziet een goede kwaliteit van de output vanuit het onderzoek, van de meer wetenschappelijke publicaties tot aan publieke optredens en richtlijnen voor de beroepspraktijk binnen of buiten de hogeschool. De vragen uit de praktijk en de bruikbaarheid van de onderzoeksproducten staan duidelijk centraal. De kwaliteit van het onderzoek is op lectoraatsniveau duidelijk en stevig en ook het gesprek hierover wordt binnen de lectoraten en binnen het kenniscentrum gevoerd.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor Standaard 3 tot het oordeel **goed**.

² DEIMP: Designing and Evaluating Innovative Mobile pedagogies

Standaard 4

De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- *kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;*
- *de beroepspraktijk en maatschappij;*
- *onderwijs en professionalisering.*

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

Algemeen

De handelingsnormeringen van het kenniscentrum zijn gericht op het aantonen van erkenning (relevantie) en benutting/doorwerking (impact) in de drie domeinen: beroepspraktijk, professionalisering & onderwijs en kennisontwikkeling/kennisinfrastructuur. Voor erkenning/relevantie is er focus op de samenwerking met en participatie van de beroepspraktijk door middel van co-creatie, op de professionele ontwikkeling en duurzame doorwerking in de beroepspraktijk en op bijdragen aan netwerken, conferenties en studiedagen. Voor benutting/impact is er focus op de verspreiding van onderzoeksresultaten in de beroepspraktijk, door professionals binnen de hogeschool en verspreiding via publicaties.

Door de interne functie van lectoraten binnen de hogeschool, ligt er meer prioriteit bij het bijdragen aan de beroepspraktijk en onderwijs/professionalisering. Daarbij wordt met beroeps- en publieksgerichte publicaties beoogd om grotere doelgroepen te bereiken en de doorwerking van het onderzoek te vergroten. Het bijdragen aan wetenschappelijke kennisontwikkeling heeft minder prioriteit. Waar mogelijk komt dit tot uiting in bijvoorbeeld promotieonderzoeken of extern gesubsidieerde onderzoeksprojecten. Ieder lectoraat heeft een eigen positionering in de driehoek onderwijs – onderzoek - beroepspraktijk. De commissie ziet dat lectoraten elkaar weten te vinden voor samenwerking op overstijgende thema's.

In de zelfevaluatie, onderliggende documenten, jaarverslagen van lectoraten, publicaties en showcases/presentatie heeft de commissie kennisgenomen van de kleurrijke output en impact van de lectoraten. De lectoraten dekken gezamenlijk een zeer groot en breed onderzoeksdomein. Hieronder genoemde onderzoeken en projecten zijn dan ook vooral opgenomen als voorbeelden van de output en impact en weerspiegelen daarmee een gedeelte van alle activiteiten.

Beroepspraktijk en maatschappij

De commissie ziet dat het onderzoek van de lectoraten bijzonder praktijkgericht is. In bijna alle projecten participeren bedrijven en kennisinstellingen en worden koppelingen gemaakt naar de beroepspraktijk. Het is duidelijk een uitgangspunt om het werkveld als partner in onderzoek te betrekken en opbrengsten direct ook aan die doelgroep ten goede te laten komen. Met directe betrokkenheid en communicatie wordt veel impact bereikt. De lectoraten signaleren een groei van participatie vanuit de beroepspraktijk zowel intern als extern. Dat leidt tot een rijke en gevarieerde output en betere doorwerking van het onderzoek. Mooie voorbeelden zijn:

- lectoraat DPO, de wijze waarop het onderzoekend vermogen onder aankomende (studenten pabo) en ervaren professionals (leraren po) wordt versterkt in de school-leerteams door het onderzoeken van de eigen onderwijspraktijk. En de begeleiding voor schoolopleiders die daarbij wordt geboden vanuit het lectoraat binnen het partnerschap Noord-Hollandse SamenScholing.

- lectoraat TLT, de samenwerking met Kennisnet en SURF om de leerprocessen en -opbrengsten bij studenten te registreren en goed in kaart te brengen, waarbij gekeken wordt naar opschalingsmogelijkheden naar andere kennisinstellingen voor bredere disseminatie.
- lectoraat Diversiteitsvraagstukken, de projecten rond stagediscriminatie en de oprichting van het landelijk netwerk Diversiteit en Inclusie (D&I), waar deelnemers uit het hoger onderwijs samenwerken aan het beleidsprogramma D&I van de Vereniging van Hogescholen en de ministeries van OCW en SZW. Dit heeft een groot landelijk bereik, via het manifest waar koepels uit het hoger onderwijs, studentenbonden en VNO NCW en MKB-Nederland zich aan hebben gecommitteerd. Tegelijkertijd wordt binnen de hogeschool bijgedragen aan een Gender Equality Plan en het thema Sociale Veiligheid.
- lectoraat Studiesucces, de aandacht voor studentenwelzijn, -engagement en -participatie, wat onder andere doorwerkt in langstudeerbeleid en waarbij een stevige kennisbasis wordt ontwikkeld met modellen voor studentenwelzijn. Accent ligt bij het beter in kaart brengen en duidelijker communicatie-uitingen via infographics, studentportretten en disseminatie via social media.

De commissie is onder de indruk en zeer positief over de activiteiten, de output en de impact die worden bereikt. Er is duidelijk veel participatie van stakeholders en uit testimonials en gesprekken blijkt dat er veel waardering is voor de bruikbaarheid van de onderzoeksproducten. De commissie ziet sterke vormen van communicatie en disseminatie via formele en informele kanalen. De lectoraten zijn met de onderzoekers duidelijke aanjagers in de eigen hogeschool, in de regionale beroepspraktijk en creëren ook landelijke doorwerking. Dat blijkt ook uit de langdurige samenwerking met een aantal partners en de participatie in vervolgprijzen.

Onderwijs en professionalisering

De commissie ziet dat de lectoraten, ieder vanuit een eigen invalshoek, bijdragen aan het aantrekkelijk en studeerbaar maken van het onderwijs, waarbij ieders talent, kwaliteit en perspectief wordt benut (doelstelling KC). Vaak via de ontwikkeling van concrete tools voor opleidingen en kennisinstellingen, maar ook door vorming van conceptuele kaders.

Bij DPO komt dat bijvoorbeeld tot uiting in de vorming van de regionale platforms met opleidingsscholen bij het partnerschap van de Noord-Hollandse SamenScholing (NHS), waar gezamenlijk wordt gewerkt aan de professionalisering van zittende en aankomende leraren en versterking van het onderzoekend vermogen in de schoolteams. Daarmee worden veel scholen en leerkrachten bereikt. Tegelijkertijd leidt dit ook tot een visiestuk over onderzoekend vermogen in het curriculum van de pabo, dat de basis vormt een nieuw pabo-curriculum per 2024. Dat levert win-win-win-situatie voor de opleiding, de student en de po-scholen.

Bij het lectoraat Diversiteitsvraagstukken is bijvoorbeeld op het thema stagediscriminatie een werkprogramma Echo ontwikkeld dat onderwijsinstellingen in de eigen organisatie kunnen inzetten. Binnen een project van OCW speelt het lectoraat een rol bij de monitoring van de resultaten en effecten.

Het lectoraat TLT heeft binnen Inholland via een werkgroep ervaringen opgehaald over de wijze waarop opleidingen online onderwijs vormgeven. Daarop is een keuzediagram ontwikkeld dat opleidingen ondersteunt bij de vormgeving van online onderwijs en de bredere ontwikkeling van Blended Learning.

Het lectoraat Studiesucces draagt bij aan een focuswijziging van studierendement naar studiesucces met aandacht voor engagement en welzijn. Dat leidt tot meer aandacht voor het monitoren van studentwelzijn, -participatie en het ontwikkelen van veerkracht bij studenten.

Resultaten worden zichtbaar in het beleid van lerarenopleidingen, bijvoorbeeld in een visiestuk over het onderzoekend vermogen in het vernieuwde curriculum van de pabo (Nieuwe Leraren Academie). Ook de StudentenWelzijnsMonitor is een duidelijke tool die binnen de hogeschool wordt gehanteerd en ook extern wordt uitgedragen. Het leidt onder andere ook tot meer aandacht voor authentiek leren, waarbij studenten direct een bijdrage kunnen leveren aan maatschappelijke vraagstukken door integratie van het leren in de opleiding en het leren van de beroepspraktijk. Dat wordt de komende jaren verder ontwikkeld in de Inholland curricula.

De commissie heeft ook mooie voorbeelden gezien van samenwerking tussen de lectoraten; bijvoorbeeld tussen de lectoraten DPO, Studiesucces en Diversiteitsvraagstukken in het onderzoek naar studiesucces. Daarbij wordt studiesucces gekoppeld aan de levensverhalen van jongeren over de impact van kansenongelijkheid. De uitkomsten worden intern en extern ingezet voor meer bewustwording onder management, docenten en (stage)begeleiders en tegelijkertijd wordt bij studenten het zelfvertrouwen versterkt om geschikte stageplaatsen te kunnen bemachtigen. Een tweede voorbeeld is het onderzoek naar de effectiviteit van studentbegeleiding tijdens de Corona-pandemie en hoe docenten het contact met studenten kunnen verbeteren. Dit heeft geleid tot gerichte trainingen voor docenten bij meerdere hogescholen. Een derde voorbeeld is de samenwerking tussen de lectoraten TLT en Studiesucces waar eenzelfde onderzoeksmodel wordt gehanteerd om te werken aan meer effectieve leeromgevingen. Een vierde voorbeeld is de bijdrage die alle lectoren leveren aan de masteropleiding Leren en Innoveren.

Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

Binnen het kenniscentrum is er bewust gekozen voor uitbreiding naar verschillende types publicaties. Daarbij blijft onderzoeksrapportage belangrijk voor het discours met andere wetenschappers en voor verdieping van kennis en toetsing daarvan in een meer internationale context. Dat krijgt onder andere vorm via PhD-publicaties, bijvoorbeeld over een theoretisch concept gericht op persoonsvorming in de praktijk. Verder zijn er publicaties uit gesubsidieerde projecten, bijvoorbeeld het internationale DEIMP-project van TLT, gesubsidieerd vanuit Erasmus+, waar samen met de universiteiten van Gent en Antwerpen gepubliceerd wordt over studentenwelzijn-onderzoek. Een ander voorbeeld is het SPRONG Expertise Netwerk Systemisch Co-design, waar lectoren samenwerken met onderzoekers van de Haagse Hogeschool en Hogeschool Utrecht.

De commissie ziet, zoals hiervoor geschetst, een rijke output qua kennisontwikkeling direct naar het onderzoeksdomein: de actoren binnen de hogeschool en de partners buiten de hogeschool. De commissie constateert dat de lectoraten daarmee veel impact bereiken, bijvoorbeeld via bijdragen aan studieboeken (inclusie en diversiteit) en presentaties op congressen. De variatie aan partners is groot, variërend van universiteiten (Delft, Amsterdam, Gent, Leuven, Antwerpen, Harvard, Erasmus, Leiden, Sydney, Galway), hogescholen (bijvoorbeeld Werkgroep 6 randstedelijke hogescholen, Windesheim, Avans) onderzoeksinstituten (Verwey-Jonker, ECIO/CINOP), overheden (ministeries SZW en OCW, gemeente Amsterdam),

kennisplatforms/koepels (NRO, SURF, Kennisnet, PO- en Onderwijsraad) tot aan mkb-bedrijven en po- en mbo-scholen

Dat de kennispublicaties en disseminatie wordt gewaardeerd blijkt uit de vele reacties op nieuwsbrieven en nieuwsfora binnen Inholland en extern via LinkedIn en sociale media. Lectoren, onderzoekers en onderzoekspartners publiceren regelmatig en zijn gevraagde sprekers op bijeenkomsten in de beroepspraktijk. Ook het feit dat partners deel willen nemen aan vervolgp projecten geeft aan dat het kenniscentrum en de lectoraten gekend worden voor hun bijdragen aan kennisontwikkeling.

Conclusie

De commissie beoordeelt de relevantie en de impact van het onderzoek als zeer goed. De lectoraten hebben ieder veel mooie en sterke voorbeelden getoond van het praktijkgerichte onderzoek. Sterk daarin is de keuze voor andere vormen van communicatie en output (bijvoorbeeld via infographics, film) en de aandacht voor mooie vormgeving, gericht op directe meerwaarde en toepasbaarheid in de onderwijspraktijk. De commissie ziet samenwerking op de inhoud in projecten die multidisciplinaire benadering vragen. Dat kan, volgens de commissie, nog verder groeien met gebruik van elkaars sterktes en kwaliteiten en daar van elkaar leren. Als geheel kunnen de lectoraten nog sterker zijn dan ieder afzonderlijk!

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor Standaard 4 tot het oordeel **goed**, op onderdelen neigend naar excellent.

Standaard 5

De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluaties uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Systeem van kwaliteitszorg

De commissie heeft ervaren dat de lectoraten op het niveau van de onderzoeksprojecten goed de vinger aan de pols houden bij de kwaliteitsbewaking door regelmatige en systematische evaluaties in de verschillende fasen van projecten, van vraagarticulatie, onderzoeksplannen, subsidieaanvragen, methodische opzet tot aan resultaten verwerking. In het projectoverleg en in het kenniskringoverleg en ook overstijgend in lectoraten- en onderzoekersoverleg wordt er ook gesproken over de voortgang en onderzoekskwaliteit aan de hand van door lectoren ingebrachte casuïstiek. Publicaties worden gedeeld en becommentarieerd via peer review onder onderzoekers/lectoren. Feedback van externe partners wordt meegenomen via projectevaluaties en ook op kenniscentrumniveau.

Het kenniscentrum werkt met de evaluatiecycli zoals beschreven in de richtlijnen van het Inholland *Handboek Kwaliteit Praktijkgericht Onderzoek* (2014). De hogeschool werkt aan een vernieuwing, mede op basis van het nieuwe *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek* (2022). Basis is de zesjarige cyclus van externe visitatie met tussentijdse interne midterm reviews.

Bij de vorige onderzoeksevaluatie werd geconcludeerd dat de kwaliteitsborging te instrumenteel was vormgegeven. Daarop is gestart met een benadering waarbij de dialoog over resultaten, evaluatie en het aanbrengen van veranderingen centraal staat (het gesprek). Dit krijgt op instellingsniveau vorm in de triaalgesprekken over de planning en control van onderwijs en onderzoek binnen het domein en de HR gesprekkencyclus. Belangrijke perspectieven worden in de Kring Onderwijs en Onderzoek besproken met beleidsadviseurs.

De commissie herkent in de handelingsnormeringen en werkwijzen van het kenniscentrum dat de focus meer wordt gelegd op het kwalitatieve gesprek. Dat past bij het advies van de commissie Pijlman (Werkgroep Kwaliteit van Praktijkgericht Onderzoek) om de dialoog te voeren met, tussen en door (interne en externe) collega's of peers. De commissie herkent op lectoraatsniveau dat de gesprekken gericht zijn op aanscherping van de onderzoeksprofilering en -agenda per lectoraat. Dat leidt tot gerichte aanpassingen, die volgens de commissie in de jaarlijkse actualisatie van de onderzoeksagenda's wel duidelijker gerelateerd kunnen worden aan de handelingsnormeringen. Op het niveau van het kenniscentrum is dit niet duidelijk. Het is voor de commissie niet mogelijk om monitoring, doorwerking en opvolging te traceren in documenten of verslagen. Het is voor de commissie niet helder geworden hoe aan de hand van een centraal kader systematisch van achteruit naar vooruit wordt gekeken en hoe daar conclusies aan worden verbonden. Daar verschillen de jaarverslagen van de lectoraten in qua opzet en uitwerking. Daarmee is de doorwerking door de verschillende lagen in de organisatie slecht traceerbaar. Het kenniscentrum kan beter duiden hoe en met wie de jaarplannen worden herijkt en of er ook systematisch wordt terug- en vooruitgekeken.

De commissie adviseert de pendulebeweging van 'te instrumenteel' naar 'het gesprek' te laten uitbalanceren in het midden met aandacht voor het goede gesprek, maar ook aandacht voor

transparante bewijsvoering. De borging is dicht op het primaire proces georganiseerd, maar daarmee is het overstijgend minder navolgbaar. Meer inzet op de profilering van het kenniscentrum als geheel en meerjarenplanning zijn volgens de commissie aandachtspunt om meer in samenhang de kwaliteitsborging vorm te geven. De commissie is van mening dat het kenniscentrum een beter evenwicht kan vinden in de hard- en de softcontrols, met aandacht voor meer formele kwaliteitsborgingsinstrumenten voor zowel de normstelling als voor de beheersing ten aanzien van de gestelde normen.

Conclusie

De kwaliteitsborging is ingericht op project- en lectoraatsniveau, maar niet zichtbaar op kenniscentrumniveau. De commissie ziet verbeteractiviteiten, maar het is niet duidelijk waarop die zijn gebaseerd doordat kaders en conclusies in meerdere lagen en in meerdere soorten documenten zijn vastgelegd. De commissie adviseert om de middenweg te vinden in de pendulebeweging tussen instrumentele borging en het gesprek. De kwaliteitszorg is gediend bij meer systematisch evalueren, duidelijker reflectie aan de centrale handelingsnormeringen en duidelijker lijnen in de documentatie. Bepaling van de gewenste samenhang van de lectoraten binnen het kenniscentrum kan het geheel naar een hoger plan trekken en het kenniscentrum als geheel een sterkere positionering opleveren (zie standaard 1).

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor Standaard 5 tot het oordeel 'voldoet ten dele', met een oordeel **voldaan** op project- en lectoraatsniveau en een oordeel **voldoet niet** op kenniscentrumniveau.

3. Eindoordeel

Oordelen op de standaarden

De visitatiecommissie komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
Standaard 1 Onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma	Voldoende
Standaard 2 Randvoorwaarden	Voldoende
Standaard 3 (Methodische) kwaliteit van onderzoek	Goed
Standaard 4 Resultaten en impact	Goed
Standaard 5 Kwaliteitsborging	Voldoet ten dele

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels vastgelegd in het *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022* van de Vereniging Hogescholen (oktober 2015). Twee standaarden worden gewaardeerd met het oordeel 'voldoende'. Twee standaarden worden gewaardeerd met het oordeel 'goed' en een standaard met het oordeel 'voldoet ten dele'. Voorwaarde om te komen tot een overall positief eindoordeel is minimaal een voldoende score op Standaard 3. Op basis hiervan beoordeelt de visitatiecommissie de kwaliteit van het onderzoek en de organisatie van Kenniscentrum Onderwijzen en Leren in Diversiteit van Hogeschool Inholland als **voldoende**.

Korte inhoudelijke toelichting

De commissie heeft vier krachtige lectoraten ontmoet met grote maatschappelijke relevantie. Deze tonen met methodologisch gevarieerd onderzoek veel relevantie en impact voor de doelgroepen, zowel binnen als buiten de hogeschool. De lectoraten hebben ieder een groot en gevarieerd netwerk van onderzoekspartners. Mede doordat drie van de vier lectoraten voornamelijk focussen op onderwijsvraagstukken binnen de hogeschool, is er veel aandacht voor onderzoeksoutput naar het onderwijs en de gecombineerde beroepspraktijk. Dit levert een mooie en rijke waaier aan vaak direct toepasbare tools, modellen en producten. Het belang van de onderzoeksthema's is in de afgelopen coronajaren alleen maar verder toegenomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan toename in kansenongelijkheid door verschillen in thuissituaties, in digitale geletterdheid en in toegang tot de arbeidsmarkt.

De lectoraten laten kwalitatief sterk onderzoek zien en weten elkaar te vinden. In deze visitatie is het kenniscentrum 'Onderwijzen en Leren in Diversiteit' de te beoordelen entiteit. Vanuit het perspectief van een kenniscentrum constateert de commissie dat de borging systematischer en transparanter kan worden gepresenteerd. Dit geldt met name voor BKO-standaard 1 waar het gaat over een gezamenlijk onderzoeksprogramma, voor standaard 2 waar het gaat over organisatie, financiën en bemensing en voor standaard 5 waar de kwaliteitscyclus centraal staat. Op deze standaarden komt de gezamenlijkheid van een kenniscentrum als organisatorische en inhoudelijke eenheid niet voldoende uit de verf.

De commissie is van mening dat de vier lectoraten de sterke 'poten' vormen voor het kenniscentrum als overkoepelend 'tafelblad'. De sterkte, textuur, vorm en kleur van het kenniscentrum verdienen echter een duidelijker definitie en profilering. De vier afzonderlijke lectoraten scoren hoog, maar voor het kenniscentrum als geheel zijn er op diverse standaarden verbeterpunten.

Aanbevelingen

De commissie doet de volgende aanbevelingen:

Standaard 1

- Expliciteer de doelstellingen, succesfactoren en bijbehorende indicatoren van het kenniscentrum (als geheel)

Standaard 2

- Werk aan de samenhang in en van de organisatie van het kenniscentrum;
 - De besturingfilosofie en sturing van het totaal (het geheel is meer dan de som der delen)
 - Het verbeteren van inzicht in gemaakte keuzes ten behoeve van inzet van middelen en mensen (niet bedoeld wordt per lectoraat afzonderlijk maar van het geheel)
 - Bij de verdere ontwikkeling van het kenniscentrum als geheel kan de rol van de programmaleider meer centraal sturend worden ingericht, gericht op het eigenaarschap van het kenniscentrum.
- Werk aan de herkenbaarheid van het kenniscentrum als geheel (daarmee wordt niet bedoeld de waarde van de verschillende lectoraten, maar eerder de bekendheid, vindbaarheid en meervoudige toegevoegde waarde van het geheel, zowel intern als extern)

Standaard 5

- Zorg voor een systematisch achteruitkijken én vooruitkijken in de jaarcyclus van het opstellen van onderzoeksagenda's
- Documenteer de gesprekken over kwaliteitsborging in een aantal aandachtspunten, deze aandachtspunten kunnen bij een volgend gesprek dienen als input en sturingsinformatie.

Bijlagen

Bijlage 1 Bestudeerde documenten

De commissie heeft de volgende documenten ingezien en bestudeerd:

- Zelfevaluatie-rapport Onderwijzen en Leren in Diversiteit
- Instellingsplan Inholland 2016-2022
- Inholland Kwaliteitsafspraken 2019-2024
- Strategisch Plan Inholland 2022-2027
- Ontwikkelagenda onderzoek Inholland 2020-2024
- O&I Ontwikkelperspectief Onderzoek 2020-2024 en 2017
- O&I Onderzoeksagenda studiejaar 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023
- Programma, zelfevaluatie en verslag Midterm review 2019 icm Studiedag O&I
- Jaarplan 2022 domein Onderwijs en Innovatie
- Voorbeelden van triaalrapportages 2019-2020
- Overzicht gespreksonderwerpen bijeenkomsten Kenniscentrum 2019-2022
- Leidraad concern control jaarplan 2021-2025
- Opzet CvB gesprekken november 2022
- Jaarverslag Inholland 2021
- Lectorale rede van de vier lectoren
- Visie op functie van onderzoek en indicatoren
- Visie op onderzoekend vermogen in het curriculum van de pabo's van Inholland
- Inzage in website-pagina's van de vier lectoraten met informatie over onderzoeksthema's, publicaties, best practices en samenwerkingspartners
- Inzage in de website-pagina van het kenniscentrum

Bijlage 2 Bezoekprogramma

Tijd	Betreft	Deelnemers
9.00 - 9.15 uur	1. Ontvangst panel, kennismaking	Directeur domein Onderwijs en Innovatie (O&I); lectoren
9.15 – 10.15 uur	2. Gesprek over positionering kenniscentrum	Domeindirecteur O&I tevens portefeuillehouder onderzoek; Regiomanager O&I onderwijs & onderzoek regio Den Haag-Diemen tevens portefeuillehouder pabo; Lector De Pedagogische Opdracht; Manager WIR/ISO locatie Den Haag; Medewerker onderwijsbeleid Inholland, thema Onderwijsinnovatie & Technologie; Programmalleider onderzoek domein O&I.
	3. Pauze	
10.30 – 12.00 uur	4a. Showcases De Pedagogische Opdracht+ Diversiteitsvraagstukken	<i>Startgesprek:</i> Lector Diversiteitsvraagstukken; Vier docent-onderzoekers lectoraat De Pedagogische opdracht; Twee onderzoekers lectoraat Diversiteitsvraagstukken; Onderzoeker lectoraat Diversiteitsvraagstukken en publicist. <i>in aanwezigheid van gasten bij projecten (zie hieronder)</i>
	4b. Projecten lectoraat De Pedagogische Opdracht	Vier docent-onderzoekers lectoraat De Pedagogische opdracht. <i>Gasten:</i> Docent-onderzoeker uit mbo; Intern begeleider en leraar stichting Tabijn; Lerarenopleider van pabo, locatie Alkmaar; Schoolleider Stichting Opspoor; Student pabo locatie Den Haag, deelnemer aan minor Meesterlijk met Mensen.
	4c. Projecten lectoraat Diversiteits-vraagstukken	Lector Diversiteitsvraagstukken; Vier onderzoekers lectoraat Diversiteitsvraagstukken; Docent-onderzoeker domein BFL; Docent-onderzoeker domein CRB; Onderzoeker lectoraat Diversiteitsvraagstukken vanuit Hogeschool van Amsterdam. <i>Gasten:</i> Lid van het College van Bestuur Inholland; Senior beleidsmedewerker Directie Hoger Onderwijs OCW; Student SJD, Hogeschool van Amsterdam, studeert af bij het lectoraat; Student Inholland, domein TOI;

		Onderzoeker en publicist bij RTL/FD; Onderzoeker aan de Vrije Universiteit van Amsterdam in het project Becoming a Minority o.l.v. hoogleraar Onderwijs en Diversiteit.
12.00 – 13.00 uur	5. Lunchpauze	
13.00 – 14.30 uur	6a. Showcases lectoraat Studiesucces + Teaching, Learning & Technology	<i>Startgesprek:</i> Lector Studiesucces; Lector Teaching, Learning & Technology; Twee onderzoekers lectoraat Studiesucces; Coördinator Studiesuccescentrum (SSC), Diemen Coördinator bij SSC Rotterdam, voorheen student- buddy SSC Rotterdam; Docent-onderzoeker lectoraat TLT; Beleidsadviseur Onderwijsinnovatie & Technologie, domein GSW. <i>in aanwezigheid van gasten bij projecten (zie hieronder)</i>
	6b Projecten lectoraat Studiesucces	Lector Studiesucces; Vier onderzoekers lectoraat Studiesucces; Docent-onderzoeker lectoraat Studiesucces, domein TOI. <i>Gasten:</i> Coördinator SSC, Diemen; Coördinator bij SSC Rotterdam, voorheen student- buddy SSC Rotterdam
	6c. Projecten lectoraat Teaching, Learning & Technology	<i>Lectoraatsleden:</i> Lector Teaching, Learning & Technology (TLT); Drie docent-onderzoekers lectoraat TLT, domein O&I; Docent-onderzoeker lectoraat TLT, domein TOI; Docent-onderzoeker lectoraat TLT, IVT; Docent-onderzoeker lectoraat TLT, domein GSW; Docent-onderzoeker, domein CRB. <i>Gast:</i> Beleidsadviseur Onderwijsinnovatie & Technologie, domein GSW
14.30 - 16.00 uur	7. Overleg en extra gesprek met management	Panel
16.00 –	8. Terugkoppeling bevindingen panel	

Bijlage 3 Deskundigheid leden visitatiecommissie en lead-auditor

Mevrouw dr. ir. Q.H. (Quinta) Kools (voorzitter)

Mevrouw Kools is ingezet vanwege haar deskundigheid op het gebied van onderwijs. Mevrouw Kools is werkzaam als Lector 'Wendbare onderwijsprofessionals. Opleiden voor de toekomst' bij Fontys Lerarenopleiding Tilburg (FLOT); waar zij ook het lectorenteam coördineert. Mevrouw Kools is lid van meerdere raden van advies en hoofdredacteur van het Tijdschrift voor Lerarenopleiders. Zij publiceert over het doen van onderzoek naar professionalisering van leraren(opleiders).

De heer dr. M.R. (Marcel) van der Klink (Panellid)

De heer Van der Klink is Lector Professionalisering van het Onderwijs bij Hogeschool Zuyd. Daarnaast heeft hij onderwijskundige functies bij de Open Universiteit en Universiteit van Amsterdam. Hij heeft onderzoek uitgevoerd naar competentiegerichte beroepsprofielen in uiteenlopende opleidingssectoren. Publicaties van de heer Van der Klink betreffen een breed scala aan onderwijskundige onderwerpen.

Mevrouw drs. I.D.H. (Ivonne) Harmsen (Panellid)

Mevrouw Harmsen is eigenaar van EduChange BV, waarvoor zij diverse opdrachten in het mbo en hbo uitvoert op directieniveau, waaronder als directeur Onderwijs bij Landstede Groep. Binnen Landstede Groep valt het practoraat Docentprofessionalisering onder haar verantwoordelijkheid. Mevrouw Harmsen is onder andere actief als bestuurslid van de Stuurgroep Regionale Aanpak Personeelstekort (RAP) en het Platform Samen Opleiden. Mevrouw Harmsen begeleidt vanuit haar expertise diverse scholen bij cultuurverandering in teams.

Mevrouw ir. M. (Marga) Dekker-Joziase (Secretaris)

Mevrouw Dekker heeft ruime ervaring met visitaties in alle sectoren van het hbo en in het wo en heeft daarmee een brede ervaring opgebouwd op het gebied van onderwijskwaliteit. Mevrouw Dekker heeft ook ervaring met proef Instellingstoetsen Kwaliteitszorg en met onderzoeksvisitaties. Mevrouw Dekker is door de NVAO gecertificeerd tot secretaris.