

Zuyd Hogeschool

**Onderzoeksevaluatie
Kenniscentrum Gezonde
Rechtvaardige Samenleving**

002A2022.03

Inleiding

Dit rapport bevat de beoordeling van de kwaliteit van het onderzoek en de organisatie van de onderzoekseenheid van zeven lectoraten in het domein Gezondheidszorg en Welzijn van Zuyd Hogeschool in de periode 2016 - 2022. De onderzoekseenheid bestaat uit zeven lectoraten, die met elkaar samenwerken in het in ontwikkeling zijnde Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving. Uitgangspunt bij het beoordelingsproces is gezamenlijkheid, waarbij de verdere integratie van de samenwerking als stip op de horizon wordt gezien. Er wordt één rapportage opgeleverd op basis van de gezamenlijkheid. De visitatiecommissie die de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door de onderzoekseenheid, in opdracht van Zuyd Hogeschool en in overleg met NQA. NQA heeft de leden van de commissie gecontroleerd op hun onafhankelijkheid en deskundigheid. De visitatiecommissie bestond uit:

De heer prof. dr. A.J.J.A. (Albert) Scherpbier, voorzitter en commissielid, expertise vanuit onderwijs, gezondheidszorg en praktijkgericht onderzoek.

Mevrouw prof. dr. M.J. (Marieke) Schuurmans, commissielid, expertise op het terrein van verpleegkunde, gezondheidszorg en praktijkgericht onderzoek.

Mevrouw prof. dr. E. J. (Evelyn) Finnema, commissielid, expertise op het terrein van verpleegkunde, gezondheidszorg en praktijkgericht onderzoek.

De heer prof. dr. J.P.L. (Jean Pierre) Wilken, commissielid, expertise op het gebied van onderwijs, praktijkgericht onderzoek en het sociale domein.

Drs. P.R. (Patricia) Molegraaf en drs. Y. (Yvonne) Leegstra, auditoren van NQA, traden op als secretaris van de commissie. Zie bijlage 3 voor informatie over functies en expertise van elk van de commissieleden.

De onderzoeksevaluatie van het Kenniscentrum van Zuyd Hogeschool is uitgevoerd conform het *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022* van de Vereniging Hogescholen.

Uitvoering van de evaluatie

De commissie heeft ter voorbereiding op het visitatiebezoek een aantal documenten ontvangen, waaronder een kritische reflectie en een selectie van (onderzoeks)producten en publicaties (zie bijlage 1). De selectie is genomen vanuit de verschillende lectoraten en onderzoekslijnen van het kenniscentrum en vertegenwoordigt de breedte van de output. De commissie heeft zich op basis van de verschillende documenten een eerste beeld gevormd van het kenniscentrum.

Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie vergaderd. In de vergadering hebben de commissieleden de eerste bevindingen met elkaar uitgewisseld en zijn de gesprekken inhoudelijk voorbereid. Op 11 en 12 april 2022 heeft de commissie een bezoek aan het kenniscentrum en de lectoraten gebracht. Tijdens het bezoek zijn aanvullende documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd met verschillende stakeholders die bij het kenniscentrum betrokken zijn (zie bijlage 2).

Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft de commissie tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Opbouw van het rapport

Het rapport is opgesteld conform de vijf standaarden van het bovengenoemde *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022* en beschrijft de bevindingen, overwegingen, conclusies en aanbevelingen van de commissie.

In hoofdstuk 1 wordt een karakteristiek gegeven van Zuyd Hogeschool, het Domein Gezondheidszorg en Welzijn en het kenniscentrum inclusief de lectoraten. In hoofdstuk 2 worden de bevindingen en conclusies van de commissie ten aanzien van de vijf standaarden van het brancheprotocol beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de oordelen van de commissie op de standaarden en het eindoordeel. Hoofdstuk 4 geeft een aantal aanbevelingen.

De visitatiecommissie verklaart dat de beoordeling van het kenniscentrum in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 8 juni 2022

Voorzitter



prof. dr. A.J.J.A. Scherpbier

Secretaris



drs. P.R. Molegraaf

Inhoudsopgave

Inleiding		3
Inhoudsopgave		5
1. Karakteristiek		6
2. Standaarden		9
3. Eindoordeel		27
Aanbevelingen		28
Bijlagen		30
Bijlage 1	Bestudeerde documenten	31
Bijlage 2	Bezoekprogramma	32
Bijlage 3	Deskundigheid leden visitatiecommissie en lead-auditor	35

1. Karakteristiek

Het Kenniscentrum Gezonde Rechtvaardige Samenleving is een samenwerkingsverband van zeven lectoraten:

- Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken;
- Kennisontwikkeling Vaktherapieën;
- Midwifery Science;
- Ondersteunende Technologie in de Zorg;
- Sociale Integratie;
- Voeding, Leefstijl en Bewegen;
- Wijkgerichte Zorg.

Deze zeven lectoraten zijn samen georganiseerd in het domein Gezondheidszorg en Welzijn dat in 2019 ontstaan is met de reorganisatie en overgang van faculteiten naar domeinen binnen Zuyd. Komend vanuit verschillende academies en opleidingen hebben de zeven lectoraten vanaf de reorganisatie verdergaande stappen gezet in de samenwerking. Het door de lectoraten gevormde samenwerkingsverband bestaat hiermee uit drie discipline-specifieke lectoraten (Midwifery Science, Kennisontwikkeling Vaktherapieën, Sociale Integratie) en vier discipline-overstijgende lectoraten. Daarnaast is per 1 september 2019 een bijzonder lectoraat 'Vaktherapie bij Persoonlijkheidsstoornissen' opgericht, verbonden aan het lectoraat Kennisontwikkeling Vaktherapieën in samenwerking met de HAN en GGNet. Ook verbonden aan dit lectoraat is het bijzonder lectoraat 'Inclusie van Mensen met een Verstandelijke Beperking', in samenwerking met Koraal. Dit is in 2014 gestart en wordt na de reguliere maximale tijd van 8 jaar medio 2022 beëindigd.

Positionering binnen Zuyd Hogeschool

Zuyd biedt als hogeschool 34 bacheloropleidingen, 9 masteropleidingen, 3 associate degrees en 1 prebachelor aan voor ongeveer 15.000 studenten. Bij Zuyd vormen sinds 2019 academies de centrale organisatorische eenheid van uitvoering, sturing en verantwoording van onderwijs en onderzoek. Deze academies zijn, gebaseerd op interdisciplinariteit en aanpalende beroepsprofielen, gegroepeerd in domeinen. Ten tijde van de visitatie kende Zuyd acht domeinen en dertig academies waarvan het domein Gezondheidszorg en Welzijn relatief omvangrijk is: circa een kwart van alle bacheloropleidingen en lectoraten behoort tot dit domein.

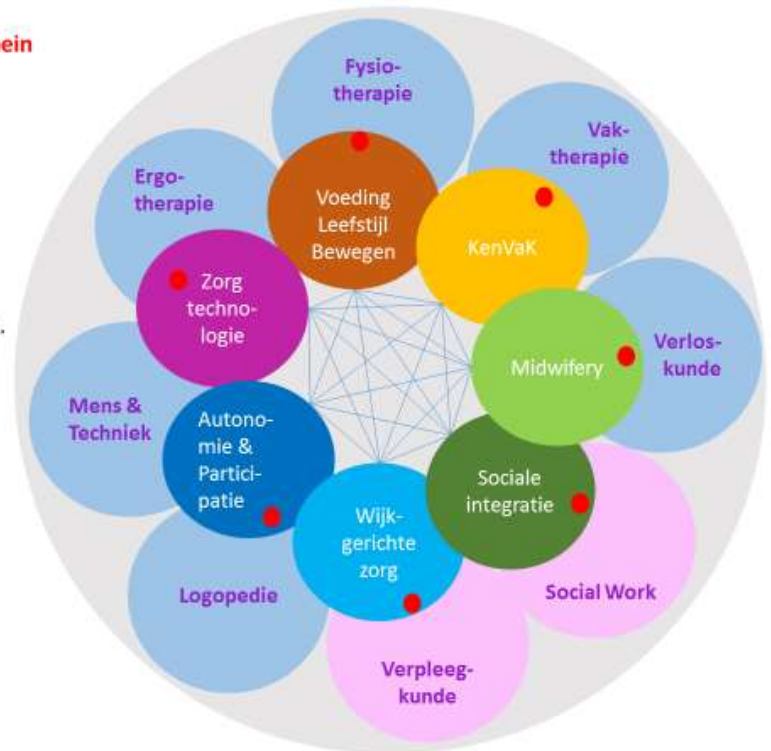
Het domein Gezondheidszorg en Welzijn bestaat uit acht academies. Elk van de zeven lectoraten is binnen het domein gekoppeld aan een academie (zie figuur 1). De lectoraten maken organisatorisch deel uit van de academies wat zorgt voor een sterke verbinding tussen lectoraten en opleidingen. Het management van een academie wordt gevoerd door een opleidingsmanager, een van de twee domeindirecteuren en de lector.

Positionering en samenwerking lectoraten in domein Gezondheidszorg & Welzijn

Het domein Gezondheidszorg en Welzijn bestaat uit 8 academies en 7 lectoraten.

Elk lectoraat heeft een ankerpunt in een Academie (zie rode stip) en is organisatorisch in die academie ingebed. Vanuit dit ankerpunt participeert de lector in het MT van een academie.

De zeven lectoraten in het domein Gezondheidszorg & Welzijn vormen samen een netwerk: het Kenniscentrum Gezonde Rechtvaardige Samenleving.



Figuur 1: Positionering en samenwerking lectoraten Domein Gezondheidszorg en Welzijn

Vanuit de huidige samenwerkingsvorm willen de zeven lectoraten de komende jaren doorgroeien naar een verdergaande samenwerking als innovatief kenniscentrum. Zij presenteren zich hierbij als het Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving met de gezamenlijk ontwikkelde visie dat zij “als kenniscentrum willen bijdragen aan de kwaliteit van leven van burgers in een gezonde en rechtvaardige samenleving, met bijzonder aandacht voor vitaliteit, participatie en relationaliteit.”

Op 1 september 2021 was de totale lectoraatsformatie van het kenniscentrum 33 fte (incl. 3,8 fte voor ondersteuning). Deze formatie wordt ingevuld door 100 personen.

Onderzoek bij Zuyd Hogeschool

Onderzoek bij Zuyd Hogeschool is gericht op het ontwikkelen van praktisch toepasbare kennis voor de regio waarbij het vijf aspecten centraal stelt: actuele opleidingen, duurzame veranderingen in de samenleving, talentontwikkeling, kennisontwikkeling en versterken van communityvorming door projecten met professionals, docenten en studenten. Als regionaal opleidings- en kennisinstituut wil Zuyd Hogeschool een prominente rol vervullen in de aanpak van belangrijke ontwikkel- en transitieopgaven in de regio. In overleg met externe stakeholders zijn daartoe in de loop van 2019 vier zwaartepunten benoemd, de zogenoemde regionale transitiethema's: de Gezonde Samenleving, Waardevolle Wijken, Toekomstbestendig Bedrijfsleven en Circulair Produceren. De samenwerking binnen het Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving heeft onder andere als doel om vanuit hun kennisdomein regie te voeren op het Zuyd-brede thema Gezonde Samenleving en bij te dragen aan de andere door Zuyd benoemde 'transitiethema's', met name Waardevolle Wijken.

Binnen Zuyd zijn twee expertisecentra opgericht voor de uitvoering van twee van haar zwaartepunten: het Centre of Expertise Chemelot Innovation and Learning Labs (CHILL) en het Expertisecentrum voor Innovatieve Zorg en Technologie (EIZT). Binnen EIZT werken lectoraten en opleidingen van de Zuyd-domeinen Gezondheidszorg & Welzijn, Techniek & ICT, PABO, en

Beeldende Kunsten samen met externe partners in (regionale) innovatienetwerken vanuit drie programmalijnen, Emerging Technologies, eHealth en Readiness for Technology. De lector Ondersteunende Technologie in de Zorg is tevens programmaleider van EIZT.

Voorgaande evaluaties

Eind 2018 heeft een deels gezamenlijke interne audit plaatsgevonden voor de lectoraten van het domein. De twee lectoraten Kennisontwikkeling Vaktherapieën en Midwifery Science zijn nog afzonderlijk geaudit, het lectoraat Sociale Integratie is toen buiten beschouwing gelaten omdat het in 2017 gevisiteerd was en een nieuwe lector verwachtte. De belangrijkste aanbevelingen voor de doorontwikkeling van het kenniscentrum waren gericht op het scherper formuleren van het gezamenlijke interprofessionele profiel, het met elkaar formuleren van complexe, 'wicked' beroepsoverstijgende problemen en het verkennen van kansen in de verbinding met opleidingen in academies. De commissie is van mening dat het kenniscentrum deze aanbevelingen goed heeft opgepakt. Dit komt tot uiting in de volgende hoofdstukken bij de behandeling van de vijf standaarden.

2. Standaarden

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van de commissie ten aanzien van de vijf standaarden uit het 'Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022' (zie ook Inleiding).

Standaard 1

De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.

Onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma

Gekoppeld aan de transitithema's en vanuit actuele maatschappelijke ontwikkelingen zien de lectoraten met elkaar een aantal opgaven voor de regio Limburg, zoals de relatief hoge prevalentie van chronische aandoeningen en het relatief hoge aandeel van mensen met een lage sociaaleconomische status. Zij willen samen, op meerdere niveaus en op meerdere manieren, een bijdrage leveren aan deze uitdagingen door (complementaire) kennis, expertise en netwerken samen te brengen. Als kenniscentrum streven de lectoraten naar een onderzoeksprofiel dat als geheel meer is dan de som der delen. Vanuit hun gezamenlijke visie (zie bij 1. Karakteristiek) hebben zij drie inhoudelijke themalijnen benoemd:

Leefstijl en leefomgeving: het burgerperspectief.

Vanuit de leefwereld van burgers onderzoekt het kenniscentrum behoeften en opgaven van burgers ten aanzien van leefstijl en leefomgeving en welke veranderingen daarin bij kunnen dragen aan vitaliteit, participatie en relationaliteit.

Professioneel handelen: het professionele perspectief.

Het kenniscentrum vergroot het handelingsrepertoire van (toekomstige) professionals door expertise te ontwikkelen over de samenwerkingsrelaties en professionele competenties die nodig zijn om vitaliteit, participatie en relationaliteit te bevorderen.

Responsieve organisaties en instituties: het organisatieperspectief.

Het kenniscentrum ondersteunt organisaties en instituties om hun beleid, interventies en organisatie-inrichting ondersteunend te laten zijn aan burgers en professionals, en de voorwaarden te creëren waarbinnen vitaliteit, participatie en relationaliteit bevorderd worden.

De commissie vindt dat het kenniscentrum een mooi en herkenbaar profiel heeft waarin burgers centraal staan: burgers die zich vitaal voelen, maatschappelijk participeren en sociaal kwalitatief interacteren. Dit profiel sluit volgens de commissie goed aan bij de onderzoeksvisie van Zuyd. Deze gaat uit van onderzoek dat aansluit bij maatschappelijke vraagstukken, waarbij samen met regionale, nationale en ook internationale partners gezocht wordt naar inzichten, oplossingen en innovaties om bij te dragen aan de veranderingen in de samenleving.¹ De commissie constateert tevens dat het onderzoeksprofiel duidelijk in samenspraak tussen de lectoraten tot stand is gekomen, in nauwe samenwerking met werkveldpartners in het brede domein van

¹ Zie: <https://www.zuyd.nl/binaries/content/assets/zuyd/over-zuyd/visie-en-strategie/zuyd-visie-op-de-betekenis-van-praktijkgericht-onderzoek-def.pdf>

gezondheidszorg en welzijn. De commissie ziet daarbij een heldere regionale focus met generaliseerbaarheid op nationaal en internationaal niveau.

Deze visitatie is primair gericht op de reguliere lectoraten, inhoudelijk is niet expliciet gesproken over (gestarte en beëindigde) bijzondere lectoraten. Het was voor de commissie niet inzichtelijk op basis van welke strategische en inhoudelijke overwegingen een bijzonder lectoraat ingericht wordt. Als advies wil de commissie daarom meegeven om dit nader in het beleid uit te werken.

De themalijnen, die gekoppeld zijn aan de burger, de professional en organisaties vindt het panel goede kapstokken om het programma verder interdisciplinair vorm te geven. De commissie ziet en hoort dat de onderzoekseenheid hiermee opvolging heeft gegeven aan de aanbeveling uit de interne audit om meer gezamenlijkheid te creëren en een gemeenschappelijke koers te expliciteren. Positief vindt de commissie hierbij dat in de gevoerde gesprekken duidelijk naar voren kwam dat alle lectoren positief zijn over de interdisciplinaire samenwerking en dat zij over grenzen heen willen kijken in de aanpak van complexe maatschappelijke vraagstukken. Meerwaarde ziet de commissie in het uitwisselen en leren van elkaar, bijvoorbeeld in hoe het clientperspectief is ingebed in het lectoraat Voeding Leefstijl en Bewegen of hoe binnen het lectoraat Kennisontwikkeling Vaktherapieën ervaring is opgedaan met inter- en multidisciplinair werken. Ook ziet de commissie goede voorbeelden van versterkte samenwerking tussen de lectoraten zoals in het project Samen voor Gezondheid (lectorat Midwifery Science en Lectoraat Wijkgerichte Zorg) waarin onderzocht wordt of de methodiek van Positieve Gezondheid bijdraagt aan het beter signaleren van zwangere vrouwen in kwetsbare situaties.² Door het samenwerken van zorg en sociaal domein worden in dit project professionals vanuit verschillende sectoren en culturen bij elkaar gebracht.

De commissie hoort tijdens de bezoeken terug dat de laatste jaren, tevens door het voorbereiden van het visitatietraject, het proces van samenwerking is versneld. Vanaf de interne audit in 2018 zijn grote stappen gemaakt. De commissie waardeert deze ontwikkeling naar een kenniscentrum toe en ook de inzet en energie die hierin is gestopt. Zij vraagt wel aandacht voor het verder invullen en borgen van dit proces. Het profiel van een aantal lectoraten vertoont deels overlap, zoals bijvoorbeeld op het thema Interprofessioneel Opleiden en Samenwerken. Het is belangrijk dat aan de ene kant doorsnijpende generieke thema's voor het hele kenniscentrum benoemd worden, en dat aan de andere kant ieder lectoraat zijn eigen onderscheidende expertise heeft (en dat aangegeven wordt op welke wijze vanuit deze expertise bijgedragen wordt aan de generieke kenniscentrumthema's).

Ook bij de derde themalijn, responsieve organisaties, ziet de commissie dat bij diverse lectoraten hierover expertise is. Dit lijkt een doorsnijpende lijn die meer geprofileerd zou kunnen worden. Juist omdat in de doorsnijpende thema's de meerwaarde van het kenniscentrum goed zichtbaar wordt. De commissie adviseert dan ook als vervolgstap duidelijk te maken wat het unieke (specialistische) van ieder lectoraat is en wat de onderwerpen zijn waar in het kenniscentrum gezamenlijk aan gewerkt wordt. Om profiel en samenhang verder te expliciteren en uit te werken, adviseert de commissie tevens om bij de doelen per themalijn kennis- en onderzoeksvragen te formuleren. Vervolgens zou dan aangegeven kunnen worden welke bijdragen de lectoraten leveren aan deze doelen, apart en in gezamenlijkheid. Dit geeft tevens goed inzicht in wie welke expertise heeft en hoe deze optimaal benut kan worden. Daarbij kan bepaald worden wie regie heeft op welk thema en hoe de verbinding naar de andere lectoraten geregeld is.

² Zie ook: <https://www.av-m.nl/lectorat/onderzoeken/samen-voor-gezondheid>.

Als tip geeft de commissie mee dat het wellicht hierbij ook helpt om in kaart te brengen voor welke groepen burgers en settings een bepaald lectoraat van betekenis is, bijvoorbeeld ouderen, mensen met een verstandelijke beperking, mensen met GGZ-problematiek, chronisch zieken, moeder en kind, de wijk, verpleeghuis, revalidatiecentrum.

Doelen en indicatoren

Binnen Zuyd leveren lectoraten voor hun jaarverslagen informatie aan over input- en outputindicatoren (onderverdeeld naar bijdrage aan onderwijs en professionalisering, kennisontwikkeling in het onderzoeksdomein en bijdrage aan beroepspraktijk en samenleving). Voor het kenniscentrum zijn deze indicatoren ook benoemd met aanvulling van een specifieke indicator gericht op impact van het kenniscentrum. De commissie vindt het heel positief te zien dat binnen Zuyd de indicatoren vooral gezien worden als de start van het goede gesprek over de toekomstige doelen en het functioneren van het kenniscentrum, lectoraat en medewerkers. De impactindicatoren voor het kenniscentrum gaan volgens de commissie vooral over herkennen en erkennen. De commissie vindt het goed dat de onderzoeksgroep in de zich ontwikkelende samenwerking doelen en indicatoren stelt maar moedigt de lectoren aan, zoals ook boven benoemd, om deze verder uit te werken: hoe worden de doelen bereikt en wat is de gezamenlijkheid? Voor de indicatoren wil de commissie als volgende stap aanbevelen om deze verder in te vullen, passend bij de context en ambities van het kenniscentrum. Daarbij kan de vraag “Wanneer doen we het goed?” geëxpliciteerd worden en gekoppeld aan hierbij passende streefwaarden. Het gaat hierbij vooral om het zichtbaar maken van de meerwaarde, dus in termen van de kwaliteit die de som der delen biedt. De commissie hoort in gesprekken veel voorbeelden waaruit blijkt dat innovatie bij de lectoraten plaatsvindt door de samenwerking in netwerken en in werkplaatsen. De commissie adviseert het kenniscentrum daarom de (meerjarige) samenwerking in netwerken en werkplaatsen als impactindicator toe te voegen.

Relevantie, uitdagendheid en ambitie

De commissie vindt het onderzoeksprogramma sterk en ambitieus waarbij relevante en actuele thema's uit de regio worden opgepakt, zoals op het gebied van eHealth en preventie met bijvoorbeeld het ontwikkelen van mobiele apps samen met de GGD ter preventie van gezondheidsproblemen en de samenwerking met Universiteit Maastricht, mbo- en VVT-organisaties in de Academische Werkplaats Ouderenzorg Limburg. Er is daarbij stevige samenwerking met partners in regio. Een ander voorbeeld is de Werkplaats Sociaal Domein waarin veel werkveldpartners en gemeenten samenwerken rond actuele maatschappelijke vraagstukken.

De commissie heeft met verschillende externe stakeholders gesproken. Zij geven aan dat zij het onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma van de lectoraten en het kenniscentrum waardevol en relevant vinden en zijn enthousiast over duurzame thematische samenwerking voor de langere termijn. Het werkveld geeft ook aan dat zij door de clustering een beter beeld krijgt van wat lectoraten in samenhang kunnen betekenen. Dit vergemakkelijkt de samenwerking. De commissie concludeert uit de gesprekken dat er draagvlak van interne en externe stakeholders voor het onderzoeksprofiel is, al moet het werkveld in de komende periode nog een duidelijker beeld krijgen wat het kenniscentrum kan betekenen, omdat nu, in de beginfase, de bekendheid vooral met de afzonderlijke lectoraten is.

Conclusie

Het Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving heeft een ambitieus onderzoeksprogramma met een duidelijk profiel. De commissie ziet dat de aanbevelingen vanuit de gezamenlijke interne audit voortvarend zijn opgepakt en uitgewerkt en waardeert dit zeer. Ook

ziet zij dat het draagvlak bij in- en externe stakeholders voor het gezamenlijk kenniscentrum en onderzoeksprogramma hoog is. De afgelopen tijd, onder andere door het formuleren van de stukken voor de visitatie, is het proces van samenwerken versneld. De uitdaging is om dit vast te houden in de waan van de dag. De commissie vraagt daarom aandacht voor het verder invullen en borgen van het proces om profiel en samenhang verder te expliciteren en uit te werken. Dit geeft tevens goed inzicht in wie welke expertise heeft en hoe deze optimaal benut kan worden. De commissie vindt het goed dat de onderzoeksgroep in de zich ontwikkelende samenwerking doelen en indicatoren stelt en moedigt de lectoren aan om deze verder uit te werken en daarbij streefwaarden te benoemen.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 1 tot het oordeel **goed**.

Standaard 2

De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

Organisatie

De verbinding tussen onderwijs, onderzoek en praktijk is binnen Zuyd georganiseerd in academies. Het managementteam (MT) van een academie bestaat uit de opleidingsmanager(s) en een lector. Het MT rapporteert aan de verantwoordelijke domeindirecteur. Het domein Gezondheidszorg en Welzijn heeft twee domeindirecteuren die gezamenlijk de directie vormen van het domein.



Figuur 2: organisatie Domein Gezondheidszorg en Welzijn Zuyd Hogeschool.

De zeven lectoren sturen ieder hun eigen lectoraat en onderzoeksprojecten aan en in samenspraak de gezamenlijke projecten. Voor de verdere operationalisering van de drie themalijnen zullen programmaleiders worden aangesteld. De samenwerking in het kenniscentrum is sterk inhoudelijk gericht met een 'lichte organisatiestructuur'. Er vindt maandelijks gezamenlijk overleg en afstemming op hoofdlijnen plaats. De lectoren en beide domeindirecteuren maken deel uit van het maandelijks afstemmingsoverleg. Onderling worden vertegenwoordigende rollen voor het kenniscentrum verdeeld zoals deelname aan landelijke lectoren- en innovatieplatforms, regionale overlegkamers en Zuyd-beleidscommissies. Deze huidige samenwerking op kenniscentrumniveau ontstijgt de formele organisatiestructuur van Zuyd waarin lectoren zijn aangesteld in academies.

De commissie ziet dat de lectoraten een sterk trackrecord hebben en goed zijn ingebed in de onderwijs en beroepspraktijk. Er is een verschil in focus tussen lectoraten die zich meer op vakinhoud richten (midwifery, vaktherapieën) en lectoraten die zich meer op bepaalde aspecten van gezondheidszorg of welzijn richten. De commissie wil in de doorontwikkeling van de

organisatie meegeven aandacht hiervoor te hebben zodat dit niet leidt tot fricties op de overstijgende themalijnen. De inbedding in academies heeft volgens de commissie als voordeel dat er een directe verbinding is met een bepaalde opleiding, maar zou als nadeel kunnen hebben dat dit het werken aan overstijgende thema's beperkt. Voor de komende fase wil de commissie het kenniscentrum daarom adviseren om voor de drie themalijnen uit te werken wat de betekenis is voor de diverse beroepsopleidingen.

Portfolio

De commissie is van oordeel dat de zeven lectoraten met elkaar in het kenniscentrum een uitgebreid portfolio hebben met veel praktijkpartners. De commissie is ook positief over de doorontwikkeling van het portfolio langs de drie themalijnen. De kruisbestuiving tussen lectoraten komt op gang. Het is positief dat de lectoraten groeien in samenwerking en er in toenemende mate in slagen om financiering voor gezamenlijke projecten binnen te halen zoals voor SMOOTH, de appmakelaar en projecten binnen LIME.³ De commissie heeft daarnaast ook goede voorbeelden gezien van multidisciplinaire samenwerkingsverbanden. Een eerste voorbeeld is het Wijkleercentrum Meerssen waar studenten van Zuyd Hogeschool en het VISTA College werken aan verbeteren van de vitaliteit in de Meerssense wijken en buurten. Een tweede voorbeeld is Partnering for Change waar een internationaal ontwikkeld model voor de bevordering van participatie en inclusie van alle basisschool kinderen onderzocht, doorontwikkeld en geïmplementeerd wordt in meerdere basisscholen, in samenwerking met onderwijsstichting MOVARE en gemeenten. Maar ook in een aantal verbredende Zuyd-minoren als Create Balance en Designing Future Care. Deze projecten sluiten goed aan bij de focus van Zuyd en het kenniscentrum om onderzoek en onderwijs in gezamenlijkheid te verbinden aan de praktijk. Een mooie vervolgstap in het ontwikkelproces van het kenniscentrum vindt de commissie het uitwerken van een analyse van het huidige portfolio en de situering hiervan over de drie themalijnen. Zo kan meer samenhang in het totale kenniscentrumportfolio gecreëerd worden. Voor de toekomst zou de commissie ook willen meegeven na te denken over versterking van expertise rond het sociaal domein omdat dit op dit moment maar door een lectoraat bediend wordt, namelijk het lectoraat Sociale Integratie, terwijl er veel lectoraten zijn die zich richten op zorg. Samen met het werkveld, bijvoorbeeld verenigd in de Werkplaats Sociaal Domein en de Academische Werkplaats Ouderenzorg Limburg, zou onderzocht kunnen worden welke behoefte er is om deze expertise te versterken.

Mensen en middelen

Elk lectoraat werkt met een kernteam van docent-onderzoekers. Naast dit vaste team zijn er tijdelijke leden (ongeveer 30%) die voor de duur van een project of promotieonderzoek als docent-onderzoeker aan het lectoraat zijn verbonden. Deze laatste groep betreft doorgaans medewerkers die reeds binnen een ander lectoraat van het kenniscentrum, de academie of Zuyd actief zijn. Lectors stemmen de personeelsinzet af met elkaar, met het opleidingsmanagement en met de domeindirecteuren, om te zorgen dat er voldoende formatie beschikbaar is voor de uitvoering van lopende activiteiten en de vereiste acquisitie van nieuwe onderzoeksgelden. Leden van de lectoraatsteams hebben naast onderzoekstaken ook altijd onderwijstaken. Op 1 september 2021 was de totale lectoraatsformatie van het kenniscentrum 33 fte (incl. 3,8 fte voor ondersteuning), ingevuld door 100 personen. Van de docent-onderzoekers is, de lectoren niet meegerekend, een groot deel gepromoveerd. Momenteel geldt dat voor ongeveer de helft van

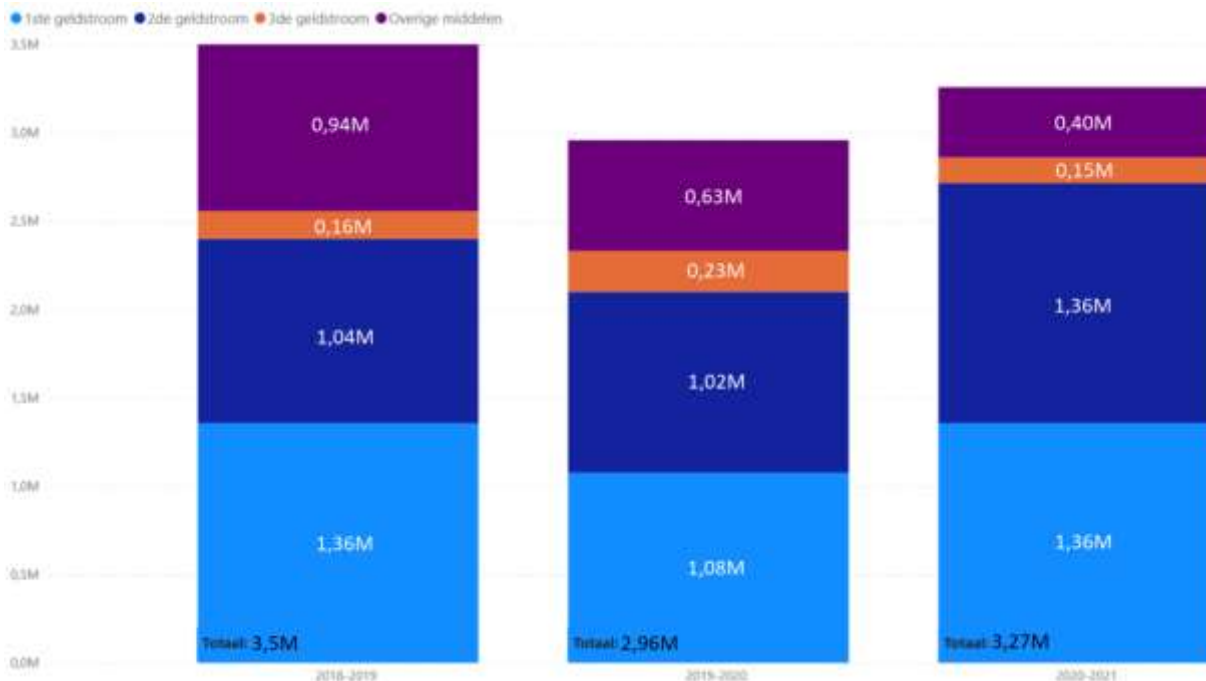
³ Zie ook: <https://www.av-m.nl/over-ons/nieuws/subsidie-voor-studie-smooth>,
<https://www.zuyd.nl/onderzoek/lectoraten/projecten-wijkgerichte-zorg/ggd-appstore>
<https://www.limeconnect.nl/wp-content/uploads/2021/12/Factsheet-LIME-eHealth-10.pdf>

alle docent-onderzoekers (43 van de 82). Zie figuur 3 voor de personele inzet tussen 2018 en 2021.



Figuur 3 Lectoraatsmedewerkers Domein Gezondheidszorg en Welzijn.

Binnen Zuyd ontvangen alle lectoraten een vaste financiële bijdrage van € 210.000. In 2021-2022 was het totale inkomen van het kenniscentrum € 3.257.102, waarvan ongeveer 41% vanuit eerste geldstroom en 41% vanuit tweede geldstroom (met name ZonMw en NWO-SIA), en 12% uit 3^e geldstroom. De afgelopen jaren was deze verhouding redelijk stabiel. Aanvullend op deze middelen ontvangen de lectoraten gelden vanuit het Zuyd-brede Expertisecentrum Innovatieve Zorg en Technologie (EITZ) en het Zuyd-transitiethema De Gezonde Samenleving.



Figuur 4 Financiële middelen Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving 2018-2021.

Vanuit de gelezen documenten en de gesprekken concludeert de commissie dat de facilitering vanuit de organisatie op hoofdlijnen op orde is. Er is een stevige basisfinanciering per lectoraat met een organisatorische inbedding in de academies en het domein. Het kenniscentrum heeft een goede basis van academische krachten om projecten van de grond te krijgen. Het lukt hen goed om elk jaar nieuwe projecten binnen halen. Door vanuit het kenniscentrum als geheel te werken, zijn de lectoraten minder kwetsbaar. Met betrekking tot de financieringsstructuur vindt de commissie het opmerkelijk dat alle lectoraten dezelfde basisfinanciering krijgen, onafhankelijk van hun omvang en de grootte van de opleiding(en) waarmee zij in een academie zitting hebben. De commissie heeft echter geen geluiden gehoord dat dit voor het kenniscentrum of de lectoraten problemen geeft. De commissie vraagt zich af hoe dat komt, voor een lectoraat dat in hoofdzaak een kleine opleiding 'bedient' lijkt het hen eenvoudiger met deze formatie impact te genereren dan voor een lectoraat dat in hoofdzaak een grote opleiding 'bedient'.

Samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties

De commissie ziet dat de lectoraten goed ingebed zijn binnen Zuyd. De onderzoeksthema's die de lectoraten oppakken hebben brede maatschappelijke relevantie en bieden goede kansen voor samenwerking met praktijkpartners, andere hogescholen en universiteiten. De lectoren en lectoraatsmedewerkers zijn betrokken bij afstudeeropdrachten en onderwijsactiviteiten op het gebied van onderzoek en evidence-based handelen binnen de verschillende opleidingen van het domein maar ook daarbuiten zoals bij ICT, Engineering, Communication & Multimediadesign en de Hotelschool. Tevens zijn de lectoraten drager van enkele verbredende Zuyd-minoren die aansluiten bij de programmalijnen en de domeinspeerpunten InterProfessioneel Opleiden en Samenwerken (IPOS) en Technologie en eHealth in de opleidingen. De lector Ondersteunende Technologie in de Zorg is tevens programmaleider van EIZT.

Uit de gevoerde gesprekken en bestudeerde stukken concludeert de commissie dat de lectoraten binnen het kenniscentrum met elkaar een groot en sterk netwerk van organisaties en instellingen binnen hun domein hebben, gestoeld op goede onderlinge relaties. Er zijn veel interne en externe

samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties die alle relevant, intensief en duurzaam zijn. De commissie adviseert in aanvulling hierop een netwerkanalyse te maken van de samenwerkingsallianties en de strategische positie van het kenniscentrum hierin (en mogelijke witte vlekken). Er zijn nu veel samenwerkingsverbanden en het speelveld is tamelijk complex. Als het gaat om het opereren op het snijvlak van gezondheid en welzijn lijken enkele samenwerkingsverbanden voor meerdere lectoraten (en werkveldpartners) van belang te zijn, bijvoorbeeld de Academische Werkplaats Ouderenzorg en de Werkplaats Sociaal Domein. Het kenniscentrum zou daarnaast een mooie volgende stap in het verduurzamen van externe relaties kunnen zetten door met stakeholders samen te komen tot een onderzoeksagenda van de regio.

Conclusie

De commissie is onder de indruk van de inbedding van de lectoraten en het kenniscentrum in de onderwijs- en beroepspraktijk. De kruisbestuiving tussen lectoraten komt op gang. Er zijn veel interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties die alle relevant, intensief en duurzaam zijn. Daarbij worden er veel additionele middelen verworven boven op de basisfinanciering. De onderzoeksthema's die de lectoraten oppakken hebben brede maatschappelijke relevantie en bieden goede kansen voor samenwerking met praktijkpartners, andere hogescholen en universiteiten. De commissie is positief over het feit dat de lectoraten als kenniscentrum langdurige partnerschappen aangaan voor stabiliteit en continuïteit.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 2 tot het oordeel **goed**.

Standaard 3

Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

Geëxpliciteerde standaarden

De commissie constateert dat het kenniscentrum werkt met een breed scala aan onderzoeksmethodologieën passend bij de kennisbases en gangbare methoden vanuit de betrokken disciplines. Onder leiding van de lectoraten is in de afgelopen jaren gewerkt aan de ontwikkeling en implementatie van een kwaliteitszorgsysteem voor onderzoek in het domein Gezondheidszorg en Welzijn. Hieronder valt zowel het lectoraatsonderzoek als het onderzoek dat door bachelor- en masterstudenten wordt uitgevoerd. De uitgangspunten en hoofdlijnen van het systeem zijn opgenomen in een kwaliteitshandboek dat tevens aan de basis stond van het Zuyd-brede *Basis Kwaliteitshandboek Onderzoek Zuyd Hogeschool* uit 2019. Het handboek sluit aan bij actuele ontwikkelingen met betrekking tot kwaliteit van onderzoek, waaronder de *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit*, het *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022*¹⁷ en de kwaliteitscriteria en wettelijke regels voor wetenschappelijk onderzoek en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

De commissie complimenteert de lectoraten voor de goede verankering van de gedragscode in de opleidingen en lectoraten. Via twee werkgroepen is de naleving van de onderzoeksstandaarden verder gespecificeerd, met afspraken over datamanagement en data-opslag en het verzoek aan alle docent-onderzoekers en vierdejaarsstudenten de Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit expliciet te onderschrijven. Voor de continue borging van de onderzoeksstandaarden opereren de werkgroepen sinds 2021 onder de naam 'Implementatie Kwaliteitshandboek' waarbij nu nog 2 á 3 keer per jaar lectoraatsoverstijgend en opleidingsoverstijgend overlegd wordt.

De commissie is bijzonder onder de indruk van de wijze waarop sinds de interne audit met elkaar gewerkt is aan het inventariseren en beschikbaar maken van verschillende onderzoeksmethodieken, het innoveren hiervan en het aansluiten bij innovaties in het werkveld. Het met elkaar ontwikkelde co-creatie kompas⁴ is hier een heel mooi voorbeeld van. Deze toolkit is bedoeld voor onderzoekers, werkveld, docenten en studenten in zorg en welzijn en daarbuiten en helpt bij het bepalen van een geschikte co-creatiemethodiek voor onderzoeks- of ontwikkelprojecten. Een ander goed voorbeeld vindt de commissie het gebruik van de Most Significant Change-benadering, aangereikt vanuit het lectoraat Sociale Integratie, in het project SMOOTH (zie voetnoot 2) om effecten van zorginnovaties zichtbaar te maken die lastig te onderzoeken zijn met gecontroleerde effectstudies, zoals (semi-)experimenteel onderzoek. Gecombineerd met de kennis en ervaring in meer traditionele onderzoeken biedt het co-creatiekompas een sterk en breed palet aan onderzoeksmogelijkheden waarvan de commissie ziet dat het ook tot uiting komt in subsidieaanvragen. Een uitdaging hierbij is, niet alleen voor het kenniscentrum maar breed in het onderzoeksveld, om nieuwe vormen van onderzoek gepubliceerd te krijgen. De commissie ziet de samenwerking in het kenniscentrum als kracht hierin, ook om met elkaar vanuit praktijkonderzoek invloed te hebben op de wijze van onderzoek bij universiteiten.

⁴ Zie ook: <https://www.limeconnect.nl/wp-content/uploads/2021/03/Co-creatie-Impact-Kompas.pdf>

Het kenniscentrum zorgt op verschillende manieren voor borging van kwaliteit: door de samenwerking in projectteams, certificering (GCP of BROK) van lectoren en senior-onderzoekers, lidmaatschap van twee collega's in de Medisch Ethische Commissie (METC) Zuyderland/Zuyd Hogeschool en sturing vanuit het personeelsbeleid op de onderzoekskwalificaties van lectoren en andere onderzoekers. Alle lectoren zijn gepromoveerd en er zijn veel gepromoveerde medewerkers en promovendi actief (50%). Met de Universiteit Maastricht wordt als preferred partner samengewerkt voor promotieonderzoeken. Als onderdeel van dit contract hebben vrijwel alle lectoren een 'nul-aanstelling'/'gastvrijheidsaanstelling' of zijn anderszins aan beide instellingen verbonden. Zuyd-breed is de Ethische Commissie Onderzoek (ECO) actief die gevraagd en ongevraagd advies geeft over ethische kwesties rondom onderzoek bij Zuyd Hogeschool. De commissie wordt voorgezeten door de lector Sociale Integratie en een senior docent-onderzoeker van het lectoraat Wijkgerichte Zorg is lid.

Binnen de afzonderlijke lectoraten worden bijeenkomsten georganiseerd voor inhoudelijke peer review en om met elkaar van gedachten te wisselen over methodologische en ethische kwesties. Binnen het kenniscentrum is een Denktank Kwalitatief Onderzoek actief die bestaat uit docent-onderzoekers vanuit diverse lectoraten van het kenniscentrum. In de denktank bespreken zij literatuur, wisselen zij ervaringen uit over methodologische uitdagingen van kwalitatief onderzoek en zoeken zij naar passende oplossingen. De commissie vindt dit goede initiatieven en moedigt het kenniscentrum aan de expertise die in huis is nog zichtbaarder te maken en met elkaar aandacht te blijven houden voor het door ontwikkelen van methoden en technieken van onderzoek.

Kwaliteit onderzoek

De commissie heeft vanuit de beschikbaar gestelde documentatie een goed beeld gekregen van alle onderzoeksprojecten en de totale output in de periode 2016-2022. De commissie is onder de indruk van de kwantiteit en kwaliteit van de output en ziet een onderzoeksgroep met veel en brede expertise. Het kenniscentrum is sterk in wetenschappelijk onderzoek maar ontwikkelt zich ook in innovatieve methodieken passend bij de variatie aan projecten. De commissie ziet dat er cross-overs in methodiek gemaakt worden die niet incidenteel zijn maar ook vastgelegd worden en voor gebruik verspreid zoals in het co-creatie kompas. Welzijn en zorg zijn twee verschillende domeinen met verschillende onderzoekstradities en de commissie vindt het heel waardevol hoe deze bij elkaar gebracht worden.

Op de visitatiedagen zijn vanuit de verschillende lectoraten projecten gepresenteerd en in meer diepgang besproken met de stakeholders, waaronder ook studenten, docenten, promovendi en vertegenwoordigers uit de beroepspraktijk. Het ging om onder andere het cross-over project Leefstijl, Partnering for Change, Academische Werkplaats Revalidatie Limburg (AWRL) i.o., Wijkleercentrum Meerssen, Creative Minds, Werkplaats Sociaal Domein Zuyd en Samen voor Gezondheid. Op deze manier heeft de commissie een breed beeld gekregen van het onderzoek en de output van het kenniscentrum.

De commissie is positief over de bestudeerde producten. Deze zijn relevant binnen de onderzoeksthema's van het kenniscentrum en de focus van de verschillende lectoraten. De gangbare kwaliteitseisen voor praktijkgericht onderzoek zijn consequent toegepast en het onderzoek voldoet aan de eigen geëxpliciteerde standaard. De bestudeerde producten laten gedegenheid zien en het bewustzijn bij de onderzoekers om het onderzoek valide en betrouwbaar uit te voeren. De commissie is enthousiast over de heterogeniteit van de onderzoeksproducten en heeft gezien dat de verschillende producten goed aansluiten op de

context, thematiek en aanpak van de betreffende onderzoeksprojecten.

De kwaliteit van het onderzoek is door stakeholders duidelijk bevestigd in de gesprekken. De succesvolle werving van subsidiegelden (zie standaard 2) en het grote aantal peer-reviewed publicaties en proefschriften (71 peer-reviewed artikelen en 28 proefschriften in 2020-2021) onderschrijven het positieve beeld dat de commissie van de onderzoekskwaliteit heeft gekregen.

Conclusie

De commissie vindt het niveau van het onderzoek van het kenniscentrum en de verbonden lectoraten zeer goed te noemen. De commissie is onder de indruk van de kwantiteit en kwaliteit van de output en ziet een onderzoeksgroep met veel en brede expertise. Het kenniscentrum is sterk in wetenschappelijk onderzoek maar ontwikkelt zich ook door in te zetten op innovatieve methodieken passend bij de variatie aan projecten. De commissie ziet dat er mooie cross-overs in methodiek gemaakt worden. De randvoorwaarden voor het onderzoek zijn goed. Onderzoek voldoet aan de standaarden die in de diverse vakgebieden gelden. Vigerende kwaliteitskenmerken inzake gedragscodes en datamanagement worden gevolgd en zijn geborgd. Er is een ethische commissie. Er is een kenniscentrumbrede denktank kwalitatief onderzoek, er is sprake van evaluatie en feedback en ook binnen de lectoraten zijn bijeenkomsten waarbij kennis over onderzoeksmethodologie uitgewisseld wordt. De projecten die de commissie gezien heeft, zijn innovatief en laten zien dat de geëxpliciteerde standaard voor onderzoek goed is toegepast. De bestudeerde producten laten gedegenheid zien en tonen het bewustzijn bij de onderzoekers om het onderzoek valide en betrouwbaar uit te voeren.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 3 tot het oordeel **excellent**.

Standaard 4

De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- *kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;*
- *de beroepspraktijk en maatschappij;*
- *onderwijs en professionalisering.*

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

Algemeen

Het streven van het kenniscentrum is om door nauwe samenwerking tussen de lectoraten en opleidingen een interessante partner te zijn voor het werkveld en andere kennisinstellingen. Doel is komende jaren de driehoek onderwijs, onderzoek, werkveld nog verder vorm te geven, onder meer door hybride leer-werkomgevingen in de vorm van living labs, zoals de wijkleerplaats in Meerssen en Communities of Practices (CoP's) in Heerlen, Roermond, Geldrop, Uden en Nijmegen.

Vanuit de bestudeerde producten en de gesprekken heeft de commissie zicht gekregen op de output en impact van de onderzoeksproducten en onderzoeksresultaten. In onderstaande paragraaf wordt ingegaan op de relevantie van het onderzoek en de aansluiting daarvan op het onderwijs, de beroepspraktijk en het onderzoeksdomein. Dit staat in aparte paragrafen beschreven maar de commissie prijst de onderzoekseenheid voor de manier waarop het onderwijs, praktijk en onderzoek integreert in veel projecten en zo impact in de gehele driehoek genereert.

Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

Output en impact

De commissie heeft gezien dat het kenniscentrum en de lectoraten bijdragen aan de kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein met veel publicaties in wetenschappelijke tijdschriften, conferentiebijdragen, presentaties en via promoties. De impact van het kenniscentrum op het onderzoeksdomein blijkt daarnaast volgens de commissie duidelijk uit de succesvolle samenwerking met andere kennisinstellingen binnen NWO-consortia en andere samenwerkingsverbanden. Goede voorbeelden hiervan zijn de Werkplaats Sociaal Domein Zuyd, een samenwerkingsverband van onderwijs, onderzoek, praktijkorganisaties en gemeenten waarin zij zich buigen over transformatievraagstukken in het sociaal domein, de Academische Werkplaats Ouderenzorg-Limburg en LIME, een samenwerking tussen provincie Limburg, Zuyd Hogeschool en Universiteit Maastricht. Met de Universiteit Maastricht heeft het kenniscentrum tevens een duurzame samenwerking als regionale kennispartner. Er is een samenwerkingscontract als onderdeel waarvan de lectoren een 'nul-aanstelling' / 'gastvrijheidsaanstelling' hebben of anderszins aan beide instellingen verbonden zijn. De lector Midwifery heeft sinds 2020 een leerstoel op het terrein van de verloskunde aan de Universiteit Maastricht. Omgekeerd wordt de UM-leerstoel Verplegingswetenschap mede gefinancierd door de Academie voor Verpleegkunde. Daarnaast wordt met veel kennispartners samengewerkt in academische werkplaatsen zoals de Academische Werkplaats Ouderenzorg - Limburg (<https://www.awolimburg.nl/>), en zijn er langdurige samenwerkingen met de Open Universiteit, Radboud Universiteit, Vrije Universiteit Amsterdam, KU Leuven, Universiteit Gent, Hogeschool

Arnhem Nijmegen, Hogeschool Leiden, Hogeschool Utrecht (HU), INHOLLAND, Hogeschool Rotterdam en NHL-Stenden Hogeschool.

De commissie ziet dat de zeven lectoraten een stevig track record hebben wat betreft output in de vorm van peer-reviewed artikelen, vakpublicaties, bijdragen aan (inter)nationale congressen, het begeleiden van promovendi-onderzoeken en het uitvoeren van projecten en - in samenwerking met universitaire partners en (inter)nationale netwerken - het realiseren van 2e/3e geldstromen (zie figuur 4).

Beroepspraktijk en maatschappij

Output en impact

Uit de gevoerde gesprekken heeft de commissie opgemaakt dat de lectoren en docent-onderzoekers intrinsiek gemotiveerd zijn om maatschappelijke vraagstukken te onderzoeken en hun eigen sterke netwerk hiervoor in te zetten. De producten die de commissie heeft ingezien, zijn goed toegesneden op behoeften uit de beroepspraktijk. De meeste omvangrijke onderzoeksprojecten werken aan het vergroten van kennis bij maatschappelijke partners, hebben een functie om te zorgen voor inspiratie voor innovatie en het ontwerpen van oplossingen voor praktijkvragen. Het praktijkgerichte onderzoek heeft in veel gevallen een ontwerpbenadering op basis van co-creatie met de professionele partners. Het kenniscentrum en de lectoraten streven naar het structureel maken van langjarige samenwerkingen zoals met partners als Zuyderland, Adelante, Koraal, GGD en gemeenten en provincie. De commissie meent dat deze werkwijze de impact van de onderzoeksprojecten vergroot. Zij wil daarbij de disciplinegerichte lectoraten Midwifery en Kennisontwikkeling Vaktherapieën complimenteren met de wijze waarop zij de landelijke agenda koppelen aan lokale samenwerking.

De commissie hoort in de gesprekken die zij gevoerd heeft met werkveldpartners dat deze werkveldpartners kansen zien voor het kenniscentrum om de nu soms losse samenwerkingen met de lectoraten integraal bij elkaar te brengen en zo synergie te creëren en de inhoudelijke samenwerking te vergroten. Ook geven de werkveldpartners aan dat het kenniscentrum een goede rol kan spelen bij de verbinding tussen en integratie van het medische en sociale domein. De commissie onderschrijft dit en adviseert om in de volgende stap met partners te kijken naar dwarsverbanden en doorsnijdende thema's te benoemen om zo met elkaar een meerjarige strategische agenda te formuleren.

De commissie heeft vele goede voorbeelden van impact gezien zoals de samenwerking met Zuyderland in diverse onderzoeken naar de doorontwikkeling, implementatie en evaluatie van een digitale Template Nazorggesprek in de transmurale zorgketen voor patiënten met kanker. Andere mooie voorbeelden zijn het Healthcare Living Lab in Düsseldorf dat samen met de eindgebruikers gepersonaliseerde (blended) preventie- en zorgprogramma's ontwikkelt die eraan bijdragen dat de zorg van de toekomst steeds meer in de persoonlijke leefomgeving van de patiënt plaatsvindt, en de samenwerking met Burgerkracht, een organisatie gericht op burgerparticipatie. In bijna alle projecten participeren bedrijven en kennisinstellingen en wordt een koppeling gemaakt naar onderwijs. De commissie ziet dat de projecten daardoor directe relevantie hebben voor zowel werkveld en onderzoek als onderwijs.

Onderwijs en professionalisering

Output en impact

De commissie ziet dat het kenniscentrum en de lectoraten goed verbonden zijn met het onderwijs doordat lectoren vanaf 2020 lid zijn van het managementteam van de academie die zij als thuisbasis hebben. Ook zijn senior docentonderzoekers en hoofddocenten vaak verbonden aan curriculumcommissies, geven zij les in onderzoek en andere vakken en begeleiden zij regelmatig afstudeertrajecten binnen en buiten het lectoraat. De commissie krijgt vanuit de gesprekken, bestudeerde materialen en zelfevaluatie de indruk dat de lectoraten goed geïntegreerd zijn in het onderwijs, met onderzoeksprojecten, minoren en de hybride leeromgevingen. Studenten en ook docent-onderzoekers waarmee de commissie gesproken heeft, zijn enthousiast over de samenwerking met de lectoraatsmedewerkers. Zij zien het participeren in onderzoek als een meerwaarde voor hun ontwikkeling. Studenten geven daarbij aan gedurende hun opleiding bewust en onbewust in het opleidingscurriculum met lectoraten in contact te zijn geweest.

Lectoren geven aan dat er door de korte lijnen tussen de academie en het lectoraat ook vaker onderwijsontwikkelvragen neergelegd worden bij de lectoraten, zoals de ontwikkeling van een minor of onderzoeksvak en het aanbieden van (interprofessionele) afstudeeropdrachten of alternatieve stages. Door deze structurele inbedding van het kenniscentrum in diverse onderwijsgremia is een duurzame verbinding tussen onderwijs en onderzoek tot stand gebracht. De bijdragen van het kenniscentrum in het onderwijs worden ook zichtbaar in de diverse leerlijnen en profielen van de academies: lectoraatsleden zijn (mede) coördinatoren van lijnen als evidence based practice, interprofessionele samenwerking, technologie in de zorg, meten in de zorg, communicatie, motorisch leren, leefstijl en preventie en profiel welzijn en samenleving.

Betrokkenheid van studenten wordt steeds meer vormgegeven in living labs en learning communities waar studenten in de praktijk aan opdrachten werken. Jaarlijks zijn dat voor het kenniscentrum 200-250 studenten van Zuyd en daarnaast ook een wisselend, beperkt aantal externe studenten. Ook volgt een groot aantal studenten de minoren die mede door lectoraten ontwikkeld en/of uitgevoerd worden (33 in studiejaar 2020-2021). Daarnaast maakten in het studiejaar 2020-2021 158 studenten gebruik van de mogelijkheid hun afstudeeronderzoek bij een lectoraat te doen.

Professionalisering van docenten op het gebied van onderzoek krijgt vorm doordat docenten als onderzoekers participeren in praktijkgericht onderzoek via het meedoen in onderzoeksprojecten. De commissie is positief over het plan om een basisopleiding onderzoeksvaardigheden voor docenten in te richten. Daarnaast zou een leerlijn onderzoekend vermogen zoals in de opleiding Vaktherapie al wordt aangeboden, in alle opleidingen geïntegreerd kunnen worden om de competenties van studenten op een hoger niveau te brengen. Een mooi voorbeeld van bijdragen aan professionalisering in de beroepspraktijk vindt het panel het leiderschapsprogramma Nurses in the Lead dat is ontwikkeld met en voor wijkverpleegkundigen. Als wijkverpleegkundige heb je de optie om het programma zelf te volgen, of je hebt de optie om opgeleid te worden als trainer zodat jij andere (collega) wijkverpleegkundigen kunt trainen.

De commissie heeft een aantal succesvolle 'living labs' gezien zoals bijvoorbeeld de wijkleerplaats in Meerssen. Zij wil het kenniscentrum adviseren deze als best practices bij elkaar te brengen om zo met elkaar te leren over de werkzame factoren. Daarnaast constateert zij dat er

veel verschillende termen gebruikt worden voor de samenwerking in de driehoek onderwijs, praktijk, onderzoek: living labs, community of practices, wijklabs, wijkleerplaats etc. Dit wekt soms verwarring, de commissie adviseert dan ook na te denken over de terminologie hiervoor of te werken met een begrippenlijst voor een gedeeld begrip bij stakeholders van gehanteerde termen.

Conclusie

De commissie is van mening dat er veel impact wordt behaald op alle vlakken van de driehoek onderwijs, praktijk en onderzoek. Door de organisatorische inbedding binnen de academies is de verbondenheid met het onderwijs groot en dat leidt tot een duidelijke doorvertaling van het onderzoek naar het onderwijs binnen het domein en ook daarbuiten. De commissie heeft veel waardering voor de living labs die het kenniscentrum heeft ontwikkeld en nog wil uitbreiden, omdat deze een platform bieden om kennis te delen met zowel de eigen opleidingen als het bredere onderwijsveld en het professionele domein.

Het onderzoek van de lectoraten van de afgelopen onderzoekperiode heeft een zichtbare plaats ingenomen in het praktijkgerichte onderzoek in de regio Limburg en wordt gewaardeerd door relevante partners. Het kenniscentrum biedt mooie kansen voor het integraal bij elkaar brengen van de samenwerking vanuit de verschillende lectoraten om zo synergie te creëren en de inhoudelijke samenwerking te vergroten. Ook kan het kenniscentrum een goede rol spelen bij de verbinding tussen en integratie van het medische en sociale domein. De commissie ziet dat de lectoraten goed weten in te spelen op relevante maatschappelijke kwesties en in staat zijn om onderzoeksresultaten door te vertalen naar zowel innovaties voor professionals als naar innovaties voor het onderwijs. Zij maken daarbij goed gebruik van het regionale netwerk en hebben oog voor ontwikkelingen in het nationale en internationale kennisdomein. Het regionale netwerk kan in de vervolgfase van het kenniscentrum verder versterkt worden door met partners te kijken naar dwarsverbanden en doorsnijdende thema's te benoemen om zo met elkaar een meerjarige strategische agenda te formuleren.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 4 tot het oordeel **goed**.

Standaard 5

De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluaties uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Systeem van kwaliteitszorg

Evaluaties en verbeteracties vinden op verschillende manieren plaats binnen het kenniscentrum. Zij maken daarbij onderscheid tussen drie vormen van kwaliteitszorg: de reguliere interne (Zuyd) pdca-cyclus, kwaliteitszorg wetenschappelijk onderzoek en evaluatie in het kader van de samenwerking met externe partners en subsidieverstrekkers.

Pdca-cyclus

Voor de lectoraten is binnen Zuyd een pdca-cyclus ingericht. Lectors stellen bij de start van de lectoraatsperiode een meerjarig lectoraatsplan op. Aan de hand van jaarverslagen worden de visie, doelen en voortgang op die doelen jaarlijks in kaart gebracht en bijgesteld. Sinds de academiëvorming in 2019 maken de jaarplannen en begrotingen van de lectoraten deel uit van de academië-jaarplannen. Binnen de pdca-cyclus hebben de lectors verder individuele jaargesprekken met de domeindirecteur. Elke vier maanden vinden per academië reviewgesprekken plaats met het voltallige CvB van Zuyd waarbij de betrokken lector ook aanwezig is. Aanvullend hierop vindt er tweemaandelijks een Zuyd-breed lectorenberaad plaats en zeswekelijks een strategisch overleg over de vier transitithema's van Zuyd tussen de lectors en domeindirecteuren van Gezondheidszorg en Welzijn en de Zuyd-directeur Regionale Transitie en Innovatie. Eén keer per drie jaar vindt afwisselend een midterm audit of een externe visitatie plaats volgens het BKO-kader.

De commissie ziet dat de pdca-cyclus structureel is gevolgd. Ook ziet de commissie dat dat er een positieve, ontwikkelingsgerichte cultuur is binnen Zuyd, waar geen sprake is van afrekenen op basis van cijfers of indicatoren. De commissie ziet dat de indicatoren nu deels op lectoraatsniveau en deels op kenniscentrumniveau gehanteerd worden. De commissie ondersteunt het voornemen van de lectors om de pdca-cyclus verder te stroomlijnen door deze op kenniscentrumniveau vorm te geven. Een mooie eerste stap hierin is volgens de commissie het opstellen van een gezamenlijk – beknopt – jaarverslag met een heldere operationalisering van de impactindicatoren. Het Zuyd-brede programma Onderzoek 2.0 dat met werkgroepen en acties de integratie van onderzoek in onderwijs verder borgt, vindt de commissie zeer ondersteunend hierbij, onder meer in het aanreiken van managementinformatie op kenniscentrumniveau. Om de ingezette samenwerking vast te houden en te bestendigen, adviseert zij om over twee in plaats van drie jaar een interne audit te organiseren en daarbij een externe auditor te betrekken. Het panel wil daarbij meegeven dat het goed is als organisatie kritisch naar eigen ontwikkel- en verbeterpunten te kijken, wat de commissie betreft had dit ook explicieter aan bod mogen komen in de zelfevaluatie.

Kwaliteitszorg wetenschappelijk onderzoek

Zoals beschreven in standaard 3 is afgelopen jaren gewerkt aan de ontwikkeling en implementatie van een kwaliteitszorgsysteem voor onderzoek in het domein Gezondheidszorg en Welzijn. De uitgangspunten en hoofdlijnen hiervan zijn opgenomen in een kwaliteitshandboek. Binnen de afzonderlijke lectoraten wordt tijdens teamoverleggen aandacht besteed aan de evaluatie van projectaanvragen en lopend onderzoek. Sinds twee jaar vindt ook op het niveau

van het kenniscentrum afstemming en discussie plaats over keuzes en samenwerkingen bij projectaanvragen en worden beoordelingen van subsidieaanvragen met elkaar geëvalueerd. De commissie moedigt het kenniscentrum aan in hun streven steeds meer op kenniscentrumniveau kwaliteitszorg vorm te geven en de komende jaren een gezamenlijke structurele interne review- of supervisiemethodiek te ontwikkelen. Voor de borging hiervan adviseert de commissie dit proces ook meer expliciet te maken en vast te leggen zodat bevindingen structureel met elkaar gedeeld kunnen worden.

Evaluatie met externe partners en subsidieverstrekkers

Een vorm van kwaliteitstoetsing (en bevordering) vindt ook plaats in de samenwerking met andere kennisinstellingen zoals Universiteit Maastricht en Open Universiteit (zie standaard 4). De commissie ziet hier veel goede voorbeelden van. Evaluatie met het werkveld zou systematischer vorm gegeven kunnen worden, onder meer door de installatie van een kenniscentrumbrede adviesraad. De commissie is dan ook positief over het voornemen een adviesraad in te stellen die meedenkt over de inhoudelijke koers van het kenniscentrum en over hoe impact te meten en zichtbaar te maken. Zij adviseert hierin zeker ook burgers een plek te geven zodat alle perspectieven vanuit stakeholders in de raad vertegenwoordigd zijn.

Conclusie

Uit de interviews en documentatie concludeert de commissie dat er een goed werkend systeem is voor het evalueren en monitoren van onderzoek. De commissie is positief over het feit dat het kenniscentrum de komende jaren het kwaliteitszorgsysteem verder gezamenlijk vormgeeft met een structurele interne reviewmethodiek om de afspraken rond kwaliteitszorg op projectniveau te monitoren en waar nodig bij te stellen. Voor de borging hiervan adviseert de commissie dit proces ook meer expliciet te maken en vast te leggen zodat bevindingen structureel met elkaar gedeeld kunnen worden.

De commissie komt op basis van bovenstaande overwegingen voor standaard 5 tot het oordeel **voldaan**.

3. Eindoordeel

Oordelen op de standaarden

De visitatiecommissie komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
Standaard 1 Onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma	Goed
Standaard 2 Randvoorwaarden	Goed
Standaard 3 (Methodische) kwaliteit van onderzoek	Excellent
Standaard 4 Resultaten en impact	Goed
Standaard 5 Kwaliteitsborging	Voldaan

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels vastgelegd in het *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022* van de Vereniging Hogescholen (oktober 2015). Voorwaarde om te komen tot een positief eindoordeel is een voldoende score op Standaard 3.

De commissie heeft binnen het Domein Gezondheidszorg en Welzijn bij Zuyd Hogeschool goed ingebedde en renderende lectoraten getroffen. De academies en de lectoraten hebben met elkaar voortvarend de Zuyd-reorganisatie vormgegeven en de lectoraten hebben met elkaar als Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving grote stappen gezet qua visie, focus, organisatie en samenwerking tussen onderzoek, onderwijs en beroepspraktijk. Dit zijn waardevolle stappen die in de komende jaren verdere uitbouw verdienen qua uitrol van de organisatie en uitwerking van de gemeenschappelijk geformuleerde onderzoekslijnen. Dit biedt mooie kansen richting nog meer multidisciplinaire onderzoeksprojecten. De onderzoekskwaliteit is evident en de output en impact zijn indrukwekkend en betekenisvol. De kwaliteitsborging kan verder worden versterkt met meer uitgewerkte doelstellingen en indicatoren.

Standaard 1, 2 en 4 worden gewaardeerd met het oordeel 'goed' en standaard 3 met het oordeel 'excellent'. Op basis hiervan beoordeelt de visitatiecommissie de kwaliteit van het onderzoek en de organisatie van Kenniscentrum Gezonde en Rechtvaardige Samenleving van Zuyd Hogeschool als **goed**.

Aanbevelingen

De commissie wil een onderscheid maken tussen a) aanbevelingen en b) adviezen die zij het kenniscentrum in ontwikkeling mee wil geven voor de toekomst.

Zij geeft de volgende aanbeveling:

Standaard 1

- Werk de doelen en indicatoren verder uit passend bij de context en ambities van het kenniscentrum. Daarbij kan de vraag “Wanneer doen we het goed?” geëxpliciteerd worden en kunnen passende streefwaarden benoemd worden.

De commissie wil de volgende adviezen meegeven:

Standaard 1

- De commissie adviseert de samenhang tussen het profiel, de missie en visie van de lectoraten – ten opzichte van elkaar en het kenniscentrum – verder te expliciteren en borgen. Onder meer door:
 - Duidelijk te maken wat het unieke (specialistische) van ieder lectoraat is en wat de onderwerpen zijn waar gezamenlijk aan gewerkt wordt. Dit geeft tevens goed inzicht in wie welke expertise heeft en hoe deze optimaal benut kan worden.
 - Inzichtelijk te maken op basis van welke strategische en inhoudelijke overwegingen een bijzonder lectoraat ingericht wordt
 - Te benoemen wie regie heeft op welk thema en hoe de verbinding naar de andere lectoraten geregeld is.
 - Bij de doelen per themalijn kennis- en onderzoeksvragen te formuleren, waarbij vervolgens aangegeven kan worden welke bijdragen de lectoraten leveren aan deze doelen, apart en in gezamenlijkheid.
 - In kaart te brengen voor welke groepen burgers een bepaald lectoraat van betekenis is.
 - Vanuit het kenniscentrum als geheel en op geleide van de themalijnen uit te werken wat de betekenis is voor de diverse beroepsopleidingen.
- De commissie adviseert het kenniscentrum om de (meerjarige) samenwerking in netwerken en werkplaatsen als impactindicator toe te voegen. Uit veel voorbeelden blijkt dat innovatie vooral door processen van duurzame samenwerking plaatsvindt.

Standaard 2

- De commissie adviseert het kenniscentrum een analyse van het huidige portfolio te maken met de situering hiervan over de drie themalijnen. Zo kan meer samenhang in het totale kenniscentrumportfolio gecreëerd worden.
- Voor de toekomst zou de commissie willen adviseren na te denken over versterking in het kenniscentrum van het sociale domein omdat dit domein op dit moment slechts door één lectoraat bediend wordt. Samen met het werkveld kan onderzocht worden welke versterking gewenst is.
- Er zijn veel samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties die relevant, intensief en duurzaam zijn. De commissie adviseert een netwerkanalyse te maken van de

samenwerkingsallianties en de strategische positie van het kenniscentrum hierin (en mogelijke witte vlekken).

- De commissie adviseert in vervolg op de netwerkanalyse de nu soms losse samenwerkingen met de lectoraten integraal bij elkaar te brengen en zo synergie te creëren en inhoudelijke samenwerking te vergroten. Een goede volgende stap is vervolgens om met partners te kijken naar dwarsverbanden en doorsnijdende thema's te benoemen, om zo met elkaar een meerjarige strategische onderzoeksagenda van de regio te formuleren, aansluitend op de regionale speerpunten.

Standaard 4

- De commissie adviseert het kenniscentrum voor de samenwerking in de driehoek na te denken over de gehanteerde terminologie van diverse leerwerkvormen of te werken met een begrippenlijst voor een gedeeld begrip van gehanteerde termen.

Standaard 5

- De commissie adviseert het kenniscentrum een gezamenlijk – beknopt – jaarverslag te maken met een heldere operationalisering van de impactindicatoren.
- De commissie adviseert, om het proces van samenwerking goed te ondersteunen, over twee in plaats van drie jaar een interne audit te organiseren en daarbij een externe auditor te betrekken.
- De commissie moedigt het kenniscentrum aan een gezamenlijke structurele interne review- of supervisiemethodiek te ontwikkelen om de afspraken rond kwaliteitszorg op projectniveau te monitoren en waar nodig bij te stellen en dit proces vast te leggen, zodat bevindingen structureel met elkaar gedeeld kunnen worden.
- Bij de oprichting van een gezamenlijke adviesraad adviseert de commissie ook burgers een plek te geven zodat alle perspectieven vanuit stakeholders in de raad vertegenwoordigd zijn.

Bijlagen

Bijlage 1 Bestudeerde documenten

De commissie heeft de volgende documenten ingezien en bestudeerd:

1	Basis Kwaliteitshandboek Onderzoek Zuyd Hogeschool (12-2019)
2	Beoordelingskader Onderzoek Zuyd (17-11-2020)
3	Beoordelingsrapport Lectoraat Autonomie en Participatie Chronisch Zieken (10-2015)
4	Beoordelingsrapport Lectoraat Kennisontwikkelingen Vaktherapieën (10-2015)
5	Beoordelingsrapport Lectoraat Technologie in de Zorg (10-2015)
6	Beoordelingsrapport van het lectoraat Sociale Integratie CESRT (06-2017)
7	Bijzonder lectoraat 'Integrative Patient Centred Health Care' in de oncologie - Eindvaluatie april 2013 - april 2021 (03-2021)
8	De Zuyd-visie op de betekenis van praktijkgericht onderzoek (06-2021)
9	De Zuyd-visie op eigentijds hoger beroepsonderwijs (02-2021)
10	EIZT 2021 - 2025 - CvB-geleideblad
11	EIZT 2021 - 2025 - Technologie & eHealth voor Gezondheidszorg en WelzijnDe n
12	EIZT - Update september 2021 - januari 2022
13	Jaarverslag cluster van lectoraten domein Gezondheidszorg en Welzijn 2020 – 2021
14	Jaarverslag KenVaK inclusief bijzonder lectoraten 2020-2021 (28-12-2021)
15	Jaarverslag lectoraat Midwifery Science Zuyd 2020-2021
16	Jaarverslag lectoraat Sociale Integratie 2020-2021
17	Kwaliteitshandboek Onderzoek in de Academie voor Sociaal Werk
18	Kwaliteitshandboek Praktijkgericht Onderzoek - Gezondheidszorgacademies Zuyd Hogeschool (03-2020)
19	Living labs in het domein Gezondheidszorg & Welzijn van Zuyd Hogeschool - intern document (11-2021)
20	Online jaarverslag 2019-2020 Valorisatie van praktijkgericht onderzoek bij Zuyd
21	Organisatie en samenwerking academies en lectoraten binnen Zuyd Hogeschool
22	Programma Onderzoek 2.0 - CONCEPT
23	Rapport interne audit- Lectoraten Faculteit Gezondheidszorg (02-2019)
24	Rapportage onderzoek bij Zuyd - cijfers 2015-2020
25	Rapportage Onderzoek bij Zuyd studiejaar 2017-2018
26	Rapportage Onderzoek bij Zuyd studiejaar 2018-2019
27	Strategie 2023 Passie voor ontwikkeling - brochure
28	Strategie nota 2017 - 2023 Lectoraat Sociale Integratie, Cesrt (02-2017)
29	Toelichting personele inzet en financiële middelen 2018-2021
30	Valorisatie van praktijkgericht onderzoek 2017-2018
31	Valorisatie van praktijkgericht onderzoek 2018-2019
32	Zelfevaluatie Lectoraten Gezondheidszorg en Welzijn

Bijlage 2 Bezoekprogramma

Programma visitatie lectoraten domein Gezondheidszorg & Welzijn

Dag 1: maandag 11 april

Tijd en locatie	Activiteit	Gespreksdeelnemers Zuyd
9:30-10:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 1 Aftrap, presentatie van het netwerk, missie en visie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken 2. Lector Voeding, Leefstijl en Bewegen 3. Lector Ondersteunende Technologie in de Zorg 4. Lector Sociale Integratie 5. Lector Midwifery Science 6. Lector Kennisontwikkeling Vaktherapieën 7. Lector Wijkgerichte Zorg 8. Directeur Gezondheidszorg en Welzijn - Logopedie, Ergotherapie, Fysiotherapie, Vaktherapie, Mens en Techniek en Verloskunde 9. Directeur Gezondheidszorg en Welzijn - Verpleegkunde en Sociaal Werk
11:00-11:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 2 Zuyd-onderzoeksbeleid	<ol style="list-style-type: none"> 1. Directeur Gezondheidszorg en Welzijn 2. Adviseur dienst Onderwijs & Onderzoek 3. Directeur regionale transitie en innovatie 4. Lector Sociale Integratie, voorzitter wetenschappelijke commissie 5. Lector Wijkgerichte Zorg, contactpersoon kwaliteitszorg onderzoek binnen het domein
13:00-13:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 3 (parallel) Lectoraat Voeding, Leefstijl en Bewegen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Voeding, Leefstijl en Bewegen 2. Docent-onderzoeker Academie voor Fysiotherapie 3. Docent-onderzoeker Lectoraat Future-Proof Financial, Dienst O&O: ICT in het Onderwijs (ICTO) 4. Cliëntvertegenwoordiger, Adviseur Patient and Public Involvement Burgerkracht Limburg 5. Student Communication and Multi-media Design
13:00-13:45 Heerlen, lokaal B.1.213	Sessie 4 (parallel) Lectoraat Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken 2. Onderzoeker en hoofddocent IPOS en Academie voor Verpleegkunde 3. Onderzoeker en hoofddocent Academie voor Logopedie 4. Programmamanager, onderwijsstichting MOVARE 5. Student Academie voor Logopedie
14:00-14:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 5 Onderwijs en scholing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Voeding, Leefstijl en Bewegen 2. Lector Ondersteunende Technologie in de Zorg 3. Onderzoeker en opleidingsmanager Academie voor Sociaal Werk 4. Opleidingsmanager Academie voor Vaktherapie 5. Student Academie voor Fysiotherapie
15:00-15:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 6 (parallel) Lectoraat Ondersteunende Technologie in de Zorg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Ondersteunende Technologie in de Zorg 2. Onderzoeker Academie voor Verpleegkunde 3. Onderzoeker Academie voor Fysiotherapie 4. Werkveldvertegenwoordiger, Adelante Zorggroep 5. Student Academie voor Fysiotherapie
15:00-15:45 Heerlen, lokaal	Sessie 7 (parallel) Lectoraat Wijkgerichte	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Wijkgerichte Zorg 2. Onderzoeker Academie voor Verpleegkunde 3. Onderzoeker en hoofddocent Academie voor

B.1.213	Zorg	Verpleegkunde 4. Werkveldvertegenwoordiger, Envida 5. Student Academie voor Verpleegkunde
16:00-16:45 Heerlen, lokaal B.1.205	Sessie 8 Beroepspraktijk en de samenleving (werkveld)	1. Lector Kennisontwikkeling Vaktherapieën 2. Lector Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken 3. Huisarts Zorgnetwerk Elsloo en universitair hoofddocent Universiteit Maastricht 4. RVE Manager Kwaliteit, Veiligheid & Bedrijfsvoering en Zuyderland Academie, Zuyderland 5. Psycholoog kinderen en jeugdigen en onderzoeker, Koraal 6. Werkveldvertegenwoordiger, sr. beleidsmedewerker Welzijn en Zorg gemeente Sittard-Geleen

Dag 2: dinsdag 12 april

Tijd	Activiteit	Gespreksdeelnemers Zuyd
9:30-10:15 Sittard, lokaal H.2.04	Sessie 9 (parallel) Lectoraat Sociale Integratie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Sociale Integratie 2. Onderzoeker en senior docent Academie voor Sociaal Werk 3. Onderzoeker en docent Academie voor Sociaal Werk 4. Beleidsmedewerker Zorg & Coördinator lokale inclusie agenda bij Gemeente Sittard-Geleen 5. Student Academie voor Social Work
9:30-10:15 Sittard, lokaal H.2.06	Sessie 10 (parallel) Lectoraat Kennisontwikkeling Vaktherapieën	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Kennisontwikkeling Vaktherapieën 2. Onderzoeker en senior docent Academie voor Vaktherapie 3. Bijzonder lector van het bijzonder lectoraat Vaktherapie bij persoonlijkheidsstoornissen bij de HAN en GGNet en met dit lectoraat verbonden aan het lectoraat/coöperatie KenVaK 4. Senior docent-onderzoeker Vaktherapie, Hogeschool Leiden 5. Student Academie voor Vaktherapie
10:30-11:15 Sittard, lokaal H.2.04	Sessie 11 Kennisontwikkeling/ onderzoek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Wijkgerichte Zorg 2. Lector Midwifery Science 3. Onderzoeker en hoofddocent Academie Verloskunde 4. Onderzoeker en docent Academie voor Fysiotherapie 5. Lid Academische werkplaats ouderzorg en Maastricht University, hoogleraar Verplegingswetenschap 6. Lector Organisatie van Zorg en Dienstverlening, Hogeschool Arnhem Nijmegen
12:00 -12:45 Maastricht, N.1.10, Door Spronkenkamer	Sessie 12 Lectoraat Midwifery Science	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lector Midwifery Science 2. Onderzoeker en opleidingsmanager Academie voor Verloskunde 3. Onderzoeker en hoofddocent Academie voor Verloskunde 4. Werkveldvertegenwoordiger, verloskundigenpraktijk Schoffelen & van Vleuten 5. Student Academie voor Verloskunde
13:45-14:30 Maastricht, N.1.10, Door Spronkenkamer	Sessie 13 Themabespreking: Governance	<ol style="list-style-type: none"> 1. Directeur Gezondheidszorg en Welzijn - Logopedie, Ergotherapie, Fysiotherapie, Vaktherapie, Mens en Techniek en Verloskunde 2. Directeur Gezondheidszorg en Welzijn - Verpleegkunde en Sociaal Werk 3. Lid College van Bestuur 4. Lector Autonomie en Participatie van Chronisch Zieken 5. Lector Voeding, Leefstijl en Bewegen 6. Lector Ondersteunende Technologie in de Zorg 7. Lector Sociale Integratie 8. Lector Midwifery Science 9. Lector Kennisontwikkeling Vaktherapieën 10. Lector Wijkgerichte Zorg
15:45-16:15	Terugkoppeling door het panel	

Bijlage 3 Deskundigheid leden visitatiecommissie en lead-auditor

De heer prof. dr. A.J.J.A. Scherpbier, voorzitter

De heer Scherpbier is ingezet vanwege zijn deskundigheid op het terrein van geneeskunde en medisch onderwijs. Hij was tot 2021 decaan van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences van de Universiteit Maastricht en vice-voorzitter van de Raad van Bestuur van het Maastricht UMC+. Gedurende carrière in Maastricht heeft professor Scherpbier zich ingespannen voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs binnen FHML. Zijn naam is wijd en zijd bekend op het gebied van medisch onderwijs, onder meer door de zogenoemde Scherpbier-rapporten, die zich richten op kwaliteitsverbetering van medische vervolgoopleidingen. Professor Scherpbier publiceerde meer dan 500 wetenschappelijke artikelen en boeken als auteur of coauteur, was (co)promotor van meer dan 50 promovendi uit binnen- en buitenland. Hij is nog nauw betrokken bij verschillende nationale en internationale verenigingen en commissies op het gebied van medisch onderwijs. Bovendien is hij in veel landen een veelgevraagd adviseur.

Mevrouw prof. dr. M.J. Schuurmans, commissielid

Mevrouw Schuurmans is ingezet vanwege haar deskundigheid op het terrein van verpleegkunde en gezondheidszorg. Zij is hoogleraar Verplegingswetenschap bij het Universitair Medisch Centrum Utrecht (UMC Utrecht) / Universiteit Utrecht en tevens opleidingsdirecteur Professionals in de Zorg. Zij verricht verplegingswetenschappelijk onderzoek en treedt op als promotor van promovendi. Tot 2018 was zij lector Chronisch Zieken/Ouderenzorg aan Hogeschool Utrecht. Mevrouw Schuurmans bekleedt meerdere nevenfuncties en is lid van vele commissies en adviesraden.

Mevrouw prof. dr. E.J. Finnema, commissielid

Mevrouw Finnema is ingezet vanwege haar deskundigheid op het gebied van vaktherapie. Zij is verpleegkundige en gezondheidswetenschapper en in 2000 gepromoveerd aan de Vrije Universiteit Amsterdam op een onderzoek naar het effect van belevingsgerichte zorg op kwaliteit van leven van verpleeghuisbewoners met dementie en arbeidstevredenheid van hun verzorgenden. In 2008 is zij benoemd tot lector aan Hogeschool Rotterdam op het gebied van samenhang in de ouderenzorg. In 2010 kwam hier een lectoraat gericht op kwetsbare ouderen en zorgprofessionals aan NHL Stenden Hogeschool bij. Zij geeft leiding aan praktijkgericht onderzoek in zorg en welzijn met vele werkveldpartners variërend van gemeentes, welzijnsorganisaties, ziekenhuizen, ouderenzorgorganisaties, thuiszorgorganisaties, organisaties voor mensen met een verstandelijke beperking en ouderen zelf. Zij is tevens leading lector van de onderzoeksgroep Zorg & Welzijn.

De heer prof.dr. J.P.L. Wilken, commissielid

De heer Wilken is ingezet vanwege zijn deskundigheid op het gebied van het sociale domein. De heer Wilken is lector bij het Lectoraat Participatie Zorg en Ondersteuning, onderdeel van het Kenniscentrum Sociale Innovatie van Hogeschool Utrecht. Vanuit zijn functie als lector is hij tevens programmacoördinator van het kennisplatform Utrecht Sociaal (KUS), een provinciaal samenwerkingsverband van gemeenten, instellingen voor zorg en welzijn, burgerinitiatieven, onderwijs- en onderzoeksinstellingen. Momenteel wordt gewerkt aan meerdere lopende onderzoeksprojecten onder zijn leiding.

Mevrouw drs. P.R. (Patricia) Molegraaf is ingezet als auditor van NQA. Mevrouw Molegraaf heeft ervaring met het proces van visitaties in het hoger onderwijs bij opleidingen en bij kenniscentra, zowel als procesbegeleider, paneldeelnemer als auteur van zelfevaluaties. Mevrouw Molegraaf

heeft in het hoger beroepsonderwijs gewerkt als hogeschooldocent, stage- en afstudeercoördinator, teamleider en coördinator kwaliteitszorg, bij een onderwijsinstituut en bij een onderzoekseenheid. Zij is gecertificeerd secretaris.

Mevrouw drs. Y. (Yvonne) Leegstra

Mevrouw Leegstra is ingezet als NQA-auditor. Zij is gecertificeerd secretaris. Yvonne Leegstra rondde haar studie Bedrijfskunde van de Financiële Sector af aan de Vrije Universiteit. Na een traineeship en diverse functies in binnen- en buitenland bij de ING Groep maakte zij de overstap naar het onderwijs als docent bij de Academie voor Bank en Financiën, nu onderdeel van Hogeschool Inholland. Binnen Inholland heeft zij Nederlandstalig en Engelstalig onderwijs gegeven en ontwikkeld. Hiernaast heeft zij diverse coördinerende functies vervuld. De laatste jaren was zij voorzitter van een examencommissie van twee opleidingen en vervolgens van een toetscommissie. Naast het aanjagen van de zelfstandige rol van examencommissies in accreditatietrajecten heeft zij altijd bijgedragen in de accreditatieteams van opleidingen, interne en externe proefaccreditaties en is zij vele malen lid geweest van een panel van een opleiding. Momenteel volgt zij de masteropleiding Toetsdeskundige van Fontys.