



CEKO
T.a.v. de heer E. de Groot
Postbus 123
2501 CC Den Haag

Amsterdam, 16 juli 2020

Kenmerk: 20 1094/MH
Betreft: Bestuurlijke reactie BKO rapport Academie van Bouwkunst

Geachte Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek,

Hierbij bieden wij u, met enige vertraging vanwege de coronacrisis, het rapport aan van de externe visitatie van de lectoraten van de Academie van Bouwkunst van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten. Dit rapport werd in april jl. door AeQui aan ons aangeboden, nadat in november 2019 de feitelijke visitatie plaats had gevonden. Wij hebben over de uitkomst van dit rapport overlegd met de directie van de Academie van Bouwkunst en met de betrokken lectoren en hebben vervolgens onze bestuurlijke reactie opgesteld. Deze is in dit schrijven vevat.

We zijn zeer verheugd over de positieve evaluatie van het onderzoek van de lectoraten Architectuur, Stedenbouw en Landschapsarchitectuur van de Academie van Bouwkunst. Aan de hand van de goede, verhelderende vragen van de commissie hebben we onze ideeën over de ter sprake gekomen onderwerpen verder kunnen aanscherpen.

We kunnen ons vinden in het rapport dat in april 2020 aan ons werd aangeboden en zullen dit gebruiken om het onderzoek verder te versterken. We reageren hierbij op de aanbevelingen en suggesties van de commissie.

aanbevelingen en suggesties

Hoewel de doelstellingen en ambities van elk lectoraat duidelijk geformuleerd zijn, zou de commissie de onderzoeksgroep willen aanmoedigen om aan het begin van de aanstelling meer nadruk te leggen op de noodzaak om keuzes te maken en de haalbaarheid van de plannen te toetsen aan de hand van geëxpliciteerde indicatoren. Zo kunnen de onderzoeksprocessen beter ondersteund worden.

De commissie stelt vast dat een meer structurele inzet van interne *peer review* evaluatiemomenten zou bijdragen aan het ontwikkelen van een constante en consistente kwaliteit van het onderzoek.

De commissie stimuleert de onderzoekseenheid blijvend oog te houden voor de proportionaliteit van haar ambities in relatie tot de beschikbare mensen en middelen, en daarbij weloverwogen keuzes maken als het gaat om de verantwoordelijkheden en activiteiten van de lectoren.

bestuurlijke reactie

We constateren dat de commissie onder de indruk is van de grote productiviteit van de onderzoeksgroep en de 'fantastische wijze' waarop de lectoraten hun doelstellingen hebben kunnen realiseren in de afgelopen jaren. De commissie prijst ook de kwaliteit en impact van de onderzoeksprogramma's. Desalniettemin begrijpen wij de aanbeveling om al bij de aanstelling meer nadruk te leggen op de noodzaak om keuzen te maken en de haalbaarheid van de plannen te toetsen aan de hand van geëxpliciteerde indicatoren. De Academie van Bouwkunst heeft per masteropleiding één lectoraat, met aan het hoofd van elk lectoraat één lector. Alle lectoren hebben een tijdelijke aanstelling van in principe vier jaar, voor in de meeste gevallen 0,2 FTE. Doordat de lectoren ieder een eigen onderzoeksagenda hebben, en hun professionele en academische achtergrond bovendien onderling verschilt, worden aan het begin van elke nieuwe lectoraatsperiode steeds opnieuw keuzes gemaakt met betrekking tot de onderzoeksvragen en –methoden. De verschillende soorten onderzoek leiden ertoe dat sommige lectoren er beter in slagen om de onderzoeksplannen volgens een strak protocol tot uitvoering te brengen dan anderen. We erkennen het belang van een goed afgebakende onderzoeksvraag en duidelijke toetsingsindicatoren. De Academie van Bouwkunst is dan ook van plan om deze onderwerpen bij toekomstige aanstellingen nog beter te borgen dan voorheen.

Voor wat betreft het advies om interne *peer reviews* structureler in te zetten: de Academie van Bouwkunst onderschrijft het belang van dit advies. Hoewel de BKO-kwaliteitszorgcyclus van de Academie van Bouwkunst (ook volgens de commissie) goed wordt uitgevoerd, en elk lectoraat een eigen kenniskring / adviescommissie heeft, is het door de hiervoor beschreven opzet met aanstellingen met een gering aantal FTE soms een uitdaging om de lectoren van de Academie fysiek bij elkaar te brengen en ze onderling gestructureerd te laten reflecteren op elkaars onderzoek. De lectoraten zouden hier wel bij gebaat zijn. Dit blijft voor de Academie een punt van aandacht.

Tot slot de proportionaliteit van de ambities in relatie tot de beschikbare mensen en middelen. De Academie van Bouwkunst is met het College van Bestuur van de AHK in gesprek over de toekomstige inrichting van de lectoraten. Het streven hierbij is om enkele ondersteunende taken, zoals de disseminatie van onderzoeksresultaten en fondsenwerving, voor de verschillende lectoraten gezamenlijk te doen uitvoeren, zodat op deze vlakken een betere coördinatie tussen de lectoraten plaats vindt. Ook deze aanbeveling zal de Academie van Bouwkunst dus oppakken.

Op deze manier willen we het onderzoek van de lectoraten van de Academie van Bouwkunst verder versterken.

Met vriendelijke groet,



Bert Verveld

voorzitter