

Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Colofon

Datum 16 januari 2020

Referentie

Versie Def.

Afdeling Bureau Kwaliteitszorg

Auteur Jan Auwke Diepenhorst

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	4
1. Standaard 1 Onderzoeksprofiel en doelstellingen	6
2. Standaard: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden.....	9
3. Standaard Onderzoeksproces	11
4. Standaard Resultaten en impact	12
5. Standaard Evaluatie van processen en resultaten	14

Managementsamenvatting

Inleiding

Dit rapport bevat de bevindingen, analyses en overwegingen van de visitatiecommissie van het lectoraat Gezondheid & Bewegen, leidend tot oordelen over de resultaten en plannen van dit lectoraat. De commissie heeft gebruik kunnen maken van het zelfevaluatie-rapport van het lectoraat, onderliggende documenten, managementrapportages en publicaties en heeft gesprekken gevoerd met diverse bij het lectoraat betrokkenen: zie bijlage van het programma.

De commissie bestond uit:

- Drs. H.B. Eenhoorn, voormalig burgemeester van diverse gemeentes en oud-voorzitter K.N.G.F., voorzitter van de visitatiecommissie
- Dr. C. van der Schans, Hoogleraar Revalidatiegeneeskunde RUG en Lector en Lector Healthy Aging Allied Health Care and Nursing Hanzehogeschool Groningen
- Drs. M. Sturkenboom, directeur-secretaris K.N.G.F.
- Drs. J.A. Diepenhorst, Beleidsmedewerker Bureau Kwaliteitszorg Saxion, secretaris.

De visitatie is uitgevoerd conform de binnen Saxion vastgestelde afspraken daarover. Zie daarvoor 'Kwaliteit als ambitie; Saxion Kwaliteitsbeleid 2016-2020' (College van Bestuur Saxion, december 2016) en de notitie 'Kwaliteitssysteem praktijkgericht onderzoek' (Bureau Kwaliteitszorg Saxion, april 2018).

Dit visitatierapport is opgebouwd volgens de standaarden van het landelijke Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (Vereniging Hogescholen, oktober 2015) en de Saxion-operationalisering daarvan in het Saxion Kwaliteitskader Onderzoek (College van Bestuur Saxion, september 2016). Per standaard heeft de commissie haar bevindingen beschreven en conclusies en adviezen geformuleerd.

Conclusies en aanbevelingen

Het lectoraat Gezondheid & Bewegen bestaat sinds 2002. Op dit moment is de belangrijkste doelstelling van het lectoraat het behouden van "Fysieke Vitaliteit", zowel in de gezondheidszorg als in de openbare volksgezondheid. Het gaat hierbij om drie deelprogramma's namelijk: 1) Chronische musculoskeletale aandoeningen en Ouderen, 2) Participatie en 3) Preventie. Binnen alle onderzoekslijnen heeft de toepassing van technologie bijzondere aandacht en de toepassing van technologie maakt integraal onderdeel uit van het onderzoeksprogramma. Dit laatste sluit uitstekend aan bij de profilering van Hogeschool Saxion op "Living Technology" en het Saxionmotto "Get ready for a smart world".

Het lectoraat is betrokken bij veel projecten. De opgeleverde onderzoeksresultaten zijn van een goede kwaliteit. Er is sprake van een enthousiast, gedreven en goed toegerust team en er worden veel studenten betrokken bij het lectoraatsonderzoek. Het visitatiepanel adviseert het lectoraat de lectoraatagenda meer te specificeren en meer en beter te communiceren over de opgeleverde resultaten en het unieke profiel van het lectoraat.

Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende

Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 5 / 17

Standaard 3: Onderzoeksproces

De commissie beoordeelt deze standaard als goed

Standaard 4: Resultaten en impact

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende

Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten

De commissie is van oordeel dat het lectoraat voldoet aan deze standaard.

Een verdere onderbouwing van de oordelen met de eventuele adviezen zijn hieronder per standaard beschreven.

De evaluatiecommissie dankt iedereen die heeft bijgedragen aan deze visitatie en dankt ook alle gespreksdeelnemers voor de open sfeer en de goede inhoudelijke discussies.

Advies over voortzetting

Conform afspraken in de notitie 'Kwaliteitssysteem praktijkgericht onderzoek' (Bureau Kwaliteitszorg Saxion, april 2018) brengt de commissie een advies uit over de voortzetting van het lectoraat Gezondheid & Bewegen. Op grond van de oordelen op de vijf BKO-standaarden adviseert de commissie het lectoraat voort te zetten.

1. Standaard 1 Onderzoeksprofiel en doelstellingen

Normtekst BKO

***“De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.*”**

Toelichting BKO

Met het onderzoeksprofiel en het onderzoeksprogramma geeft de onderzoekseenheid aan in welke richting en in welke mate ze onderscheidend zijn: relevant, ambitieus en uitdagend voor het onderwijs, voor de professionalisering van de beroepspraktijk en voor het kennisdomein. Het onderzoeksprofiel vertoont samenhang met de onderzoeksvisie van de hogeschool en kan rekenen op draagvlak van (interne en externe) stakeholders. Het onderzoeksprogramma bevat concrete doelen; voor het meten en zichtbaar maken daarvan heeft de onderzoekseenheid indicatoren vastgesteld die zicht geven op: input, producten, gebruik en waardering.”

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat ze in een meerjarenperspectief bestaansrecht hebben voor het vakgebied en het gerelateerde onderwijs. Lectoraten laten hun inhoudelijke relevantie zien en laten hun uniciteit (onderscheid ten opzichte van inhoudelijke collega-lectoraten binnen Saxion of in Nederland) zien. Daarnaast worden doelstellingen onderscheiden naar lange termijn en korte termijn (jaarplan). Doelstellingen voor korte termijn worden SMART geformuleerd. Lectoraten van Saxion kunnen eveneens aantonen dat ze zowel activiteiten ontplooiën ten aanzien van kennisontwikkeling, als ten aanzien van valorisatie en onderwijs/professionalisering. Lectoraten maken zichtbaar wat hun bijdrage is aan de realisatie van het Saxion Strategisch Plan 2016-2020¹. Lectoraten tonen aan dat hun onderzoeksprogramma in afstemming met stakeholders (intern en extern; onderwijs en werkveld) tot stand komt, wordt uitgevoerd en geëvalueerd. De prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek² van Saxion worden door het lectoraat gehanteerd.

1. **Onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma**

Het lectoraat Gezondheid & Bewegen bestaat sinds 2002 en is van oorsprong gericht op preventieve maatregelen binnen de (bedrijfs)fysiotherapie en onderzoek naar effecten van fysiotherapie en overige paramedische interventies bij chronische aandoeningen. Het lectoraat heeft zich vanwege maatschappelijke ontwikkelingen doorontwikkeld naar onderzoek en advisering t.a.v. (volks)gezondheid en risicofactoren voor gezondheid. Daarmee is de aandacht steeds meer komen te liggen op aandacht voor preventie op gezondheid in het algemeen. De belangrijkste doelstelling van het lectoraat is het behouden van “Fysieke Vitaliteit”, zowel in de gezondheidszorg als in de openbare volksgezondheid. Het gaat hierbij om drie deelprogramma’s namelijk: 1) Chronische musculoskeletale aandoeningen en Ouderen, 2) Participatie en 3) Preventie. Binnen alle onderzoekslijnen heeft de toepassing van technologie bijzondere aandacht en de toepassing van technologie maakt integraal onderdeel uit van het onderzoeksprogramma. Dit laatste sluit uitstekend aan bij de profilering van Hogeschool Saxion op “Living Technology” en het Saxionmotto “Get ready for a smart world”. Binnen de Academie Gezondheidszorg (AGZ) is het streven om de lectoraten binnen de Academie, en in samenspraak en samenwerking met andere lectoraten buiten de Academie, meer te gaan richten op overkoepelende en gemeenschappelijke gezondheidsthema’s. Ook binnen Saxion is er een ontwikkeling naar meer overkoepelende

¹ Het Saxion Strategisch Plan is te vinden via <http://www.saxion.nl/strategischplan>

² Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 7 / 17

onderzoeksprogramma's. Het lectoraat probeert aan te sluiten bij deze veranderingen, maar ook haar eigenheid te behouden.

Het lectoraat is betrokken bij veel projecten. Voorbeelden hiervan zijn de programma's: "Steady" (innovatieve technologie voor diagnostiek van specifieke lage Rugpijn), "SHIFT" (d.m.v. technologie duurzame inzetbaarheid van werknemers in kaart brengen), "optical nano-sensor for biomarker detection" (o.a. de ontwikkeling van een demonstrator voor de meting van aceton op de huid), "M4Fat" (via een sensor bepalen van metabolisme), Elabel (classificatie lage rugpijn), "Samen gezond in Deventer", Fysieke belasting in de Twentse Kabelfabriek, "Big data technologie voor detectie overbelasting sporters", "Communicatietraining voor fysiotherapeuten ter bevordering van placebo- en voorkoming van nocebo-effecten bij de behandeling van lage rugpijn", "Topfit CitizensLab". Het lectoraat zal in de toekomst verder bijdragen aan onderzoek op het gebied van "Smart Health", één van de vijf landelijke zwaartepunten voor technologieonderzoek en dan specifiek op de terreinen vitaliteit en zelfmanagement (quantified self).

De visitatiecommissie ziet de maatschappelijke relevantie van de projecten en het daaraan verbonden onderzoek. De visitatiecommissie vindt de genoemde onderzoekslijnen wel erg breed en komt tot de conclusie dat het te weinig specifiek is om heel sturend te kunnen werken. De evaluatiecommissie adviseert het lectoraat meer focus in de visie en het profiel aan te brengen en de unieke sterke punten meer naar voren te brengen.

Het lectoraat zoekt bewust het contact op met de technische lectoraten binnen Saxion, zoals de lectoraten nanotechnologie, ambient intelligence, digital intelligence en product design. De visitatiecommissie heeft geconstateerd dat op basis hiervan zeer geslaagde projecten uitgevoerd zijn. Het streven om binnen de Academie meer overstijgend onderzoek te doen en de strategische keuze die Saxion aan het maken is op het gebied van onderzoek noodzaken het lectoraat zich nog meer te bezinnen op de onderzoekslijnen en specifieke keuzes te maken, zodat meer focus kan ontstaan. Dit ook gezien de beperkte beschikbare kwantitatieve personeelsformatie.

Hoe het onderzoeksprofiel van het lectoraat zich verhoudt tot andere lectoraten en onderzoeksgroepen in Nederland werd niet geheel duidelijk. Het lectoraat wist wel goed te onderbouwen dat het technologisch profiel aanzienlijk sterker aan de orde is dan gebruikelijk bij andere onderzoekscentra. De visitatiecommissie adviseert het lectoraat scherper in beeld te brengen hoe het zich verhoudt tot andere lectoraten.

2. Relatie met Saxion Strategisch Plan

De toepassing van technologie maakt integraal onderdeel uit van het onderzoeksprogramma. Saxion omarmt ook de bijdrage aan het programma "Smart Health". Daarmee sluit het lectoraat uitstekend aan bij de profilering van Hogeschool Saxion op "Living Technology" en het Saxionmotto "Get ready for a smart world". Ook sluit het lectoraat hiermee goed aan op keuzes van Saxion op het gebied van onderzoek.

Het streven om meer interdisciplinair te werken, ook over Academies binnen Saxion heen, past ook goed bij de Saxionstrategie.

3. Afstemming met stakeholders

Het lectoraat beschikt over een uitgebreid netwerk, zowel in de regio als landelijk. Op basis hiervan krijgt het lectoraat veel input en wordt het gevraagd voor projecten. De visitatiecommissie mist een platform voor externe stakeholders waarin zij kunnen adviseren over te maken keuzes. Intern is er regelmatig overleg met de bacheloropleidingen fysiotherapie en podotherapie. De link met podotherapie is nog van recente aard. De lector is lid van de curriculumcommissies van deze opleidingen. Het overleg met de masteropleiding musculoskeletaal is wat beperkter aan de orde geweest in de laatste jaren. Intern is de academie bezig met een lean-project waarbij sterk kortcyclisch gewerkt wordt. Het lectoraat is hier nog minder bij betrokken. Het overleg met het lectoraat Verpleegkunde heeft een structurele vorm gekregen.

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 8 / 17

De visitatiecommissie adviseert een mechanisme in te richten waardoor de besluitvorming over strategische keuzes en agendering van onderzoek transparanter, onderbouwer en gestructureerder wordt. De visitatiecommissie heeft van de academie begrepen dat de recent ingesteld Raad van Advies deze functie zal gaan vervullen.

Oordeel standaard 1: De commissie beoordeelt deze standaard als “voldoende”. Er is een onderzoeksprofiel, maar nadere uitwerking is wenselijk. De aansluiting op de missie en doelen van de hogeschool zijn als goed te kwalificeren. De ambities zijn voldoende ambitieus en uitdagend. Het onderzoeksprofiel biedt sturing, maar aanscherping is wenselijk. Het onderzoeksprofiel kan aantoonbaar rekenen op intern en extern draagvlak en kan aan kracht winnen door verder bekendheid hieraan te geven.

2. Standaard: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden

Normtekst BKO

De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

Toelichting BKO

Deze standaard bevat de voorwaarden om het onderzoeksprofiel en het daarop gebaseerde onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het portfolio en de wijze waarop de eenheid is georganiseerd is ondersteunend aan de uitvoering en borging van het onderzoeksprogramma. De inzet van mensen en middelen is daarbij toereikend in kwalitatief en kwantitatief opzicht. De interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties daarbij zijn voldoende relevant, intensief en duurzaam.

Operationalisering Saxion

Een goede aansturing en facilitering van onderzoekseenheden is van belang om de beoogde doelstellingen te halen. Daarnaast moeten er in kwantitatief en in kwalitatief opzicht voldoende docent-onderzoekers zijn om het onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het lectoraat moet daarvoor in kaart hebben gebracht welke eisen zij aan de personeelsformatie stelt. Ten aanzien van benodigde middelen en voorzieningen moet het lectoraat een eigen visie/plan hebben en in de praktijk moet blijken dat die voorzieningen er ook zijn en goed werken. Ten aanzien van samenwerking en netwerken vindt Saxion het belangrijk dat lectoraten actief relatiebeheer uitvoeren zodat met de juiste partners wordt samengewerkt.

4. **Organisatie- en beslissingsstructuur**

Het kernteam van het lectoraat bestaat uit een lector (1,0 fte), twee associate-lectoren (beide 0,4 fte) en een coördinator van de onderzoekslaboratoria (0,2 fte). Hiernaast zijn er 6 hoofddocenten (0,3 fte per docent) aangesteld, gefinancierd door de Academie, om de verbinding tussen onderwijs en onderzoek te versterken; een van deze medewerkers komt uit de opleiding podotherapie (sinds september 2019). Voor tijdelijke projecten zijn soms andere medewerkers betrokken. De lectoren sturen de onderzoeken aan. Er is regelmatig overleg met de onderzoekers, er is sprake van interne kennisdeling en er worden jaarlijks peer reviews gehouden. Er is periodiek overleg met het management en de teamleiders van de opleiding fysiotherapie en podotherapie. Formeel is de directeur eindverantwoordelijk. Bij de besluitvorming over de start van onderzoekslijnen en onderzoekspraktijken is er sprake van een dynamisch samenspel tussen lectoren en MT, waarbij de lector leidend is. In de praktijk verloopt de samenwerking naar tevredenheid en weet men elkaar goed te vinden. De interne organisatie- en besluitvormingsstructuur is heel goed op orde.

5. **Personeel**

De evaluatiecommissie heeft heel enthousiaste en betrokken kenniskringleden gesproken. De kwantitatieve omvang van het lectoraat wordt als krap en kwetsbaar ervaren, mede gezien de grote ambities van het lectoraat. Kwalitatief gezien is er sprake van een sterk team van onderzoekers met voldoende gepromoveerden en promovendi. Een personeels- en scholingsplan heeft de visitatiecommissie niet aangetroffen. Professionalisering van docenten door het lectoraat vindt plaats, maar is bij de opleiding podotherapie nog van zeer recente aard. De visitatiecommissie adviseert het lectoraat vast te leggen aan welke eisen de personeelsformatie moet voldoen en wat dit betekent voor verdere professionalisering. Daarnaast adviseert zij de professionalisering van docenten structureel te continueren.

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 10 / 17

6. Voorzieningen en middelen

De structurele financiering van het lectoraat vanuit de eerste geldstroom is ongeveer 225.000 euro. Voor aanvullende middelen is het lectoraat afhankelijk van extra investeringen vanuit de academie en subsidietrajecten. Het verwerven van nieuwe subsidies loopt meestal achter bij de geformuleerde ambities in de jaarplannen. Het lectoraat is er wel steeds in geslaagd de exploitatie sluitend te krijgen. Het lectoraat beschikt over een goed functionerend systeem van "datamanagement beheer en archiveren" en beschikt samen met de paramedische opleidingen van de Academie over drie onderzoekslaboratoria waar fysiologische-, fysieke- en beweging-analyses gemaakt kunnen worden. Er is een sterke wens om dit uit te breiden naar een fieldlab. Dankzij deze uitstekende voorzieningen krijgen studenten als toekomstige professional al vroeg te maken met "state of the art" technologie.

7. Samenwerking en (internationale) netwerken

Het lectoraat beschikt over een groot netwerk en vele samenwerkingspartners. Onduidelijk is of er sprake is van veel langdurige samenwerkingsprojecten en bij de gesprekken miste de visitatiecommissie vertegenwoordigers uit de zorg. De internationale contacten verlopen vooral via congressen en symposia.

De visitatiecommissie adviseert te verkennen of het mogelijk is dat externe partners het lectoraat meefinancieren en/of bereid zijn structureel te participeren in het onderzoeksteam en in het onderzoek. Tevens adviseert zij na te gaan of het netwerk een optimale representatie is van de wenselijke partners gezien de onderzoeksambities.

Oordeel standaard 2: De commissie beoordeelt deze standaard als "voldoende". Het portfolio van het lectoraat representeert in voldoende mate het onderzoeksprofiel. Het lectoraat is overtuigend effectief en efficiënt georganiseerd, de medewerkers worden voldoende aangestuurd en beschouwen hun werkomgeving als inspirerend en verrijkend. De inzet van mensen en middelen zijn kwalitatief ruim voldoende, kwantitatief gezien is het lectoraat kwetsbaar. De onderzoekseenheid is op voldoende wijze verbonden met de interne en externe omgeving.

3. Standaard Onderzoeksproces

Normtekst BKO:

Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

Toelichting BKO:

Deze standaard betreft de kwaliteit van het onderzoeksproces. Voorop staat dat praktijkgericht onderzoek praktisch relevant, methodisch grondig en ethisch verantwoord is. De onderzoekseenheid beschikt over expliciete inhoudelijke kwaliteitscriteria voor het voorbereiden, uitvoeren en het evalueren van praktijkgerichte onderzoeken. Het onderzoek is/wordt uitgevoerd volgens de methodologische regels, de onderzoeks- en beroepsethiek en de waarden die binnen het vakgebied en het onderzoekdomein gelden. De inhoudelijke criteria kunnen dus verschillen per onderzoekdomein (bijvoorbeeld techniek of gezondheidszorg) en ook per vakgebied (bijvoorbeeld marketing of logistiek). Bij de visitatie vormt de commissie zich, door middel van een aselechte steekproef, een oordeel over de mate waarin de onderzoeksprocessen in overeenstemming met de kwaliteitscriteria worden uitgevoerd. De onderzoekseenheid reflecteert in haar zelfevaluatie op de geëxpliciteerde standaard voor het voorbereiden, het uitvoeren en het evalueren van praktijkgericht onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Het lectoraat toont aan dat de kwaliteit van het praktijkgericht onderzoek voldoet aan de standaarden van het vakgebied. Gebruikte methoden, technieken en instrumenten alsmede praktische relevantie, methodische grondigheid en ethische verantwoording worden altijd beargumenteerd. Ook is van belang dat bij de start van onderzoek, tijdens de uitvoering ervan en bij afronding ervan reflectie plaatsvindt hierover. De inhoudelijke kwaliteit van het onderzoek dat door het lectoraat wordt verricht en de methodologische verantwoording ervan zijn daarom regelmatig onderwerp van gesprek met peers uit het vakdomein en kennisdomein. Lectoraten zorgen ervoor dat (extended) peer review plaatsvindt en nemen daarbij de Saxion-afspraken daarover in acht³. Ook de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit wordt door het lectoraat gebruikt. Research Data Management maakt deel uit van de borging van de kwaliteit van het onderzoeksproces.

8. Onderzoeksaanpak

Het lectoraat heeft geen keuze gemaakt voor een vaste onderzoeksmethodologie die altijd terug moet keren bij de op te pakken onderzoeken. De onderzoeksvraag is leidend voor de te kiezen methodologie. In de praktijk gaat het meestal om vragen naar effectiviteit en doelmatigheid. Epidemiologische kennis en uitgebreide statistische analysevaardigheden zijn hiervoor nodig. Binnen het lectoraat zijn deze competenties ruimschoots vertegenwoordigd. In de opzetfase worden vraagstellingen en methodologie binnen het lectoraat uitgebreid bediscussieerd. De visitatiecommissie heeft vastgesteld dat de gedane onderzoeken van goede kwaliteit zijn. De landelijke gedragscode m.b.t. onderzoek wordt strikt gehanteerd en ook op Saxionniveau is er een ethische commissie. De privacy van betrokkenen is gegarandeerd en er wordt gewerkt in goed beveiligde omgevingen.

9. Peer review

Het lectoraat houdt al geruime tijd jaarlijks een peer review. Tijdens een peer review vindt een uitgebreide toetsing van een onderzoeksproduct van het lectoraat plaats. Alle kenniskringleden en lectoren zijn hierbij aanwezig, evenals enkele externe experts. De uitkomsten worden schriftelijk vastgelegd en worden benut voor verbetering van lopende en toekomstige producten. Tevens is er jaarlijks sprake van diverse peer reviewde artikelen.

Oordeel standaard 3: De commissie beoordeelt deze standaard als "goed". Alle uitgevoerde onderzoeken voldoen aan de geldende methodologische standaarden. De onderzoekers zijn goed toegerust om de diverse onderzoeken uit te voeren en doen dit met een grote mate van vanzelfsprekendheid en zelfstandigheid. De onderzoeksaanpak wordt regelmatig geëvalueerd en wordt aangescherpt waar nodig en gewenst.

³ Zie notitie "Kwaliteitssysteem praktijkgericht onderzoek" (april 2018), te vinden via deze link op Connect

4. Standaard Resultaten en impact

Normtekst BKO:

De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- ***kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;***
- ***de beroepspraktijk en maatschappij;***
- ***onderwijs en professionalisering.***

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

Toelichting BKO:

Bij deze standaard gaat het om de resultaten en de impact van het onderzoek en daarmee in hoeverre de door onderzoekseenheid gehanteerde indicatoren worden behaald. De indicatoren geven aan om welke soorten producten het gaat waarbij uitsplitsing plaatsvindt naar de drie genoemde gebieden:

- Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein. Kennis en inzichten worden via uiteenlopende kanalen aan de diverse doelgroepen overgebracht;
- Beroepspraktijk en maatschappij. Het onderzoek aan hogescholen is geworteld in de beroepspraktijk en sterk gebonden aan een toepassingscontext. De vraagstellingen worden ingegeven door de professionele praktijk ('real life'-situaties), in zowel profit- als non-profitsectoren. Het onderzoek genereert vervolgens kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van de problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van deze beroepspraktijk;
- Onderwijs en professionalisering. Het onderzoek aan hogescholen kent een sterke verbinding met de andere activiteiten van het hoger beroepsonderwijs. Deze verloopt in hoofdlijn langs twee sporen: de verbinding met het onderwijs en de professionalisering van het onderwijzend personeel (van docent naar docent-onderzoeker) ten behoeve van het onderwijs en/of het uitvoeren van onderzoek.

Het gaat om bij alle drie de gebieden om producten, het gebruik van producten alsmede om blijken van waardering.

Operationalisering Saxion:

Saxion heeft indicatoren⁴ vastgesteld waarmee de relevantie van de gerealiseerde resultaten van een lectoraat in beeld wordt gebracht. Het lectoraat gebruikt deze indicatoren, dat wil zeggen dat ze daarbij haar ambities heeft bepaald en laat zien wat de resultaten zijn in termen van producten, gebruik en impact ervan. De indicatoren zijn nadrukkelijk bedoeld als ondersteunend hulpmiddel in zowel het interne als externe debat (met peers) over het stellen van doelen, de realisatie van die doelen en welke erkenning en waardering daaraan gekoppeld kan worden: ze moeten helpen om een ontwikkelingsgerichte dialoog te voeren.

10. Resultaten en impact kennisontwikkeling

Het lectoraat heeft een grote productiviteit op het gebied van publicaties en presentaties. In de afgelopen evaluatieperiode waren er 23 peer reviewde artikelen en 21 geaccepteerde bijdragen aan internationale wetenschappelijke congressen. Hiernaast zijn er twee promovendi die onderzoeksresultaten (gaan) opleveren. Tevens leverde het lectoraat een bijdrage aan diverse projecten. Het geleverde werk heeft ene hoge kwaliteit.

11. Resultaten en impact beroepspraktijk en maatschappij

De uitkomsten van onderzoek en het overige lectoraatswerk zijn van directe betekenis voor de betrokken partners c.q. opdrachtgevers. Meestal volgt er ook een publicatie of een presentatie. De verdere impact van het uitgevoerde onderzoek blijft in het oog van de visitatiecommissie te bescheiden. In de gesprekken met de externe stakeholders bleek dat deze toch nauw betrokken partners maar beperkt op de hoogte waren van de activiteiten en opbrengsten van het lectoraat buiten het project waarbij men zelf betrokken was. De werkveldtevredenheid

⁴ Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 13 / 17

vastgesteld via werkveldtevredenheidsonderzoek (WTO) scoort gemiddeld rond de 7,4 waarbij opgemerkt moet worden dat het gaat om tevredenheid van rechtstreeks betrokkenen bij projecten en dat de respons vaak beperkt of eenzijdig was. De visitatiecommissie adviseert de zichtbaarheid van publicaties verder te vergroten door "links" aan te brengen op de website en adviseert het lectoraat een marketingplan te (laten) opstellen dat behulpzaam kan zijn om de resultaten van het lectoraat beter zichtbaar te maken en de impact van het lectoraat nog verder te vergroten.

12. Resultaten en impact onderwijs en professionalisering

Het lectoraat levert op verschillende wijzen bijdragen aan het onderwijs en aan de professionalisering van docenten. Het lectoraat is sterk betrokken c.q. "drager" van diverse minoren, waarbij opgemerkt moet worden dat deze minoren slechts door een beperkt aantal studenten gevolgd worden c.q. het voorkomt dat een minor niet doorgaat vanwege gebrek aan deelnemers. De visitatiecommissie adviseert na te gaan hoe de impact hier vergroot kan worden, hetzij door een betere marketing van het aanbod, hetzij door bijstelling van het aanbod.

In de afstudeerfase worden veel studenten betrokken bij onderzoek passend bij het lectoraat. In de afgelopen evaluatieperiode zijn 167 bachelorstudenten bereikt en dit is een zeer mooi resultaat. Het aantal masterstudenten dat betrokken is bij lectoraatonderzoek is beperkt, vooral omdat deze studenten een onderzoeksopdracht kiezen aansluitend bij de eigen beroepspraktijk.

Medewerkers van het lectoraat verzorgen onderwijs in de minoren en zo'n 40% van de vakken in de masteropleiding Musculoskeletaal.

De lector is lid van de curriculumcommissie van de opleidingen fysiotherapie en podotherapie. Toch is de invloed op de reguliere curricula beperkt. Dit komt volgens het management mede omdat de curriculumcommissies vrij operationeel functioneren en er te weinig ruimte is voor strategisch inhoudelijke discussies en daarmee voor de inbreng en invloed van het lectoraat. In het gesprek met het MT gaf deze aan dat er voor een andere opzet gekozen wordt waardoor deze ruimte toe gaat nemen. De visitatiecommissie juicht deze ontwikkeling toe evenals de verdere integratie van fysiotherapie en podotherapie. De impact van het lectoraat kan hiermee vergroot worden.

De betrokkenheid bij de doorontwikkeling van de master Musculoskeletaal is de afgelopen jaren wat minder geworden. De visitatiecommissie adviseert een grotere betrokkenheid.

Qua professionalisering van medewerkers vervult het lectoraat een vraagbaakfunctie voor docenten. Tevens wordt er elk kwartaal een multidisciplinaire wetenschappelijke referererbijeenkomst gehouden voor medewerkers; ook externe relaties zijn hier welkom. Voor de opleiding podotherapie is dit nog een recent verschijnsel.

Oordeel standaard 4: De commissie beoordeelt deze standaard als "voldoende". De productiviteit van het lectoraat voldoet aan de gestelde eisen en de opgeleverde producten zijn van hoge kwaliteit. De impact van de ontwikkelde kennisproducten draagt in voldoende mate bij aan de kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein. De impact van de ontwikkelde kennisproducten is voor wat betreft de beroepspraktijk in voldoende mate aanwezig, maar is vooral aan de orde bij de betrokken organisaties (ondanks vele publicaties en presentaties). De impact op het onderwijs is sterk bij de afstudeerfase, voldoende bij de minoren en nog te beperkt voor de reguliere curricula.

5. Standaard Evaluatie van processen en resultaten

Normtekst BKO:

De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Toelichting BKO:

De standaard is bedoeld om de zorg voor de kwaliteit van het praktijkgerichte onderzoek te borgen. De onderzoekseenheid beschikt hiertoe over relevante managementinformatie en maakt gebruik van een samenhangend geheel aan meet- en evaluatie-instrumenten. De opvolging van de externe visitatie maakt hier deel van uit. De meet- en evaluatieresultaten leiden tot reflectie waaruit verbeteracties voortvloeien voor het onderzoeksprofiel, het onderzoeksprogramma en de organisatie en uitvoering van het onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat zij in actieve samenspraak met stakeholders doelgericht, systematisch, structureel, continu en cyclisch werken aan behoud van en verbetering van de kwaliteit van praktijkgericht onderzoek. Zij hanteert daartoe een kwaliteitsbeleid dat PDCA-werken mogelijk maakt. Het PDCA-werken blijkt uit de aantoonbare resultaten van kwaliteitsbeleid en de opvolging van die resultaten, de kwaliteitscultuur en de mate waarin de stakeholders de verbetergerichte attitude in de praktijk (h)erkennen, zelf hanteren en waarderen.

13. Kwaliteitsbeleid, evaluaties, verbeterbeleid, verbetermaatregelen

Er wordt binnen de Academie AGZ gewerkt volgens de lean-systematiek. Via een gezamenlijk planbord wordt de voortgang gemonitord en geëvalueerd. Voor de lectoraten speelt dit nog minder. De informatie in het jaarplan en de jaarrapportage over het lectoraat is zeer summier en daarmee is de pdca-cyclus beperkt aantoonbaar. Deze aantoonbaarheid is er wel bij de jaarlijkse peer reviews, maar deze hebben vooral betrekking op specifieke onderzoeksprojecten. Uit de gesprekken blijkt dat er een goede samenwerking is en dat men tijdig weet bij te sturen. De visitatiecommissie adviseert voor een mechanisme te zorgen waardoor de pdca-cyclus meer zichtbaar en aantoonbaar wordt.

14. Kwaliteitscultuur

Het lectoraat kent een duidelijke structuur van vergaderingen, kwartielmeetings en overleggen waarin men werkt met een vaste agenda. Er is sprake van een open en constructieve sfeer en men is sterk gericht op verdere verbetering. Studenten geven aan alle ruimte te krijgen om aan opdrachten te werken en geven aan dat ze een goede begeleiding krijgen. Studenten hebben een sterke focus op de eigen opdracht/werkzaamheden en kennen nauwelijks verdere opbrengsten van het lectoraat. Studenten en medewerkers geven aan dat de lectoren laagdrempelig werken en goed benaderbaar zijn, hoewel het voor studenten lastig is om op redelijk korte termijn een afspraak te plannen.

15. Betrokkenheid stakeholders

Zowel de interne als externe stakeholders zijn enthousiast over het lectoraat en ook de persoonlijke betrokkenheid wordt gewaardeerd. Externe stakeholders geven aan beperkt op de hoogte te zijn van activiteiten en opbrengsten van het lectoraat buiten het eigen onderzoeksproject. Een sterkere profilering in de markt is wenselijk. Externe stakeholders zijn te weinig betrokken bij de vaststelling van de onderzoeksagenda. De visitatiecommissie adviseert een Raad van Advies voor het lectoraat (c.q. de lectoraten) in te stellen.

16. Managementinformatie

Binnen de P&C-cyclus van de hogeschool en academie wordt systematisch gerapporteerd en KPI's voorgelegd. Er is continue managementinformatie beschikbaar. Deze is echter te summier.

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 15 / 17

Oordeel standaard 5: De commissie is van oordeel dat het lectoraat voldoet aan deze standaard. De onderzoeksprocessen- en resultaten worden regelmatig geëvalueerd. Het lectoraat maakt gebruik van een samenhangend geheel aan meet- en evaluatiemomenten. De resultaten hiervan leiden tot systematische reflectie en verbeteracties. De meet- en evaluatieresultaten worden gerelateerd aan de interne beleids- en verbetercyclus, maar dit is in documenten onvoldoende zichtbaar.

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 16 / 17

Bijlage: Dagindeling visitatie lectoraat Gezondheid & Bewegen op donderdag 21 november 2019

Locatie: Saxion Enschede, Academie Gezondheidszorg, M.H. Tromplaan 28 te Enschede

Auditruimte: E2.39

Vorbereidingsruimte: E2.37

Samenstelling visitatiecommissie:

- Voorzitter: Bas Eenhoorn (Burgemeester Amstelveen/Nationaal Commissaris Digitale Overheid)
- Secretaris: Jan Auwke Diepenhorst (Adviseur Bureau Kwaliteitszorg)
- Lid: Cees van der Schans (Hoogleraar Revalidatiegeneeskunde en Lector Transparante Zorgverlening RU Groningen)
- Lid: Marcel Sturkenboom (Directeur KNGF, Amersfoort)

Tijd	Locatie	Gespreksgroep	Deelnemers lectoraat
9.00u – 9.15u	Enschede E2.07A	Ontvangst visitatiecommissie door lectoraat en MT AGZ	Lector Gezondheid & Bewegen Directeur AGZ Manager AGZ
9.15u – 9.30u	Enschede	<i>Vorbereiding visitatiecommissie</i>	
9.30u – 10.15u	Enschede E2.39	Lectoren	Lector Gezondheid & Bewegen Associate Lector Gezondheid & Bewegen Associate Lector Gezondheid & Bewegen
10.15u – 10.30u	Enschede	<i>Intern overleg visitatiecommissie</i>	
10.30u – 11.15u	Enschede E2.39	Docent-onderzoekers/leden van het lectoraat	hoofddocent onderzoek podotherapie promovenda SHIFT programma hoofddocent technologie onderzoeker/projectleider M4Fat – Nano-aceto
11.15u – 11.30u	Enschede	<i>Intern overleg visitatiecommissie</i>	
11.30u – 12.15u	Enschede E2.39	Gesprek met interne samenwerkingspartners	Teamleider opleiding Fysiotherapie Course Director Master MMS Teamleider opleiding Podotherapie Lector Verpleegkunde
12.15u – 13.30u Enschede Lunch visitatiecommissie			
13.30u – 14.15u	Enschede E2.39	Gesprek met externe stakeholders / samenwerkingspartners	Hoogleraar anesthesiologie en pijn geneeskunde (Groningen) Hoofd paramedische staf FC Twente, Enschede Fysiotherapie Fysik Haaksbergen Managing Director ProCare BV, Groningen
14.15u – 14.30u	Enschede	<i>Intern overleg visitatiecommissie</i>	

Datum 16 januari 2020

Titel Visitatierapport lectoraat Gezondheid & Bewegen

Pagina 17 / 17

14.30u – 15.15u	Enschede E2.39	Gesprek met MT	Directeur AGZ Manager AGZ
15.15u – 15.30u	Enschede	<i>Intern overleg visitatiecommissie</i>	
15.30u – 16.15u	Enschede E2.39	Gesprek/showcase met studenten	Student podotherapie; Temperatuur in podother inlays tijdens hardlopen. Student bewegingswetenschappen); Well-being Rate Variability in Male Professional Soccer Pla Twee studenten Fysiotherapie: Hartslagvariabil ademhaling.
16.15u – 17.00u	Enschede	<i>Intern overleg visitatiecommissie</i>	
17.00u – 17.30u	Enschede	Terugkoppeling door visitatiecommissie	Alle belangstellenden

In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend. Dit geldt eveneens voor de getekende onafhankelijkheidsverklaringen van de evaluatiecommissie. Deze worden bewaard bij Bureau Kwaliteitszorg van Saxion.