

Postbus 30030, 9700 RM Groningen

CEKO  
Vereniging Hogescholen  
t.a.v. dhr. E. de Groot  
Postbus 123  
2501 DEN HAAG

Onderwerp  
Bestuurlijke reactie visitatierapport Kenniscentrum  
Kunst & Samenleving

Geachte Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek,

Op 8 februari 2021 ontvingen wij het visitatierapport van het Kenniscentrum Kunst & Samenleving dat is opgesteld naar aanleiding van de onderzoeksvisitatie op 10 november 2020. Oorspronkelijk zou de visitatie in mei 2020 plaatsvinden, maar ten gevolge van corona is deze verplaatst naar november, waarbij alsnog de hele visitatie online georganiseerd is.

Wij bedanken het panel voor hun inzet en de heldere onderbouwing van hun oordelen in het visitatierapport. Het panel heeft voor de standaarden voor de Kwaliteit van het onderzoek en de Resultaten en impact van het onderzoek het oordeel Goed toegekend en voor standaard 1 en 2 Onderzoeksprofiel en Organisatie het oordeel Voldoende. Het totale oordeel is Voldoende. Volgens het panel heeft KCKS zich de afgelopen sterk ontwikkeld waarbij niet alleen organisatorische herstructurering maar ook een strategische heroriëntatie heeft plaatsgevonden. Het panel waardeert het enthousiasme en de toewijding van alle betrokkenen. Het relevante en uitdagende onderzoeksprofiel en de thematisch georiënteerde onderzoeksprogrammering geeft een duidelijke richting waarin het KCKS al stappen heeft gezet.

Het panel heeft in haar rapport naar aanleiding van de visitatie een aantal aanbevelingen gedaan. De aanbevelingen categoriseren we in vier categorieën namelijk gezamenlijke onderzoeksvraag, onderzoeksomvang, derde cyclus en kwaliteitscriteria. Hieronder zetten we verder uiteen het vervolg dat wij geven aan de aanbevelingen.

#### *Gezamenlijke onderzoeksvraag*

Het panel adviseert het KCKS om een gezamenlijke onderzoeksvraag te formuleren waardoor ontwikkelde kennis gebundeld wordt en een gedeelde visie op kunst en samenleving tot stand komt. Het panel adviseert dit te doen op basis van gedane projecten. Als KCKS onderschrijven wij het advies om onze onderzoeksresultaten beter zichtbaar te maken en op deze manier ook zichtbaar te maken de bijdrage van kunsten aan samenleving. We hebben voor komend jaar uren gereserveerd voor een pilot om van een aantal projecten deze analyse te doen en over de conclusies te publiceren. Op basis hiervan gaan we kijken op welke regelmaat we dit onderzoek kunnen herhalen en in welke vorm.

#### Onderzoeksomvang

De versterking en opbouw van de onderzoekspyramide is een aandachtspunt voor KCKS. Er zijn reeds stappen gezet in de bedrijfsvoering om een bredere basis te kunnen garanderen. Het afgelopen zijn de betrokken schools bezig geweest in het formuleren van een meerjarenpersoneelsplan, waarin ook onderzoek een belangrijk uitgangspunt is. Door in de toekomst gezamenlijke vacatures te stellen is een belangrijk stap om de pyramide te versterken. Omvang van een lectoraanstelling blijft 0,5 fte overeenkomstig met het geformuleerde HG beleid, dat tevens is overeenstemming is met landelijk gemiddelde 0,5 – 0,6 fte. De IWP's bieden de mogelijkheid om samen met docenten en studenten praktijkgericht onderzoek uit te voeren en op deze manier het onderzoeksvolume te vergroten en de impact te realiseren.

#### Derde cyclus

KCKS is al bezig met artistiek onderzoek in haar lectoraten. Het ontwikkelen van de derde cyclus zowel in het samenwerkingsverband GRASP als in de deelname in de pilot Professional Doctorate Kunst + Creatief van de VH, biedt de uitdaging /noodzaak/kans om onze visie op artistiek onderzoek uit te werken en keuzes hierin te maken.

#### Kwaliteitscriteria

KCKS heeft zowel op onderzoeksgroep- als op kenniscentrumniveau de dialoog rondom onderzoek geformaliseerd middels reviews op deze niveaus. KCKS continueert deze, maar zal de komende periode ook inzetten om de dialoog over kwaliteit gekoppeld aan artistiek onderzoek te intensiveren. Ook in het licht van de ontwikkelingen rondom derde cyclus zoals de PD en GRASP. De uitkomsten van deze discussies zullen de lectoraten A&S en iC ook meenemen in hun proces rondom de kwaliteitsborging om de criteria voor artistiek verder te expliciteren. Dit zal ook worden vastgelegd in een borgingsdocument zoals de andere lectoraten reeds hebben gedaan.

Wij hopen u als commissie voldoende geïnformeerd te hebben over het vervolg dat wij geven aan de aanbevelingen. Mochten er nog vragen of verduidelijkingen nodig zijn dan horen wij dat graag.

Hoogachtend,  
namens het College van Bestuur,



A.H. Hannink, MHA  
lid College van Bestuur