



Evaluatierapport onderzoeksvisitatie

Domein Gezondheid, Sport en Welzijn

Hogeschool Inholland

**De kracht van
kennis.**

Evaluatierapport onderzoeksvisitatie

Domein Gezondheid, Sport en Welzijn

Hogeschool Inholland

Hobéon® Management Consult BV
28 januari 2021

Evaluatiecommissie:

ir. A.T. de Bruijn
drs. G.T.C. Bonhof
dr. M.C de Bruijne
dr. C. van Doorn
dr. E. van Rossum

Secretaris:

I.A.M. van der Hoorn, MSc

INHOUDSOPGAVE

1. OPDRACHT EN WERKWIJZE	1
Het beoordelingskader en de opbouw van het rapport	2
2. HET ONDERZOEKSPROFIEL EN ONDERZOEKSPROGRAMMA	4
Onderzoeksprofiel en -programma	4
Indicatoren	5
3. ORGANISATIE, MIDDELEN EN SAMENWERKING	7
Organisatie	7
Mensen en middelen	8
Samenwerkingsverbanden	11
4. KWALITEIT VAN ONDERZOEK	13
5. RESULTATEN EN IMPACT	16
Valorisatie naar beroepspraktijk en samenleving	16
Resultaten op het gebied van onderwijs en professionalisering	17
Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein	18
6. KWALITEITSZORG	20
7. AANBEVELINGEN	22
BIJLAGE 1 Samenstelling evaluatiecommissie	23
BIJLAGE 2 Programma visitatie	26
BIJLAGE 3 Bestudeerde documentatie	29

1. OPDRACHT EN WERKWIJZE

Onderzoekseenheid

De scope van deze onderzoeksvisite is het praktijkgerichte onderzoek dat wordt uitgevoerd binnen het domein Gezondheid, Sport en Welzijn (hierna GSW) van Hogeschool Inholland. Het domein kent twee onderzoeksgroepen, te weten de onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement en de onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment. De beide groepen kennen een eigen historie en onderzoekstraditie. De beide groepen trekken steeds meer naar elkaar toe en werken steeds meer met elkaar samen. Een belangrijke rol in dat toenaderingsproces is voorzien voor het recent gelanceerde Centre of Expertise Preventie in Zorg & Welzijn, waarin beide disciplines (zorg én welzijn) samenkomen.

Het domein GSW heeft anno 2020 acht¹ lectoraten, verdeeld over de twee onderzoeksgroepen. De lectoraten werken ieder voor zich én samen aan het ontwikkelen van modellen en producten voor en kennis over de gezonde samenleving zoals dat onder meer uiting krijgt in het Centre of Expertise. Het gaat om de volgende lectoraten:

Onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement

- GGZ Verpleegkunde (sinds 2003) o.l.v. lector prof. dr. Berno van Meijel
- Medische Technologie (sinds 2006) o.l.v. lector dr. Harmen Bijwaard (sinds 2013)
- Kracht van Sport (sinds 2016) o.l.v. dr. Lector Jasmijn Holla (sinds 2020)
- Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen (sinds 2015) o.l.v. lector dr. Robbert Gobbens (sinds 2017)
- Bijzonder lectoraat Interprofessionele Zorg in de GGZ (sinds 2018) o.l.v. lector dr. Wilma Swildens

Onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment

- Dynamiek van de Stad (sinds 2005) o.l.v. lector drs. Guido Walraven
- Jeugd en Samenleving (sinds 2003) o.l.v. lector dr. Femke Kaulingsfreks (sinds 2018)
- Empowerment en Professionalisering (voorheen lectoraat Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, sinds 2008) o.l.v. lector dr. Lilian Linders (sinds 2018).

Context van de evaluatie

De invoering van het landelijk kwaliteitszorgstelsel voor onderzoek in het hbo is het kader waarbinnen deze evaluatie heeft plaatsgevonden. Een hogeschool wordt geacht het functioneren van de lectoraten (extern) te laten evalueren en dit systematisch aan te pakken. Deze onderzoeksvisite maakt hier deel van uit.

De vijf basisvragen van het Brancheprotocol 2016-2022 stonden centraal in het beoordelingskader. Deze vragen zijn gericht op het bepalen van de kwaliteit van het kenniscentrum. De Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek (CEKO) houdt toezicht op de uitvoering van het BKO.

De evaluatie omvat de periode tussen de laatste externe audit in 2013, de midterm review eind 2016 en de stand van zaken anno 2020.

Samenstelling onderzoekscommissie

In opdracht van en in samenspraak met de opdrachtgever is een externe evaluatiecommissie ingesteld. Bij de samenstelling van de commissie is erop gelet, dat de leden met elkaar in voldoende mate de twee onderzoeksgroepen (Gezondheid & Zelfmanagement en Welzijn & Empowerment) afdekken. De commissie heeft het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO) 2016-2022 gehanteerd.

¹ Zeven lectoraten zijn permanent. Het lectoraat Interprofessionele Zorg in de GGZ betreft een bijzonder (tijdelijk) lectoraat.

De commissie bestaande uit representanten van onderwijs, wetenschap en beroepspraktijk is voor deze evaluatie als volgt:

- De heer ir. A.T. (Fred) de Bruijn, zelfstandig adviseur in het hoger onderwijs (voorzitter).
- Mevrouw drs. G.T.C. Bonhof, lid van het Topteam Sport en voormalig voorzitter van het College van Bestuur van Hogeschool Utrecht.
- Mevrouw dr. M.C. de Bruijne, hoogleraar Public Health aan de Vrije Universiteit Amsterdam en directeur van het Amsterdam Public Health research institute (APH) van het VU/VUmc.
- Mevrouw dr. C. van Doorn, lector Innovatieve Maatschappelijke Dienstverlening aan Hogeschool Utrecht.
- De heer dr. E. van Rossum, lector Wijkgerichte Zorg en senior onderzoeker binnen de vakgroep Health Services Research aan de Universiteit Maastricht.

Commissieleden	Domein	Onderzoek	Onderwijs	Werkveld	Kwaliteitsmanagement
Fred de Bruijn		x	x		x
Geri Bonhof	x		x	x	x
Martine de Bruijne	x	x	x	x	x
Lia van Doorn	x	x	x	x	
Erik van Rossum	x	x	x		x

Een uitgebreidere beschrijving van functies en kennisgebieden van de commissieleden vindt u in Bijlage 1. De secretaris van de commissie beschikt over de door de commissieleden ondertekende onafhankelijkheidsverklaringen. Hierin verklaren de leden o.a. vijf jaar voorafgaand aan de visitatie geen professionele werkrelatie met Hogeschool Inholland te hebben gehad.

Mevrouw Inge van der Hoorn MSc trad op als secretaris van de evaluatiecommissie.

Het beoordelingskader en de opbouw van het rapport

Voor de evaluatie is gebruik gemaakt van het beoordelingskader dat is vastgelegd in het 'Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022'. Het rapport is geordend naar de vijf standaarden uit het beoordelingskader.

1. De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijbehorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.
2. De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.
3. Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.
4. De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:
 - a. de beroepspraktijk en de samenleving
 - b. onderwijs en professionalisering
 - c. kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein
 Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.
5. De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluaties uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Het evaluatierapport heeft de volgende opbouw:

- Hoofdstuk 2 behandelt het onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma (standaard 1).
- Hoofdstuk 3 beschrijft de organisatie, mensen, middelen en samenwerking (standaard 2)
- Hoofdstuk 4 richt zich op de kwaliteit van het onderzoek (standaard 3)
- Hoofdstuk 5 beschrijft de resultaten en de impact van het onderzoek van het Kenniscentrum

- (standaard 4)
- Hoofdstuk 6 behandelt de kwaliteitszorg voor zover relevant voor deze onderzoeksvisitatie (standaard 5).
- Hoofdstuk 7 tot slot, bevat de aanbevelingen die de commissie het domein GSW wil meegeven.

De werkwijze

De onderzoekers van het domein GSW hebben een zelfevaluatie-rapport (ZER) met onderliggende documenten aangeleverd. De commissie heeft daarnaast een selectie van recente publicaties, artikelen en producten van de diverse onderzoeksprojecten geëvalueerd. Deze documentatie is geselecteerd uit de publicatielijsten van 2018-2020 waarin zowel wetenschappelijke als beroepsgerichte publicaties en producten waren opgenomen.

De commissieleden voerden op basis van deze documentatie een voorlopige analyse uit op de vijf standaarden van het BKO, resulterend in aandachtspunten voor de visitatie. Voorafgaand aan de visitatie kwam de commissie - digitaal - bij elkaar voor een vooroverleg. De analyse en aandachtspunten vormden de leidraad voor de gesprekken tijdens de visitatie, die op 26 en 27 oktober 2020 plaatsvond.

Vanwege de coronapandemie was sprake van een online visitatie. Drie van de vijf commissieleden waren wel aanwezig op de hogeschool. Zij stonden via een videoverbinding in contact met de andere twee commissieleden en met de auditees, die vrijwel allemaal online deelnamen aan de gesprekken die via Teams werden georganiseerd. De gesprekken konden in een open sfeer gevoerd worden en zijn aan beide zijden van de tafel als prettig en constructief ervaren.

De commissie voerde gesprekken met de lectoren, het CvB, de domeindirecteur, clustermanagers, diverse teamleiders, docent-onderzoekers, samenwerkingspartners, werkveldvertegenwoordigers en studenten.

Tijdens de visitatie zijn verschillende onderzoeksprojecten besproken met docent-onderzoekers van Hogeschool Inholland en met betrokkenen uit het werkveld. Deze projecten zijn op voordracht van het domein GSW en met goedkeuring van de commissie uitgekozen. Ter voorbereiding op de projectbesprekingen, heeft de commissie informatie gelezen over de verschillende projecten. De keuze voor de gesprekspartners is in afstemming tussen Hogeschool Inholland en de commissie tot stand gekomen. Het programma van de visitatie is opgenomen in Bijlage 2.

Ter bevordering van kennisoverdracht en onderlinge samenwerking heeft het domein GSW de visitatie deels ook georganiseerd in de vorm van een symposium. Tijdens projectpresentaties konden de geïnteresseerde collega-lectoren en clustermanagers meeluisteren (camera en microfoon uit). Bij de verdiepende gesprekken die de commissie voerde, waren geen toehoorders aanwezig.

Het conceptrapport is op 18 december 2020 aan het domein GSW van Hogeschool Inholland aangeboden voor controle op feitelijke onjuistheden. De voorzitter heeft het definitieve rapport op 28 januari 2021 vastgesteld en aan het College van Bestuur van Hogeschool Inholland aangeboden.

2. HET ONDERZOEKSPROFIEL EN ONDERZOEKSPROGRAMMA

Standaard 1: De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijbehorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.

Onderzoeksprofiel en -programma

Al enige jaren heeft Hogeschool Inholland aan haar onderzoek en onderwijs de zwaartepunten Duurzaam, Gezond en Creatief verbonden. In het Strategisch Programma van 2011 en in de prestatieafspraken die daarop gebaseerd waren, heeft Hogeschool Inholland drie profilerende thema's benoemd: duurzame techniek en groen, de gezonde samenleving en de creatieve economie. Ook in het Instellingsplan 2016-2022 zijn Duurzaam, Gezond en Creatief benoemd als profilerende thema's. Ten aanzien van de beroepen in zorg, sport en welzijn - waar het domein GSW voor opleidt - ligt de focus op het thema Gezond. In 2015 is dit thema door het domein uitgewerkt in een inspiratievisie op De Gezonde Samenleving.

"De Gezonde Samenleving gaat over een meer integrale benadering van zorg en welzijn, waarbij de mens zelf centraal staat en niet de afzonderlijke problemen waar hij of zij tegenaan loopt. In dit thema komen de ontwikkelingen binnen gezondheid, sport en welzijn samen en ontstaan kansen om nieuwe, betere oplossingen te bieden voor mensen. Deze ontwikkelingen leveren ook nieuwe vragen en dilemma's voor (toekomstige) professionals, de samenleving en burgers. Daarbij verschuift de nadruk van grote zorginstellingen naar kleinschalig georganiseerde integrale voorzieningen, dichtbij de burger en diens sociale omgeving. Hierdoor past het thema bij uitstek bij Inholland: wij zijn in de brede Delta-regio kleinschalig georganiseerd, dichtbij het lokale werkveld. Precies daar waar het werkerrein van de Gezonde samenleving zich het sterkst ontwikkelt."

Uit: De gezonde samenleving, Inspiratievisie domein Gezondheid, Sport en Welzijn (2015)

In het streven naar De Gezonde Samenleving benoemt het domein GSW in zijn inspiratievisie drie belangrijke opgaven:

1. Het opleiden van professionals die bijdragen aan empowerment en zelfmanagement
2. Studenten leren interprofessioneel samen te werken vanuit een integrale benadering van burgers in hun omgeving
3. Optimaal gebruik maken van technologische ontwikkelingen

Mede op basis van de inspiratievisie heeft het domein GSW ervoor gekozen om de lectoraten onder te brengen in twee onderzoeksgroepen; één met een focus op Gezondheid en Zelfmanagement en de ander met een focus op Welzijn en Empowerment. Deze onderzoeksgroepen bestaan nu ongeveer vijf jaar. In die periode is gebleken dat 'De Gezonde Samenleving' een dusdanig breed uitlegbaar concept is, dat dit niet als vanzelf leidt tot veelvuldige samenwerking tussen beide onderzoeksgroepen. Daar komt bij dat de beide onderzoeksgroepen een andere onderzoekstraditie en een andere cultuur kennen, die een intensieve samenwerking mogelijk in de weg staat, zo constateerde de domeindirecteur meer dan een jaar terug. De betrokkenen gaven aan dat de tijd inmiddels rijp is voor een sterkere, gemeenschappelijke profilering en samenwerking om meer impact te realiseren naar de opleidingen en naar de sectoren zorg en welzijn.

In deze context merkt de commissie ook op dat de onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment in 2020 een gezamenlijke onderzoeksvisie en -agenda heeft vastgesteld. Een vergelijkbaar document zou de inhoudelijke kern kunnen worden van die sterkere samenwerking en samenhang.

De doorontwikkeling van het onderzoek van het domein GSW heeft geleid tot een fase (2019-2020) waarin het domein in samenwerking met de onderzoeksgroepen heeft verkend wat nut, noodzaak en meerwaarde zijn van een Centre of Expertise op het gebied van zorg en welzijn. Er is een programmaleider aangesteld en er zijn o.a. een aantal hackatons georganiseerd met lectoren, docent-onderzoekers en diverse collega's van Inholland. Dit heeft geresulteerd in de constatering dat er een gezamenlijk intrinsieke en extrinsieke motivatie en dus commitment bestaat voor het

oprichten van het Centre of Expertise om concrete bijdragen te kunnen leveren aan complexe vraagstukken op het gebied van zorg en welzijn waarin onderzoek, onderwijs en werkveld (inclusief burgers) hand in hand gaan. Gedurende de verkenning is gebleken dat Preventie in Zorg en Welzijn het verbindende thema is, en bovendien maatschappelijk relevant. Alle lectoren voelen zich, vanuit hun eigen specifieke lectoraat onderzoeksagenda's, verbonden met het thema preventie. Het domein heeft bovendien reeds een track record opgebouwd op dit thema, zo ziet ook de commissie. Preventie als gezamenlijk thema brengt een positieve, gelijkgerichte energie teweeg, zo ervoer de commissie eveneens in alle gesprekken die zij hierover met lectoren, docent-onderzoekers en managers voerde. De propositie van het Centre en het thema preventie zijn door het domein verder uitgewerkt en in april 2020 heeft het CvB de oprichting van het CoE goedgekeurd zoals verwoord in het businessplan. De zoektocht naar een verbindend onderzoeksthema heeft ertoe geleid dat in mei 2020 het Centre of Expertise Preventie in Zorg en Welzijn daadwerkelijk is gestart.

Een eerste keuze van de speerpunten binnen het thema preventie heeft geleid tot een viertal opties. Deze speerpunten vatten de expertise van het domein samen en laden op diverse huidige landelijke preventieagenda's. Deze speerpunten bevinden zich nog in de conceptuele fase, en betreffen (i) leefstijlinterventies en de effectiviteit daarvan, (ii) vroegscreening en vroegdiagnostiek, (iii) kansenongelijkheid, en (iv) preventie en de rol van de professional van Inholland GSW.

De contouren van de voorgenomen inrichting en structuur van het CoE staan beschreven in het businessplan. Het onderzoek, onderwijs en de netwerkpartners van GSW vormen het hart van het Centre. Om een Centre te bouwen dat van iedereen in het domein is, wordt een organisch groei-model gehanteerd en worden kansen benut om stappen te maken. De commissie is in deze fase van ontwikkeling eveneens voorstander van deze organische groei. Het moment komt echter snel dichterbij om te gaan werken aan een meer planmatige groei-strategie, programmering en systematiek, zo meent zij. De commissie beveelt het domein GSW aan om na te denken over de onderzoeksprogrammering en het geambieerde portfolio voor de komende jaren. Alhoewel niemand vanzelfsprekend nu al weet waar het domein GSW en het CoE over vier jaar staan, is het wel raadzaam om een gezamenlijk doel uit te spreken om op te navigeren. Dit vormt eerst en vooral de basis voor gezamenlijk eigenaarschap. Daarnaast zorgt het niet alleen voor gerichte keuzes in het wel of niet oppakken van een onderzoeksvraag; het geeft ook sturing aan keuzes voor samenwerkingspartners en aan de vormgeving van het personeelsbeleid.

Indicatoren

GSW heeft prestatie-indicatoren ten aanzien van Onderzoek opgenomen in het GSW Normen Jaarplan. In dit normenjaarplan zijn de doelstellingen ten aanzien van onderzoek, onderwijs en organisatie, ontleend aan het instellingsplan, integraal opgenomen.

indicator	Doel IP 2022	Actual 2019	Norm 2019	Norm 2018	Actual 2018	Actual 2017	Actual 2016
Aantal wetenschappelijke en praktijkgerichte publicaties	30 - 40 in totaal		20 - 30 in totaal	20 - 30 in totaal		86	36
Aantal promoties (Inholland)	1 per jaar		1	1		2	1
Aantal promovendi in traject (Inholland)	3		3	4		4	
Aantal leden per kenniskring (gemiddeld)	16		4	2		10	
Aantal Inholland-medewerkers per kenniskring (gemiddeld)	8		2	1		7	4

Onderzoek valorisatie en verbinding met het werkveld

De indicatoren uit bovenstaand overzicht zijn opgesteld voor de hele hogeschool en zijn kwantitatief ingestoken. De commissie raadt het domein aan om in samenspraak te komen tot een set van eigen, breed gedragen indicatoren op het gebied van input, producten, gebruik en waardering. Indicatoren die niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief van aard zijn. Wat zijn voor het domein/CoE belangrijke indicatoren, die zicht bieden op de realisatie van de overall ambitie? Waar worden de onderzoekers - met elkaar - in dat licht blij van? Tegen welke

kwalitatieve/kwantitatieve meetlat (normen) willen zij de gezamenlijke prestaties aanleggen waar het gaat om de doorwerking naar de drie presentatiegebieden? En hoe weten zij of bijstelling van de koers nodig is om de geambieerde doorwerking te realiseren? Dit zijn vragen die concreter dan nu het geval is, beantwoord moeten worden in het gezamenlijke lectorenoverleg en met het domeinmanagement.

Als reactie op één van de aanbevelingen n.a.v. de visitatie in 2013 staat in de Kritische Reflectie van het domein GSW: "Onderzoeksgroepen/lectoren bepalen hun eigen ambities in onderzoeksagenda en jaarplan a.d.h.v. een handreiking met indicatoren." De commissie bekeek in voorbereiding op de visitatie de kritische reflecties van de individuele lectoraten en de jaarplannen van de opleidingen, waarin ook onderzoek, valorisatie en de verbinding met het werkveld zijn opgenomen. In een paar kritische reflecties las de commissie iets over indicatoren (soms anders genoemd). In enkele jaarplannen trof de commissie – kwalitatieve, dan wel kwantitatieve – indicatoren aan voorzien van een norm, maar niet bij allemaal. De commissie raadt aan om altijd de gezamenlijke indicatoren als uitgangspunt te nemen en het is denkbaar – maar niet noodzakelijk – om deze nog verder te differentiëren per lectoraat.

Conclusie

Met onderzoek binnen het thema 'De Gezonde Samenleving' heeft GSW de afgelopen jaren bijgedragen aan de profilering en doelstellingen van Hogeschool Inholland en het eigen domein. Waar 'De Gezonde Samenleving' nog heel breed kon worden ingevuld, biedt de profilering van het CoE op Preventie in Zorg en Welzijn in potentie een scherpere collectieve focus van het lectoraatsonderzoek dan tot nog toe via de twee onderzoeksgroepen gerealiseerd kon worden. Met preventie hebben de lectoren elkaar op inhoud gevonden. Het is een relevant thema, dat speelt in de samenleving, door alle lectoren met enthousiasme wordt gedragen en bijdraagt aan een intrinsieke wens tot samenwerking. Bovendien heeft het domein de afgelopen jaren reeds een track record opgebouwd op dit thema. Dit vormt een goede basis om volgende stappen te gaan zetten met het CoE.

De onderzoeksprogrammering rondom preventie groeit organisch door vanuit het huidige onderzoek binnen de twee onderzoeksgroepen, maar dient de komende tijd verder en systematischer uitgewerkt te worden op het niveau van het CoE. Ditzelfde geldt voor de uitwerking van de doelstellingen in indicatoren voor de gezamenlijke ambitie op het niveau van het CoE.

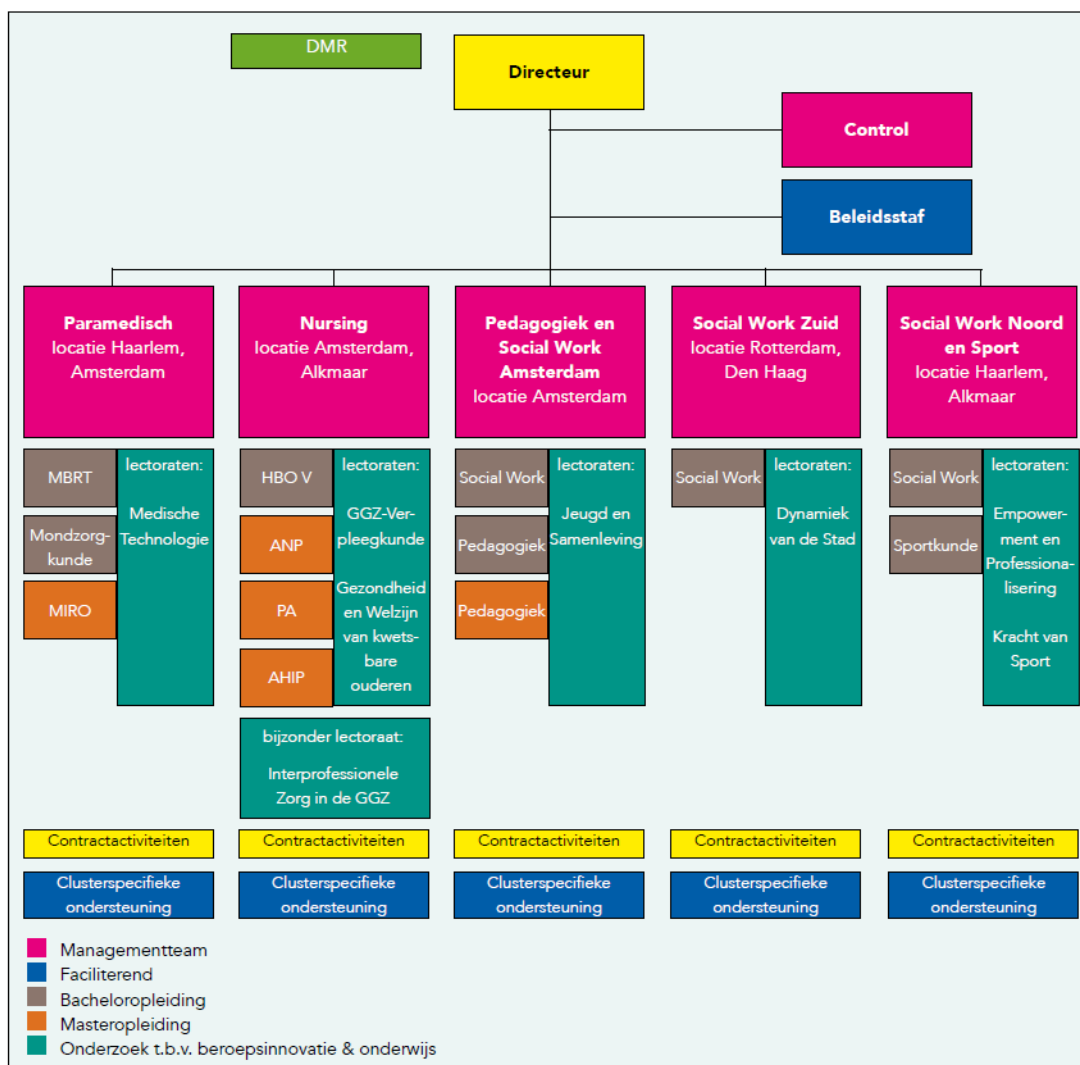
Al met al concludeert de commissie dat het onderzoek door GSW een steeds duidelijkere focus krijgt, die de komende tijd verder uitgewerkt dient te worden in een onderzoeksprogrammering en sturende indicatoren. De commissie concludeert dat het domein het afgelopen jaar een goed en solide pad is ingeslagen met een gedragen collectieve ambitie en focus. Dat geeft vertrouwen naar de toekomst. Daarmee komt zij voor standaard 1 tot het oordeel '**voldoende**'.

3. ORGANISATIE, MIDDELEN EN SAMENWERKING

Standaard 2: De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

Organisatie

Omwille van de verbinding tussen onderwijs en onderzoek kiest Hogeschool Inholland ervoor om de lectoraten en opleidingen samen onder te brengen in clusters. Het domein GSW kent vijf clusters. In onderstaand organogram is weergegeven tot welk cluster de acht lectoraten van GSW behoren.



Organogram Domein Gezondheid, Sport en Welzijn. 2019

De gekozen organisatiestructuur zorgt voor een goede dynamiek tussen onderwijs en onderzoek, zo stelt de commissie vast. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie de jaarplannen van de opleidingen, waarin in samenspraak met het betrokken lectoraat, ook een paragraaf is opgenomen over onderzoek, valorisatie en de verbinding met het werkveld. De bewuste aandacht die hier met elkaar aan wordt gegeven, bevordert gedeelde ambities. Zo is bijvoorbeeld in het jaarplan van Social Work Noord opgenomen dat het dit jaar ten minste één promotietraject zal starten.

Een jaarplan voor het Centre of Expertise Preventie in Zorg en Welzijn is er nog niet. De commissie acht het verstandig dat wel op te stellen. Hiermee wordt per jaar inzichtelijk op welke wijze en door wie wordt gewerkt aan de realisatie van de gezamenlijk opgestelde doelen en ambities van het CoE. Heb hierbij aandacht voor de doelen en ambities in relatie tot de indicatoren (zie standaard 1).

Overlegstructuur

Om sturing te geven aan het onderzoek binnen GSW, zijn er verschillende overleggen. De twee onderzoeksgroepen voeren ongeveer eens per twee maanden een lectorenoverleg. Dit overleg van de onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement is wat minder frequent, zo geven de lectoren aan, omdat er een grotere verscheidenheid is in lectoraten en er daardoor minder urgentie is om samen te komen. De commissie begrijpt deze redenering, maar beschouwt overleg tussen lectoren ook als een randvoorwaarde om juist meer onderlinge samenwerkingen, en daarmee meer convergentie, te doen ontstaan. Overigens wordt wel de gelegenheid genomen om successen met elkaar te delen tijdens speciale bijeenkomsten. Zo organiseerde het domein een sessie voor lectoraten en opleidingen om de succesfactoren van een goed lopend leer- en innovatienetwerk met elkaar te bespreken.

De lectoren hebben zeer frequent overleg met hun clustermanager – sommigen zelfs wekelijks – om de lopende zaken te bespreken. En naast de regulier ontwikkelgesprekken die de lectoren hebben met hun clustermanager, voert ook de domeindirecteur zowel individuele als gezamenlijke overleggen met de lectoren. Tijdens deze gesprekken komt naast de persoonlijke ontwikkeling en de ontwikkeling van het eigen lectoraat, ook de vorming en inrichting van het CoE aan de orde.

De lectoren organiseren zelf hun kenniskringoverleggen, voeren individuele gesprekken met hun docent-onderzoekers en tevens hebben de onderzoekers overleggen over de gezamenlijke projecten waarbij zij betrokken zijn.

Mensen en middelen

Personele middelen

De onderzoekscapaciteit van het domein GSW, bekostigd door Hogeschool Inholland en derde geldstromen, omvat ten tijde van de visitatie ruim 22 FTE. Hiervan is zo'n 6 FTE beschikbaar voor de lectoren en associate lectoren, ongeveer 15 FTE voor onderzoekers en docent-onderzoekers, en iets minder dan 2 FTE voor ondersteuning van de lectoraten. De bezetting verschilt per lectoraat, is historisch gegroeid, en loopt uiteen van 1,2 FTE voor het lectoraat GGZ-Verpleegkunde tot 4,9 FTE voor het lectoraat Empowerment en Professionalisering. De onderzoeksformatie is niet ruim bemeten, maar wordt wel goed ontzorgd, merkt het panel op.

De lectoren zijn blij met de ondersteuning die zij krijgen vanuit de stafdiensten. Het gaat onder meer om een informatiespecialist en een datamanagement specialist. De juridische ondersteuning is uitgebreid voor o.a. het maken van verwerkingsovereenkomsten. Het domein heeft een eigen controller en ook de secretariële ondersteuning wordt gewaardeerd door de onderzoekers. Inhoudelijk moeten de onderzoekers de eigen projecten verantwoorden, waarbij zij heel goed ondersteund worden, zo vertellen ze de commissie. Het domein beschikt daarnaast over een programmaleider voor het CoE, evenals over een communicatieadviseur en een aparte controller voor onderzoek en het CoE. De komst van de nieuwe domeindirecteur heeft in positieve zin bijgedragen aan de ondersteuning, zo hoort de commissie. Zij stelt dan ook vast dat de ondersteuning van de onderzoekers ruimschoots op orde is.

Met de subsidies die de lectoren binnenhalen (zie verderop over financiële middelen), kunnen de lectoren extra onderzoekers aanstellen. De meeste lectoraten zetten met de verworven subsidies docent-onderzoekers van Hogeschool Inholland in. Sommige lectoren werven daarnaast onderzoekscapaciteit buiten de eigen hogeschool.

Ondanks de nabijheid van het onderwijs door de inbedding van de lectoraten in de clusters, vinden sommige lectoren het lastig om voldoende onderzoekscapaciteit te werven onder het docerend personeel. Het merendeel van de lectoren ervaart dat de dynamiek van het onderwijs, invloed

heeft op hun personeelsbeleid. De onderwijsplanning, met alle fluctuaties daarin, ervaren zij als leidend. Dat maakt het moeilijk om docent-onderzoekers te vinden en te binden voor langer lopende onderzoeken. Dit wordt overigens niet door alle lectoren zo ervaren.

Met inachtneming van de wisselende ervaringen, baart de beperkte beschikbaarheid van docent-onderzoekers de commissie toch wel enige zorg. De ervaren afhankelijkheid van het onderwijs kan van invloed zijn op de continuïteit van het onderzoek. De commissie beveelt het domein - onderwijs én onderzoek / clustermanagers, teamleiders én lectoren - aan gezamenlijk meer zekerheid te realiseren in de continuïteit van de onderzoeksformatie.

In kwalitatief opzicht is de groep van lectoren en docent-onderzoekers goed voorzien. De associate lectoren en lectoren zijn – op één na – allemaal gepromoveerd. En de docent-onderzoekers beschikken vrijwel allemaal over een masterdiploma. Een klein aantal van hen is eveneens gepromoveerd.

Promovendi

Het domein GSW heeft op dit moment zeven promovendi. Zij voelen zich gesteund door de begeleidend lector en door de universiteit. Zij volgen bij de universiteit de scholing die wordt aangeboden voor promovendi. Alhoewel dit wel door Hogeschool Inholland georganiseerd kan worden, geven de promovendi aan dat zij geen behoefte hebben aan een promovendigroep binnen de hogeschool. Zij kunnen met hun vragen, en om te sparren met medepromovendi, heel goed bij de betreffende universiteit terecht.

Twee van de lectoren van GSW zijn lid van de promotiecommissie van GSW. De visitatiecommissie vindt het positief te horen dat enthousiaste medewerkers die een promotietraject willen starten dit in overleg met hun clustermanager en het betreffende lectoraat volgens het vastgestelde promotiebeleid kunnen doen. De promotiecommissie let bij toekenning van promotievouchers op de onderzoeksthema's. Als het onderzoek niet past in de visie van GSW en/of het CoE, dan zal de voucher niet worden toegekend. Ditzelfde geldt voor het aanvragen van een postdoc-positie.

De commissie zag een overzicht, waaruit bleek dat een deel van de promovendi voortijdig stopt (2 van 22) of uit dienst treedt/met pensioen gaat (7 van 22). De mensen die een andere baan krijgen of pensioneren, maken hun promotie soms wel af, maar niet onder de hoede van Hogeschool Inholland. Anderzijds zijn de promotietrajecten zwaar. Een promovendus die een voucher krijgt van Hogeschool Inholland wordt twee dagen per week vrijgesteld van onderwijs. Vanuit de opleiding komt daar vaak nog één dag in de week bij. Dit betekent dat promovendi vier jaar lang drie dagen per week beschikbaar hebben voor hun onderzoek. Een gemiddelde promovendus van een universiteit heeft vier jaar fulltime de tijd voor zijn onderzoek. Vanuit dat perspectief bekeken, geeft de commissie GSW mee om niet voor een one-size-fits-all model te kiezen, maar na te gaan wat elke promovendus nodig heeft om het promotietraject succesvol te doorlopen, en bij voorkeur in dienst van Hogeschool Inholland te blijven.

Het CvB ziet ook met zorg dat promovendi uitvallen en denkt na over maatregelen om dat te voorkomen. Op dit moment wordt er in het domein GSW gedacht over het instellen van een pre-promotievoucher voor een jaar. Dit biedt potentiële promovendi de kans om vooronderzoek te doen en alvast het promotievoorstel te schrijven. Tegelijkertijd geeft het onderzoekers de gelegenheid te wennen aan de combinatie van lesgeven, onderzoeken en een privéleven. De toekenning van pre-promotievouchers lijkt de commissie een goede ontwikkeling.

Strategisch personeelsbeleid

In het verlengde van het voorgaande, heeft de commissie met onderzoekers, lectoren en clustermanagers gesproken over het strategisch personeelsbeleid. Een tweetal lectoraten beschikt over een associate lector die, naast de lector zelf, senioriteit geeft aan de kenniskring. De lectoren geven echter aan dat zij een strategische visie op het personeelsbeleid voor de langere termijn missen. "De wil is er wel om ambitieuze mensen vast te houden, en ik zie ook goede ontwikkelingen, maar het mag nog wel meer. Ik heb soms het gevoel dat mijn lectoraat beperkt kan groeien, omdat het strategische personeelsbeleid er niet 100% op aangesloten is", zo vertelt één van de lectoren. Een andere lector geeft aan dat zij sommige projecten niet oppakt, omdat ze

er de capaciteit en senioriteit niet voor beschikbaar heeft. De lectoren herkennen het ontbreken van een strategisch personeelsbeleid. In samenwerking met de lectoren is gestart met het in kaart brengen van het huidige beleid en de gebreken daarin, om te komen tot een langetermijnbeleid. Dit lijkt de commissie een stap in de goede richting.

Alles wat te maken heeft met het functiebeleid wordt hogeschoolbreed vastgesteld. Het CvB heeft de afgelopen anderhalf jaar, samen met de domeindirecties, gewerkt aan een doorontwikkeling van het functiebeleid. Het CvB merkt dat hier het afgelopen half jaar ook vragen uit de domeinen zelf over binnenkomen. Het CvB ziet mogelijkheden om het functiehuis aan te passen en daarmee tegemoet te komen aan de ontwikkelambities van docent-onderzoekers, onderzoekers en lectoren. De commissie geeft mee hierbij oog te hebben en te houden voor de benodigde senioriteit/midden-kader in de lectoraten.

Professionalisering en ondersteuning

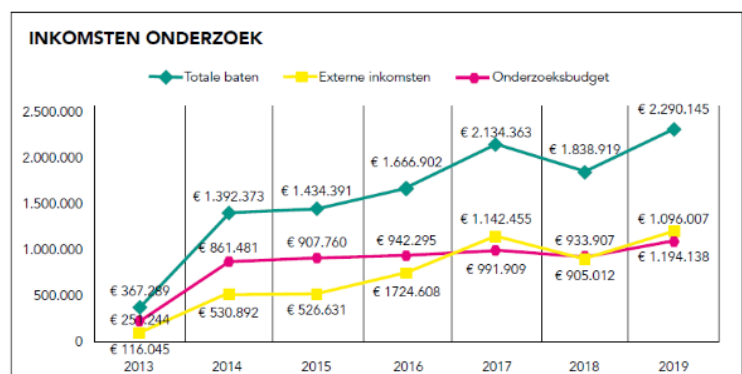
In de ZER schrijft het domein GSW: "Zowel de opleidingen als de lectoraten van GSW staan voor een cultuur waarin onderzoeken en leren vanzelfsprekend zijn. [...] Professionalisering van onderzoeksvaardigheden van docenten en studenten wordt gefaciliteerd. Dit gebeurt via kenniskringen (participatie in onderzoek, promotieonderzoek en docentstages), bijscholing en/of via ruimte voor opdoen van onderzoekservaring." De docent-onderzoekers bevestigen de vele kansen en mogelijkheden die Hogeschool Inholland hen biedt om aan conferenties deel te nemen en cursussen te volgen. Zo werd er onlangs een cursus 'Intervention mapping' georganiseerd voor docent-onderzoekers, volgden twee onderzoekers de cursus 'From action to design research' bij de VU en krijgen docenten ook de ruimte om een promotietraject te starten.

De samenwerking met een universiteit is voor veel lectoren een waardevolle manier om de eigen professionaliteit te blijven ontwikkelen. Van de hoogleraren die promovendi begeleiden, kunnen ook de lectoren veel leren, zo geven zij aan. Eén van de lectoren heeft bovendien een bijzondere leerstoel bij het VUmc, wat eveneens bijdraagt aan zijn ontwikkeling. De lectoren zijn positief over de ruimte die zij krijgen om hun eigen expertise te blijven ontwikkelen. Door de hoge werklast komt dit echter soms in het gedrang, zo vertellen de lectoren.

Financiële middelen

Het totale interne budget voor de financiering van het onderzoek binnen GSW was in 2016 € 900.000 met een lichte groei van de onderzoeksgelden naar € 932.000 in 2019. Vanaf 2018 ligt de jaarlijkse toekenning van middelen aan elk lectoraat tussen de € 90.000 en € 110.000. Het domein GSW en de onderzoeksgroepen krijgen daarnaast jaarlijks ruim € 202.000 stimuleringsgelden toegekend om de inzet van docent-onderzoekers te verhogen, de verbindingen binnen en tussen onderzoeksgroepen te verstevigen en om focus aan te brengen op het thema De Gezonde Samenleving.

In de afgelopen jaren haalden de onderzoekers van GSW rond de één miljoen euro aan externe onderzoeksgelden binnen. Dat is een lovenswaardig bedrag, aangezien dat gelijk staat aan een inverdienvermogen van zo'n 50%. Dieper inzoomend op de individuele lectoraten is er vanzelfsprekend een verschil in inverdienvermogen. Maar met percentages tussen de 37% en 67% verwerft elk lectoraat een zeer respectabel onderzoeksbudget.



Afbeelding: Inkomsten onderzoek | Bron: ZER Praktijkgericht Onderzoek GSW 2020

De commissie meent dat de basisfinanciering per lectoraat erg bescheiden is en dat de druk – in het licht van de ambities en omvang van het domein – om externe gelden te verwerven hoog is. Dit wordt bevestigd door de lectoren, die bovendien een relatief bescheiden aantal senior onderzoekers hebben om acquisitie mee te plegen. De commissie vraagt dan ook meer aandacht en financiële steun hiervoor van het bestuur.

Hogeschool Inholland hanteert in haar begroting een strikte scheiding tussen onderwijs- en onderzoeksbudget. De commissie begreep dat vanuit de onderwijsmiddelen budget is begroot voor leergemeenschappen, dat voor een deel wordt doorgezet naar de lectoraten. Met dat budget worden docent-onderzoekers bij de lectoraten betrokken om de wisselwerking tussen onderzoek en onderwijs mede vorm te geven.

Met de oprichting van het CoE is het de bedoeling dat de lectoraten meer gezamenlijk onderzoek gaan doen naar preventie in zorg en welzijn. De vraag is hoeveel elk lectoraat gaat bijdragen aan het CoE en wat het zelf blijft doen met de eigen partners. In dit kader raadt de commissie GSW aan om te zorgen dat het CoE lectoraten honoreert die zich richten op de zwaartepunten van het CoE. Door het ook langs deze weg aantrekkelijk te maken om onderzoek te doen op de zwaartepunten van het CoE, krijgt het sneller en beter inhoud en massa. De commissie begreep dat het CoE op dit moment werkt aan een document waarin de richting wordt gegeven voor het aanvragen van gelden.

Samenwerkingsverbanden

De commissie heeft gehoord en gezien dat GSW lectoren elkaar opzoeken daar waar vragen complex en multidisciplinair zijn. Er wordt door de lectoren veel samengewerkt. Dit wordt mede gestimuleerd door de complexiteit van ontwikkelingen in de samenleving en door de project calls die daarop inspelen. De interne samenwerkingsverbanden gaan verder dan het eigen domein. Zo werken enkele lectoren van GSW binnen het Inholland Health & Technology Centre (IHTC) structureel samen met onderzoekers van het domein Techniek, Ontwerpen en Informatica (TOI). Onder andere het lectoraat Medische Technologie voert onderzoeken uit met onderzoekers van TOI.

Alle lectoren hebben een kring van partners om zich heen verzameld, waarmee zij geregeld samenwerken. De commissie ziet in de onderzoeksgroepen degelijke allianties met universiteiten. Die krijgen op verschillende manieren vorm. Zoals eerder benoemd, heeft de lector GGZ-Verpleegkunde een bijzondere leerstoel bij het Amsterdam UMC (locatie VUmc). Hierdoor is er een nauwe samenwerking ontstaan tussen onderzoekers van beide instellingen. De commissie zag ook dat lectoren van Hogeschool Inholland participeren in het samenwerkingsverband Medical Delta². Zij zijn onder meer betrokken bij de uitvoering van het werkpakket Vitale Delta, samen met drie andere hogescholen. En een laatste voorbeeld is het lectoraat Empowerment en Professionalisering dat is aangesloten bij het landelijk netwerk van de Werkplaats Sociaal Domein en hierbinnen onderzoek uitvoert met andere hogescholen en werkveldpartners.

In het document 'Denken en Doen – Ontwikkelagenda Onderzoek 2020-2024 Inholland' worden de speerpunten voor het onderzoek in de komende jaren benoemd. Eén van de punten die in het actieplan is opgenomen voor 2024 is om samen te werken aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken en daartoe het Inholland-beleid voor strategische partnerschappen door te ontwikkelen. De commissie ziet dat het domein op de goede weg is in de vorming van degelijke allianties, en raadt aan om de huidige samenwerkingsverbanden te onderhouden en verder te verdiepen/verbreden. Het verdient aanbeveling om daartoe de komende tijd strategisch te kijken naar hoe allianties met universiteiten, hogescholen en andere partners verder versterkt kunnen worden; niet alleen op het niveau van de individuele lectoraten, maar juist ook op domein-/CoE-niveau.

² Medical Delta brengt universiteiten, twee universitair medische centra, vier hogescholen, overheden, bedrijven, zorginstellingen en andere partijen in Zuid-Holland samen. Medical Delta startte in 2019 een groot wetenschappelijk programma. Bijna 300 wetenschappers werken de komende jaren in veertien verschillende consortia samen aan technologische oplossingen voor duurzame zorg. (Bron: www.medicaldelta.nl/over-medical-delta, laatst bezocht 07-12-2020)

Conclusie

De commissie concludeert dat de positionering van de lectoraten bij de clusters de synergie tussen onderwijs en onderzoek vergroot. De lectoren en docent-onderzoekers zijn bevestigd en geëquipeerd om hun werkzaamheden met kwaliteit uit te voeren. Voor een aantal lectoraten is het een uitdaging om - doorlopend - over voldoende FTE aan docent-onderzoekers te beschikken om de onderzoeken allemaal uit te kunnen voeren. Hierin speelt de inbedding in de clusters en de afhankelijkheid van het onderwijs, de lectoren soms parten. De commissie is overigens wel onder de indruk van de wijze waarop de lectoren met elkaar, in al die drukte, toch de benodigde formatie weten te organiseren door slim te schakelen met verschillende partijen. De onderzoekscapaciteit van GSW is niet heel ruim, maar de onderzoekers worden door de stafdiensten wel adequaat ondersteund en ontzorgd.

De loopbaanontwikkeling van docent-onderzoekers, en eveneens van lectoren, verdient meer aandacht in de vorm van een strategisch personeelsbeleid. Hierin dient ook aandacht te zijn voor de ontwikkeling van senioriteit binnen de lectoraten en voor de promotietrajecten, die wellicht meer op maat kunnen worden vormgegeven. De inhoudelijke ondersteuning van promovendi is goed georganiseerd. En Hogeschool Inholland biedt ook onderzoekers ruimschoots voldoende mogelijkheden om cursussen te volgen en conferenties bij te wonen. Door de ervaren werkdruk komt het hier alleen niet altijd van.

De eerste geldstroom die het domein voor onderzoek ontvangt is niet ruim bemeten – zeker als het thema Gezond wordt gezien als een van de speerpunten van Hogeschool Inholland. Het budget is net toereikend omdat de onderzoekers een lovenswaardig bedrag aan externe financiering weten te realiseren. De commissie geeft het CvB nadrukkelijk in overweging om meer financiële steun aan het onderzoek van GSW toe te kennen, om de hoge druk op het binnenhalen van externe middelen te verlagen.

De interne en externe samenwerkingsverbanden zijn waardevol en dragen bij aan / passen bij de profilering die het domein zichzelf aanmeet. Naar de toekomst toe is het raadzaam te gaan werken aan een aantal strategische partnerschappen op domeinniveau, met name met universiteiten.

De positieve constatering en de ontwikkelpunten tegen elkaar afwegend, komt de commissie voor standaard 2 tot het oordeel '**voldoende**'.

4. KWALITEIT VAN ONDERZOEK

Standaard 3: Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

In zijn Kritische Reflectie schrijft het domein GSW dat het onderzoek dient te voldoen aan de kenmerken van het vakgebied, aan de eisen van praktijkgericht onderzoek en aan de gedragscode voor onderzoekers.

De kenmerken van het vakgebied verschillen per onderzoeksgroep en lectoraat. Beide onderzoeksgroepen kennen een eigen onderzoekstraditie. Tijdens de visitatie voerden twee lectoren, één van de onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement en één van de onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment, een gescript debat over 'zij van de zorg' en 'zij van welzijn'. Hiermee maakten de lectoren op een ludieke manier duidelijk hoe de beide onderzoeksgroepen van oudsher naar elkaar kijken. Dit debat moet nog verder worden gevoerd, zo vertelden de lectoren. De commissie moedigt het domein GSW inderdaad aan om dit debat ook de komende tijd te blijven voeren op het niveau van lectoren en onderzoekers, opdat zij van elkaar en van elkaars tradities meer kunnen leren om samen verder te groeien.

Ten behoeve van de kwaliteit van onderzoek streven de onderzoekers naar een praktisch relevante, methodisch grondige en ethisch verantwoorde onderzoeksopzet en -uitvoering. De praktische relevantie is naar het oordeel van de commissie één van de krachten van het domein GSW. De praktijk is altijd aanleiding en vaak ook partner in onderzoeksprojecten, waarmee de praktische relevantie van onderzoek goed georganiseerd en geborgd is.

De aandacht voor de methodische grondigheid is op een aantal manieren geregeld. Allereerst fungeren de lectoren als boegbeeld van kwaliteit en spelen zij een belangrijke rol in de borging en bevordering daarvan. Zij zijn – op één na – allemaal gepromoveerd. De samenwerking met universiteiten wordt door de lectoren genoemd als een waardevolle constructie om ook de eigen onderzoeksvaardigheden nog verder te ontwikkelen en de kwaliteit van onderzoek verder te verhogen.

De lectoren begeleiden docent-onderzoekers en promovendi bij de keuze voor een passende onderzoeksmethodologie. De docent-onderzoekers voelen zich toegerust om onderzoek uit te voeren door de training en coaching die zij van de lectoren ontvangen. Ook het intercollegiaal consult tussen collega-onderzoekers in kenniskringen draagt bij aan de onderzoekskwaliteit.

Daar waar mogelijk wordt gewerkt in leer- en innovatienetwerken (LIN) of daar waar studenten op een andere manier deelnemen aan lectoraatsonderzoeken, heeft de commissie kunnen vaststellen dat de docent-onderzoekers zorgen voor adequate begeleiding. De lectoren zijn hierbij de poortwachter naar de praktijk. Sommige lectoraten trainen van tevoren alle studenten die meedoen aan lectoraatsonderzoek en betrekken hen ook bij intervisiebijeenkomsten. Er wordt met hen bijvoorbeeld gesproken over hoe om te gaan met de AVG en de Wet medisch wetenschappelijk onderzoek (WMO).

Ten behoeve van de kwaliteit van onderzoek maken de docent-onderzoekers gebruik van peer review. Alle lectoraten kunnen deze op hun eigen manieren inrichten, zo begreep de commissie. Zo benutten lectoren het onderling overleg om met elkaar te sparren over de onderzoeksinstrumenten die zij gebruiken én over de analyses die zij uitvoeren. Daarnaast publiceren docent-onderzoekers regelmatig in nationale en internationale wetenschappelijk tijdschriften en peer reviewed vakbladen, om daarmee de externe peer review te benutten voor de toetsing en ontwikkeling van de eigen onderzoekskwaliteit. Tevens wordt voor diverse projecten – al dan niet verplicht – een adviesraad ingesteld, die op gezette tijden meekijkt naar de opzet en uitvoering van het onderzoek en de resultaten daarvan.

Alhoewel de lectoren zelf kunnen bepalen op welke manier zij de kwaliteit van hun onderzoek borgen, wordt er door enkele lectoren al enige tijd gewerkt aan de ontwikkeling van een kwaliteitsstandaard/checklist voor onderzoek binnen het domein GSW. De commissie moedigt deze ontwikkeling aan, zowel vanuit het kwaliteitsborgende perspectief als ook vanuit de ambitie om de twee onderzoekstradities dichter bij elkaar te brengen. De commissie heeft de conceptversie van de 'Checklist Code Ethiek voor onderzoek met mensen in de Sociale en Gedragwetenschappen' opgevraagd en bestudeerd. Zij concludeert dat de concept checklist relevante richtlijnen en handvatten bevat over onder andere informed consent, databeveiliging en privacy.

Hogeschool Inholland beschikt verder over een ethische commissie, waar één van de lectoren van het domein GSW lid van is. Veel projecten vanuit het domein GSW moeten langs de ethische commissie, bijvoorbeeld omdat cliënten, jongeren of sporters aan handelingen worden onderworpen ten behoeve van het onderzoek. En samen met twee andere hogescholen werkt Hogeschool Inholland aan de oprichting van een integriteitscommissie. Eén van de lectoren van het domein GSW zal zitting nemen in deze commissie. De commissieleden gaan cases uit de praktijk met elkaar bespreken, en zij zullen hun bevindingen delen met andere onderzoekers. De deelname van lectoren uit het domein aan deze commissie draagt er tevens aan bij dat de onderzoekers op de hoogte blijven van de actuele ontwikkelingen op het gebied van ethiek en integriteit.

Verder maken de onderzoekers in het kader van de AVG gebruik van verwerkersovereenkomsten en geheimhoudingsverklaringen.

Op basis van de bestudeerde steekproef van publicaties stelt de commissie vast dat de onderzoekskwaliteit op orde is. De steekproef bevatte zowel wetenschappelijke- als vakpublicaties, evenals boeken en boekbijdragen. De onderzoeksmethoden die worden gehanteerd, verschillen per onderzoek. De aard van het vraagstuk is leidend voor de onderzoeksaanpak. De commissie zag dat de onderzoekers vooral gebruik maken van participatief-, actie- en design based onderzoek.

Eén van de ambities van het CoE is om meer en aanvullend te gaan werken met een waarderende onderzoeksmethode (appreciative inquiry). Deze onderzoeksaanpak komt uit het vakgebied van de interventiekunde en zet in op het stellen van waarderende vragen. Toegepast op preventie richt de waarderende aanpak zich op het versterken en stimuleren van dat wat al goed gaat, zonder dat wat niet werkt uit het oog te verliezen. De waarderende aanpak zal op meerdere manieren ingezet gaan worden door/in het CoE. Enerzijds wordt het benut als onderzoekstechniek, waarbij wordt gekeken naar de kracht en de kwaliteiten van mensen als vertrekpunt van onderzoek. Aan de nadere kant wil het CoE deze methode ook op zichzelf toepassen door de vraag te stellen 'Waar zijn we goed in en wat willen we versterken?'. De commissieleden verwachten dat deze aanpak de impact van het onderzoek ten goede kan komen door doelgroepen, op basis van een positieve grondhouding, in beweging te krijgen.

Conclusie

Een checklist/standaard voor de kwaliteit van onderzoek is in de maak. Ondanks dat het domein tot op heden (nog) niet beschikte over deze geëxpliciteerde kwaliteitsstandaarden voor de kwaliteit van onderzoek, concludeert de commissie dat de individuele lectoren wel nadrukkelijk oog hebben voor de kwaliteit van onderzoek. De praktische relevantie is geborgd door de samenwerking met de praktijk in vrijwel alle onderzoeksprojecten. De methodische grondigheid wordt gewaarborgd door samenwerking met universiteiten en door peer review, training, coaching en intervisie. En met de aanwezigheid van een ethische commissie en een integriteitscommissie krijgen ook de ethische aspecten die samengaan met (patiënten)onderzoek de vereiste aandacht.

De commissie raadt het domein aan om de nu impliciete kwaliteitsstandaarden voor onderzoek, samen te brengen en te expliciteren in een gezamenlijke werkwijze. Hierbij moedigt zij aan om het debat over zorg en welzijn te blijven voeren om van elkaars tradities te leren.

Omdat de commissie de kwaliteitsborgende mechanismen en de werking daarvan waarneemt, maar het domein (nog) niet beschikt over vastgelegde kwaliteitsstandaarden - maar hier wel recent een eerste aanzet toe is gegeven - , komt de commissie voor standaard 3 tot het oordeel **'voldoende'**.

5. RESULTATEN EN IMPACT

Standaard 4: De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- de beroepspraktijk en de samenleving
- onderwijs en professionalisering
- kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

Valorisatie naar beroepspraktijk en samenleving

Tijdens de visitatie heeft de commissie meer dan tien onderzoeksprojecten besproken met lectoren, onderzoekers en werkveldpartners. Daarnaast heeft de commissie diverse publicaties bekeken. Hieruit trekt de commissie de conclusie dat het domein GSW met onderzoek ruim voldoende relevantie realiseert op het gebied van de beroepspraktijk en samenleving.

De onderzoekers van het domein GSW voeren onderzoeken uit naar vraagstukken die voortkomen uit of anderszins relevant zijn voor de beroepspraktijk en voor de samenleving. Zo heeft een promovenda onderzoek gedaan naar de mondhygiëne van jongeren met een beugel. Uit dit onderzoek is de WitGebit app voortgekomen, die jongeren via een online coachingsprogramma stimuleert en informeert over het verzorgen van hun gebit. Na 12 weken was een afname in de hoeveelheid tandplaque waarneembaar bij de jongeren die de app gebruikten ten opzichte van de jongeren die alleen de gebruikelijke mondzorg ontvingen. De WitGebit app is inmiddels geïntegreerd in de Dental Coach app. Tijdens een posterpresentatie op een tandheelkundig congres was een functionaris van de World Health Organisation onder de indruk van het project. De WitGebit app was wereldwijd de eerste theoretisch onderbouwde tandheelkundige app. De WHO heeft daarom gevraagd of de promovenda deel wil uit maken van het expertteam van de WHO. Op oproepbasis adviseert zij nu overheden over het gebruik van mobiele technologieën ter verbetering van de mondzorg.

De commissie sprak verder met een praktijkopleider over het interprofessionele leer- en innovatienetwerk van Zonnehuisgroep Amstelland en Hogeschool Inholland. In het LIN leren en innoveren studenten van Verpleegkunde en Social Work samen met verpleegkundigen en verzorgenden. Bovendien wordt er actieonderzoek uitgevoerd binnen het LIN. In het LIN bespreken studenten en professionals casussen met elkaar. Dat levert mooie kruisbestuivingen op en tilt de zorg naar een hoger niveau, zo bemerkt de commissie. Ondanks de druk die COVID19 legt op medewerkers van de verpleeghuizen, kiest Zonnehuisgroep Amstelland ervoor om te blijven participeren in het LIN. De teamleiders ervaren er de meerwaarde. De ervaringen met het LIN zijn o.a. gedeeld tijdens de regiobijeenkomst 'Leren op de werkplek' van beroepsvereniging V&VN.

De commissie is positief over de praktijkgerichte publicaties die het domein weet te realiseren in vakbladen en op websites die de doelgroep bekijkt, zoals in het Tijdschrift voor Psychiatrie, op www.socialevraagstukken.nl, in het vakblad Onderwijs en Gezondheidszorg, het Nederlands Tijdschrift voor Geriatriefysiotherapie, het platform Stad en Wijk en het tijdschrift Bestuurskunde. Ook leverden de onderzoekers in de afgelopen jaren een flink aantal bijdragen aan boeken, waaronder aan het Handboek voor professionals in zorg en welzijn (2017). Daarnaast stelden onderzoekers van GSW zelf de bundel 'De mens centraal, geen probleem?' (2019) samen. En onderzoekers, docenten, ervaringsdeskundigen, studenten en werkveldvertegenwoordigers belichtten in april 2019 tijdens de gelijknamige conferentie toe wat 'de mens centraal stellen' betekent in de praktijk en welke invloed dit heeft op hoe professionals hun werk doen.

Het organiseren en bijdragen aan conferenties en het verzorgen van trainingen en workshop is tevens een manier waarop het domein doorwerking realiseert naar de praktijk. Vooral de onderzoekers van het lectoraat Kracht van Sport geven geregeld workshops, onder andere over de inzet van eHealth bij leefstijlbegeleiding en -verbetering tijdens het Zorg en ICT Seminar en het Symposium 'Participatie in Gezondheidsinnovatie' (beide in 2019). En met name de lector Jeugd en

Samenleving verschijnt geregeld in de media als expert op het gebied van maatschappelijke kwesties in relatie tot de jeugd.

Resultaten op het gebied van onderwijs en professionalisering

De inbedding van de lectoraten in de clusters zorgt voor een goede inhoudelijke wisselwerking tussen onderwijs en onderzoek, zo stelt de commissie vast. Het zijn de docent-onderzoekers die hierin een belangrijke rol spelen, maar ook de lectoren zetten zich zeer regelmatig in voor opleidingen/het onderwijs.

De aanwezigheid van de onderzoeksgroepen geeft een impuls aan het interdisciplinaire werken binnen en tussen opleidingen. De lectoren werken bewust aan de totstandkoming van dwarsverbanden tussen onderzoeksgebieden en zij betrekken hier opleidingen bij. Zo wordt er momenteel gewerkt aan de start van een leer- en innovatienetwerk rondom leefstijlvraagstukken in de GGZ, waarin onder meer de opleidingen Social Work en Sportkunde participeren. Dit gebeurt onder de noemer van het CoE. In elke opleiding zit inmiddels een aantal interdisciplinaire opdrachten, zoals een project over mondzorgproblemen waaraan studenten van Mondzorgkunde en van Social Work deelnemen. De meeste opleidingen hebben hun opleidingsprofielen in de afgelopen jaren bijgesteld, en ervoor gezorgd dat interdisciplinaire samenwerking één van de leerdoelen is, zo vernam de commissie. De leer- en innovatienetwerken bieden studenten de mogelijkheid om zich in de praktijk te ontwikkelen middels interdisciplinaire onderzoeksopdrachten en -stages. Op dit moment werken diverse lectoraten vanuit Nursing, Social Work en Sportkunde samen aan de oprichting van het LIN Leefstijlinterventies in de GGZ, waarvoor vanuit het werkveld al diverse vragen over leefstijlinterventies binnenkomen die opgepakt zullen gaan worden door afstudeerders.

Verder zijn de lectoraten betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van minoren. Zo ontwikkelde één van de gepromoveerde docent-onderzoekers van het lectoraat Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen een minor over complexe dementiezorg. De docent-onderzoekers brengen daarnaast de kennis en kunde die zij opdoen tijdens hun onderzoeksactiviteiten in, in het onderwijs dat zij verzorgen. Eén van de docent-onderzoekers vertelde: "Ik werk aan een project over veerkracht. Als onderwijsontwikkelaar heb ik het tweedejaars vak Empowerment en Veerkracht ontwikkeld. Als ontwikkelaar neem ik veel kennis mee uit het onderzoek dat we doen. Over empowerment haal ik kennis uit het lectoraat, en dat breng ik mee in het onderwijs. Dat geef ik een plek en ik denk ook mee hoe dat bij collega's komt. Ik geef zelf bovendien colleges aan studenten en zij krijgen ook opdrachten over dit onderwerp." Een andere onderzoeker werd weer gevraagd om haar expertise rondom de leefwereld van jongeren om te zetten in een training voor de opleiding Pedagogiek. Diverse docent-onderzoekers zijn bovendien lid van een curriculumcommissie, wat resulteert in de inbreng van actuele onderzoeksgegevens in de opleiding. Over de bijdragen van lectoraten aan – de ontwikkeling van – de onderzoeksleerlijn van opleidingen heeft de commissie niets gelezen of gehoord, maar het zou een onderwerp kunnen zijn om meer samen in op te trekken.

De uitwisseling van kennis met docenten die niet direct betrokken zijn bij onderzoek, gebeurt onder meer tijdens refereerlunches. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de opleiding Verpleegkunde. Ook de onderzoekers van het lectoraat Kracht van Sport presenteren regelmatig bij één van de wekelijkse overleggen van de opleiding Sportkunde tussenresultaten van onderzoek. Ook vinden er binnen Hogeschool Inholland symposia plaats, waar onderzoeksresultaten met elkaar worden gedeeld.

In de wetenschap dat GSW met het CoE steviger wil gaan inzetten op preventie, is het van belang dat ook het onderwijs meegaat in deze nadere focussing. Dit betekent dat het voor opleidingen als Verpleegkunde, Social Work en MBRT moet gaan doorwerken in bijv. programmaliijnen of (brede) minoren. In inhoud en structuur kan het onderwijs nog ontvankelijker worden gemaakt voor datgene wat er binnen het onderzoek gebeurt en kan de synergie nog meer worden vergroot.

Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

De commissie heeft de publicatielijsten van de GSW-lectoraten bekeken. Zij is onder de indruk van het aantal wetenschappelijke publicaties dat het domein realiseert. Alhoewel enigszins wisselend per lectoraat, levert een groot deel van de onderzoeksprojecten een wetenschappelijke publicatie op. De commissie vindt dit een goed resultaat. Met name de lector GGZ-Verpleegkunde heeft een groot aantal internationale wetenschappelijke publicaties op zijn naam staan, onder andere in tijdschriften als European Journal of Cardiovascular Nursing, International Journal of Mental Health Nursing en Journal of Eating Disorders.

De lectoren merken zelf op dat het idee van 'universiteiten doen fundamenteel onderzoek, en 'hogescholen doen de implementatie' steeds meer achterhaald is. De toegepaste onderzoekers hebben zelf een steeds grotere rol in het genereren van kennis. Met specifieke onderzoeksmethoden als design based onderzoek, ontwikkelingsgericht onderzoek en participatieve vormen van kwalitatief onderzoek werken lectoren aan uitgebreide expertiseontwikkeling. De commissie herkent en waardeert dit.

De onderzoekers zorgen tevens voor kennisverspreiding binnen het onderzoeksdomein door deelname aan conferenties. Zo presenteerde het lectoraat Kracht van Sport een tweetal papers tijdens de VISTA-conferentie van 2019. Deze conferentie is bedoeld voor kennisuitwisseling tussen experts op het gebied van sporten met een beperking.

Bij de bestudering van de (internationale) wetenschappelijke publicaties uit de steekproef, viel het de commissie op dat het vooral casusbeschrijvingen en N=1-projecten betreft. De commissie adviseert GSW om op basis van een aantal projecten te kijken naar dieperliggende praktijktheorieën. Samen met universiteiten kan dit worden opgewerkt tot nieuwe theorieën en nieuwe kennisbases. Daarvoor kan promotieonderzoek worden benut, en ook het schrijven van boeken is daarbij een bruikbaar instrument.

Conclusie

De commissie concludeert dat GSW op alle drie de gebieden een behoorlijke productie en doorwerking realiseert. De manier waarop de onderzoekers met een relatief beperkte formatie veel producten, publicaties en diverse LIN's weten te bewerkstelligen, is lovenswaardig.

De commissie betreft in haar oordeelsvorming dat GSW een bijdrage levert aan de realisatie van een gezonde samenleving door intensieve samenwerking met de beroepspraktijk. Het onderzoek naar vraagstukken uit de praktijk – ingebracht door de praktijk of subsidieverstrekkingen – is gericht op de ontwikkeling van concrete oplossingen en van nieuwe inzichten. Technologische toepassingen spelen hier geregeld een belangrijke rol in. De werkveldpartners zijn erg tevreden over de samenwerking, blijkt uit de continuering van projecten en LIN's. Naast doorwerking naar direct betrokkenen zorgen de onderzoekers voor bredere verspreiding van nieuwe inzichten via publicaties in relevante vakbladen, websites en conferenties.

De onderzoekers leveren een aanzienlijke en waardevolle bijdrage aan het onderwijs. Onderzoekers zijn betrokken bij curriculumontwikkelingen, de opzet van leer- en innovatienetwerken, de uitvoering van het onderwijs, de totstandkoming van minoren en de begeleiding van studenten. Ook speelt het onderzoekscentrum een rol in de professionalisering van docenten. Vooral zij die docent-onderzoeker zijn, worden door de lectoren gecoacht in het verbeteren van de onderzoeksvaardigheden. De overige docenten worden via kennisbijeenkomsten op de hoogte gebracht van nieuwe inzichten en ontwikkelingen die voortkomen uit de onderzoeksactiviteiten.

De doorwerking die GSW realiseert naar het kennisdomein is bovengemiddeld hoog voor onderzoeksgroepen van deze omvang. De publicatielijst maakt duidelijk dat de onderzoekers waarde hechten aan kennisontwikkeling en -verspreiding. Verdere ontwikkeling is mogelijk door aan de hand van aantal vergelijkbare projecten onderzoek te doen naar onderliggende werkende principes en daarover te publiceren.

Op basis van de hierboven benoemde grotendeels positieve bevindingen beoordeelt de commissie standaard 4 als **'goed'**.

6. KWALITEITSZORG

Standaard 5: De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Door Hogeschool Inholland is in de 'Ontwikkelagenda Onderzoek 2020-2024 Denken én doen' beschreven hoe structureel wordt samengewerkt om extra kwaliteit en meerwaarde voor alle betrokkenen te realiseren. Evaluatie, ontwikkeling en doorontwikkeling van onderzoek en onderzoekend vermogen staan daarin centraal. Hiertoe wordt ingezet op vier onderling samenhangende lijnen: (i) het versterken van het onderzoekend vermogen van Hogeschool Inholland, (ii) het ontwikkelen van kennis in labs, kenniswerkplaatsen en Centers of Expertise, (iii) het samen werken aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken, en (iv) het realiseren van goede randvoorwaarden en ondersteuning. Met al deze lijnen is het domein GSW aan de slag, zo ziet de commissie (zie de eerdere standaarden).

Ook bekeek de commissie het Jaarplan 2020 van GSW. Dit jaarplan bevat zowel de speerpunten voor onderwijs als die voor onderzoek. De in het plan opgenomen doelstellingen en acties zijn terug te voeren naar evaluaties en aanbevelingen uit de midterm review 2016 en de onderzoeksvisite 2013 en zijn bovendien gerelateerd aan de kwaliteitsafspraken van Hogeschool Inholland. Tevens ziet de commissie duidelijke verbanden tussen de plannen van GSW en de ambities die in de Ontwikkelagenda Onderzoek door Hogeschool Inholland zijn vastgelegd. De commissie stelt vast dat diverse actiepunten uit het jaarplan reeds zijn gerealiseerd, zoals de oprichting van een ethische commissie. En ook de zoektocht naar het breed gedragen en convergerende onderzoeksthema Preventie komt voort uit eerdere (midterm) onderzoeksevaluaties en interne reflecties.

GSW hanteert verder meet- en evaluatie-instrumenten die gekoppeld zijn aan de interne beleids- en verbetercyclus. Daarbij is het adagium 'teams in de lead' van toepassing. De teams binnen GSW stellen zelf normen. De jaarplannen van de lectoraten zijn opgenomen in de opleidingsjaarplannen en maken daardoor deel uit van de clusterplannen. Dit bevordert de structurele verbinding van onderzoek met het onderwijs. De commissie heeft enkele opleidingsjaarplannen bekeken en constateert dat het van meerwaarde is om gezamenlijk – lectoraat en opleiding – actiepunten te formuleren. Op basis van de jaarplannen wil de commissie nog opmerken dat het in een aantal gevallen vooral om 'eenrichtingsverkeer' van het lectoraat naar het onderwijs gaat (bv. de lector gaat colleges verzorgen). De commissie had verwacht in de plannen ook meer ambities/doelstellingen aan te treffen over deelname van (het aantal) docenten aan kenniskringen/onderzoeksprojecten. Mede gelet op hetgeen in standaard 2 is geconstateerd over de inzet van docent-onderzoekers, is dit wat de commissie betreft een ontwikkelpunt.

In de lectorenoverleggen, kenniskringoverleggen en projectbesprekingen (zie standaard 2) praten de onderzoekers met elkaar over de onderzoeksprocessen. Dit heeft onder andere geleid tot het opstellen van de checklist voor de kwaliteit van onderzoek (zie standaard 3), die nu de werkvloer moet gaan vinden. In onder andere dit voorbeeld ziet de commissie het bewijs dat de lectoren en onderzoekers voldoende zicht hebben op verbeterpunten, en deze ook oppakken.

De commissie heeft geconstateerd dat de onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment beschikt over een mooi inhoudelijk visiestuk, vertaald naar een onderzoeksagenda. Houdt het domein - met de totstandkoming van het Centre of Expertise - vast aan de twee onderzoeksgroepen, dan lijkt het de commissie verstandig dat ook de onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement gezamenlijke doelstellingen formuleert. Zijn die er niet, dan is de vraag wat de onderzoeksgroep precies tot groep maakt c.q. welke collectieve ambitie onderwerp is van de PDCA-cyclus.

De commissie heeft op papier heel veel bouwstenen van kwaliteitszorg voorbij zien komen; meerjarenplannen, jaarplannen, evaluaties, midterm reviews, gesprekscyclus, etc.. Ook in de uitvoering werken ze hieraan. In het zelfevaluatierapport heeft GSW aangegeven welke acties het

heeft ondernomen naar aanleiding van de visitatie in 2013. GSW heeft veel stappen gezet, wat onverlet laat dat een aantal punten nog altijd aandacht vraagt. Ook op het niveau van projecten en individuele lectoraten gebeurt veel. GSW beschikt over zeer goede lectoren, die ervoor zorgen dat alles goed loopt. De commissie raadt GSW wel aan om het kwaliteitszorgsysteem ook op het niveau van de toekomstige ambitie, verankerd in het CoE, verder te instrumentaliseren. Dit biedt handvatten om te monitoren of doelen worden gerealiseerd en eventueel tussentijds wijzigingen door te voeren. Hierbij kan ook het debat tussen de lectoren onderling goed worden benut. De vragen 'wat zijn onze gezamenlijke doelen?' en 'hoe gaan we die gezamenlijke doelen meten?' zijn hierbij van vitaal belang.

Conclusie

De commissie concludeert dat GSW beschikt over diverse belangrijke bouwstenen voor een goed werkend kwaliteitszorgsysteem. Zo vinden er evaluaties plaats, wordt gewerkt met (meer)jaarplannen en vinden hierop reflecties plaats. Zeker op het niveau van projecten en individuele lectoraten gebeurt veel.

Op domeinniveau kan de kwaliteitszorg systematischer worden ingebed en geborgd. De commissie moedigt GSW dan ook aan om het kwaliteitszorgsysteem ook op het niveau van de toekomstige ambitie verder te instrumentaliseren, op basis van gezamenlijk debat tussen Gezondheid en Welzijn.

Al met al concludeert de commissie dat GSW op diverse niveaus evaluaties uitvoert, die leiden tot verbeteracties. Op basis daarvan komt de commissie voor standaard 5 tot het oordeel '**voldaan**'.

7. AANBEVELINGEN

Dit hoofdstuk bevat een opsomming van de aanbevelingen en suggesties gedaan bij de verschillende standaarden en is aangevuld met aanbevelingen die de commissie in meer algemene zin aan GSW mee wil geven.

- Ga door met de ontwikkeling van het Centre of Expertise Preventie in Zorg en Welzijn, waarbij – op basis van de gesprekken tijdens de visitatie – het hart lijkt te liggen bij leefstijlinterventies ofschoon er ook een aantal andere speerpunten in studie zijn, zoals kansongelijkheid en vroegdiagnostiek. Laat je op inhoud leiden door het antwoord op de vragen ‘wat doe je veel?’ en ‘waar ben je goed in?’.
- Kom – na de huidige fase van organische groei – tot een planmatige koers voor de verder ontwikkeling van het CoE. Een SWOT-analyse zou een goede basis hiervoor kunnen zijn. Een dergelijke koers omvat tevens: samenwerkingspartners, funding/investering, personeelsbeleid en indicatoren annex mijlpalen voor verdere ontwikkeling.

De volgende aanbevelingen zijn een verdere uitwerking van de bovenstaande:

- Denk na over de onderzoeksprogrammering en het geambieerde portfolio voor de komende jaren. Spreek een gezamenlijk doel uit om op te navigeren. Dit geeft sturing aan keuzes voor samenwerkingspartners en aan de vorming van het personeelsbeleid.
- Kom in samenspraak met de lectoren tot een set van eigen, breed gedragen indicatoren op het gebied van input, producten, gebruik en waardering voor de doorwerking naar de impactgebieden. Benoem niet alleen de indicator, maar stel ook een kwalitatieve en/of kwantitatieve norm vast waarop het domein/CoE beoordeeld wil worden. Heb hierbij aandacht voor het verschil tussen output- en impactindicatoren.
- Zorg ervoor dat de continuïteit van de onderzoeksformatie toeneemt.
- Stel een strategisch personeelsbeleid op dat zowel aandacht heeft voor de samenstelling van onderzoeksgroepen en kenniskringen (met docent-onderzoekers, promovendi, onderzoekers, associate lector, lector, postdoc), als aandacht heeft voor carrièrepaden binnen onderzoek.
- Onderhoud de huidige samenwerkingsverbanden en verdiep/verbreed deze verder. Kijk beleidsmatig naar hoe de allianties verder versterkt kunnen worden; niet alleen op het niveau van individuele lectoraten, maar juist ook op domein- / CoE-niveau.
- Werk samen met de goede en grote universitaire afdelingen Sociale Interventie, zo mogelijk in de regio. Zij ontwikkelen veel kennis, maar op duurzame implementatie kan GSW complementair zijn. Zet bij voorkeur promoties in voor de ontwikkeling van ‘implementatiewetenschap’.
- Breng de impliciet aanwezig kwaliteitsstandaarden voor onderzoek samen en expliciteer deze in een gezamenlijke werkwijze voor het domein. Benut hierbij het debat tussen ‘zij van de zorg’ en ‘zij van welzijn’.
- Zorg vanuit het CoE voor een stimulerend (financieel) beloningssysteem, dat lectoren faciliteert en uitnodigt onderzoek te richten op de zwaartepunten van het CoE.
- De commissie geeft het CvB nadrukkelijk in overweging om – ook gezien ‘Gezond’ één van de zwaartepunten van Hogeschool Inholland is – meer financiële middelen aan het onderzoek van GSW toe te kennen. Dit verlaagt de druk op de lectoren om forse subsidiebedragen binnen te moeten halen. En het geeft de lectoren en hun onderzoekers meer tijd om te besteden aan het doen van onderzoek.

BIJLAGE 1 Samenstelling evaluatiecommissie

De heer ir A.T. (Fred) de Bruijn, voorzitter

Fred de Bruijn is na zijn studie aan Wageningen UR in uiteenlopende functies actief geweest bij de vernieuwing van beroepsonderwijs en hoger onderwijs. Van 1994 tot medio 2020 was hij werkzaam bij Hobéon. Momenteel werkt hij als zelfstandig adviseur voor diverse opdrachtgevers in en rond het beroepsonderwijs en hoger onderwijs. Fred ontwikkelt, adviseert, coördineert of evalueert vernieuwingstrajecten op het grensvlak van onderwijs, instroommarkt en arbeidsmarkt. Tot zijn belangrijkste activiteiten behoren: strategieontwikkeling, organisatieontwikkeling, projectmanagement, marktonderzoek en advisering van onderwijsinstellingen, assessmentcentra, coalities van onderwijs-werkveld-overheid, onderzoekscentra en lectoraten. Hij is leadauditor bij accreditatieonderzoek en evaluaties van opleidingen en cursussen, kenniscentra en lectoraten en assessmentcentra. Fred is getraind 'Lead Auditor Kwaliteitsmanagementsystemen', (LRQA, Lloyd's Register Group / ISO 9001:2015).

Mevrouw dr. C. (Lia) van Doorn

Lia van Doorn is sinds 2007 lector Innovatieve Maatschappelijke Dienstverlening. Haar lectoraat richt zich op de hulp- en dienstverlening aan cliënten met een complexe problematiek. Daarvoor was ze lange tijd senior onderzoeker en projectleider bij MOVISIE. Tussen 2003 en 2005 werkte zij als senior onderzoeker bij de Faculteit Sociaal Agogische Opleidingen (FSAO) van Hogeschool Utrecht. In de jaren '90 was ze wetenschappelijk medewerker bij de Faculteit Sociale Wetenschappen van de Universiteit Utrecht. Daar promoveerde zij in 2002 op een studie naar dak- en thuislozen.

Huidige nevenfuncties met begindatum:

- 2016: Lid van de Raad van Commissarissen van woningstichting 'Elck wat Wils' te Utrecht
- 2005: Lid van de redactie van TSS, Tijdschrift voor Sociale Vraagstukken
- 2009: Jurylid voor de ASW Meesterprijs (scriptieprijs) van Universiteit Utrecht
- 2009: Voorzitter van de Wetenschappelijke Adviesraad van de Beroepsvereniging van Professionals Sociaal Werk (BPSW), (voorheen NVMW)
- 2015: Lid van de adviesraad van Agis Zorginnovatiefonds
- 2011: Lid van het CARPE consortium
- 2009: Reviewer voor ZonMw-aanvragen
- 2011: Reviewer voor Journal of Social Intervention
- 2010: Reviewer voor het Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting van het Onderzoekscentrum OASES, Universiteit Antwerpen

Expertises

- Probleemgezinnen & risicojongeren
- Innovatieve maatschappelijke dienstverlening
- Morele oordeelsvorming sociale professionals

Bron: <https://www.hu.nl/onderzoek/onderzoekers/lia-van-doorn>, laatst geraadpleegd 08-08-2020

Mevrouw prof. dr. M.C. (Martine) de Bruijne

Martine de Bruijne is Professor of Public Health, especially Quality of Care, Department of Public and Occupational Health, VU University Medical Center, Amsterdam, the Netherlands and VU/VUmc Director Amsterdam Public Health research institute (APH).

Education: medical doctor (1993), medical informatics (1991), clinical epidemiologist (PhD 1997), registration as public health physician society and health (2008). After her PhD at the dept. of Clinical Epidemiology and the Department of Medical Informatics of Erasmus University ('93-'97) she worked as a postdoc researcher at the Julius Center for Patient Oriented Research (UMC Utrecht) ('98-'01). In 2001 she moved to the EMGO Institute, where she worked as a senior researcher for the unit of Health Technology Assessment. Since 2004 she works for the Department of Public and Occupational Health on research on patient safety and quality of care.

She is currently involved in research and education in the field of quality and safety of health care, especially directed at design, implementation and evaluation of value based networked care. Martine was project leader and currently is advisor in the national research program on monitoring patient safety in Dutch hospitals, carried out in close collaboration with NIVEL. She performed several studies on effectiveness of crew resource management principles and team training to improve patient safety in curative care. Her methodological work involves measuring professional attitudes and behaviour regarding teamwork and the design and use of health IT to improve quality and safety of health care.

Bron: <http://www.emgo.nl/team/253/martinedebruynne/personal-information/>, laatst geraadpleegd 08-08-2020

Mevrouw drs. G.T.C. (Geri) Bonhof

Geri Bonhof was 12 jaar (tot 1 september 2015) voorzitter van het College van Bestuur van de Hogeschool Utrecht. Onder haar leiding is de samenwerking van de hogeschool met de Universiteit Utrecht en het Universitair Medisch Centrum Utrecht uitgebouwd. Zij heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van het Utrecht Science Park. Ze is medeoprichter van Carpe, een Europees consortium van Universities of Applied Sciences. Van 2000 tot 2003 was zij lid van het College van Bestuur van de Hogeschool van Amsterdam. Daarvoor werkte zij in het voortgezet onderwijs als docente bewegingsonderwijs, rector van het Goois Lyceum en bestuurder van de Gooise Scholenfederatie. Van 2004 tot 2011 was Geri Bonhof vicevoorzitter en waarnemend voorzitter van de Vereniging Hogescholen. Van 1997 tot 2004 was zij lid van de Onderwijsraad. Zij is nu toezichthouder/commissaris en adviseur. Zij is o.a. voorzitter van het College voor Perinatale Zorg (geboortezorg); lid van de Raad van Toezicht van Kennisnet ICT-partner voor het onderwijs; lid van de Raad van Toezicht van de Hotelschool The Hague; lid van het Topteam Sport van VWS (adviseert de minister over bevordering van innovatie in de sport) en voorzitter van de Maatschappelijke Adviesraad van FC Utrecht.

Geri haalde haar bachelor docent bewegingsonderwijs in 1975 aan de Academie voor Lichamelijk Opvoeding in Amsterdam en studeerde af in de Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam in 1986. In 2007 volgde zij de Master Class Innovation and Governance aan Harvard University en in 2015 de Nyenrode Commissarissen Cyclus.

De heer dr. E. (Erik) van Rossum

Lector Erik van Rossum werkt sinds 2003 bij Zuyd Hogeschool als docent-onderzoeker in het domein Gezondheidszorg en Welzijn. Van 2008 tot 2016 was hij, ondersteund door zorgorganisatie Sevagram, bijzonder lector Zorginnovaties voor kwetsbare ouderen. Vanaf 2017 is hij lector op het terrein van Wijkgerichte Zorg en tevens co-programmaleider van de themalijn Wijkgerichte Zorg en Samenwerking van het Expertisecentrum voor Innovatieve Zorg en Technologie (EIZT). Op 16 maart 2018 werd dr. Erik van Rossum geïnstalleerd als Lector in een gezamenlijke inauguratie met dr. Ramon Daniëls en dr. Susy Braun.

Erik van Rossum combineert zijn werkzaamheden voor de hogeschool met een aanstelling als senior onderzoeker aan de Universiteit Maastricht, vakgroep Health Services Research (onderzoeksinstituut Caphri en Academische Werkplaats Ouderenzorg Zuid-Limburg).

Na zijn opleiding Gezondheidswetenschappen (1986) en aansluitende promotie-onderzoek aan de Universiteit Maastricht (promotie in 1993 op studie naar de effecten van preventieve ouderenbezoeken door wijkverpleegkundigen) heeft hij als universitair docent onderzoek op het terrein van de ouderenzorg gecontinueerd en onderwijs verzorgd, vooral gericht op de methoden en technieken van onderzoek. Zijn onderzoeks- en onderwijsactiviteiten richten zich momenteel op integrale concepten voor ouderen en andere kwetsbare groepen in de thuissituatie.

Bron: <https://www.zuyd.nl/onderzoek/lectoraten/wijkgerichte-zorg>, laatst geraadpleegd 08-08-2020

Mevrouw I.A.M. (Inge) van der Hoorn MSc, secretaris

Inge van der Hoorn studeerde Beleid, Communicatie en Organisatie aan de Vrije Universiteit Amsterdam. Sinds 2011 is zij werkzaam bij Hobéon. Met grote regelmaat is zij als secretaris betrokken bij opleidingsaccreditaties en onderzoeksvisitaties. Inge is bij de NVAO geregistreerd als secretaris en getraind als 'Lead Auditor Kwaliteitsmanagementsystemen', (LRQA, Lloyd's Register Group / ISO 9001:2015).

BIJLAGE 2 Programma visitatie

Programma onderzoeksevaluatie Domein Gezondheid, Sport en Welzijn, Hogeschool Inholland, 26 en 27 oktober 2020

Programma maandag 26 oktober 2020

Tijd	Onderdeel	Auditees
10.00-11.00	Ontvangst, korte kennismaking en intern overleg	<ul style="list-style-type: none">▪ Domeindirecteur GSW▪ Clustermanager Nursing met portefeuille Onderzoek Gezondheid en Zelfmanagement▪ Clustermanager Social Work Noord en Sportkunde met portefeuille Onderzoek Welzijn en Empowerment
11.00-12.30	Gesprek met management	<ul style="list-style-type: none">▪ Domeindirecteur GSW▪ Clustermanager Nursing▪ Clustermanager Social Work Noord▪ Lector Empowerment en Professionalisering▪ Lector GGZ Verpleegkunde
12.30-13.00	Lunch en intern paneloverleg	
13.00-14.00	Opening Auditsymposium Deel I <ol style="list-style-type: none">1. Posterpresentatie + gesprek over E-Health Mondzorgkunde, lectoraat GGZ Verpleegkunde2. Posterpresentatie + gesprek over Wheels, lectoraat Kracht van Sport3. Posterpresentatie + gesprek over Crafting Communities, lectoraat Dynamiek van de Stad	<ul style="list-style-type: none">▪ Lector GGZ Verpleegkunde▪ Docent-onderzoeker▪ Lector Kracht van Sport▪ Docent-onderzoeker▪ Lector Dynamiek van de Stad▪ Docent-onderzoeker▪ Onderzoeker Zorgvrijstaat (werkveld)
14.00-14.20	Duo-presentatie (rollenspel): 'Het benutten van de verschillen in de samenwerking tussen de domeinen Zorg en Welzijn'	<ul style="list-style-type: none">▪ Lector GGZ Verpleegkunde, vertegenwoordiger Onderzoeksgroep Gezondheid en Zelfmanagement▪ Lector Empowerment en Professionalisering, vertegenwoordiger Onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment
14.20-15.15	Projectbesprekingen <ol style="list-style-type: none">1. Onderzoeksproject Jongeren op weg naar Volwassenheid2. Diagnostische ReferentieNiveau's3. Onderzoeksproject Interprofessionele LIN	<ul style="list-style-type: none">▪ Lector Jeugd en Samenleving▪ Associate lector▪ Lector Medische Technologie▪ Docent-onderzoeker▪ Lector Gezondheid en Welzijn van kwetsbare ouderen▪ Lecturer practioner▪ Docent-onderzoeker▪ Student▪ Werkveldvertegenwoordiger
15.15-15.45	Intern paneloverleg	

15.45-16.45	Verdiepend gesprek met lectoren over de kwaliteit van GSW onderzoeksprojecten	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lector Empowerment en Professionalisering ▪ Lector Jeugd en Samenleving ▪ Lector Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen ▪ Lector GGZ-Verpleegkunde ▪ Lector Medische Technologie
16.45-17.00	Sluiting Auditsymposium Deel 1	

Dinsdag 27 oktober 2020

Tijd	Onderdeel	Auditees
09.15-09.30	Ontvangst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domeindirecteur GSW ▪ Clustermanager Nursing ▪ Clustermanager Social Work Noord
09.30-10.00	Gesprek met CvB/management	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lid CvB met portefeuille onderzoek ▪ Domeindirecteur GSW
10.00-10.15	Opening Auditsymposium Deel II Presentatie CeO – heden en toekomst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domeindirecteur GSW
10.15-10.45	Projectbesprekingen 1. Onderzoeksproject Medical Delta Living Lab Geriatric Rehabilitation @Home 2. Onderzoeksproject Leefstijl en GGZ initiatief, een opstart	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lector Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen ▪ Associate lector ▪ Directeur Advies- en Behandelcentrum Omring ▪ Lector Kracht van Sport ▪ Lector Interprofessionele Zorg in de GGZ
10.45-11.15	Intern overleg	
11.15-12.15	Verdiepend gesprek met lectoren over de toekomstige onderzoeksprojecten en de betekenis van het Centre of Expertise Preventie in Zorg en Welzijn	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lector Empowerment en Professionalisering ▪ Lector GGZ-Verpleegkunde ▪ Clustermanager Nursing ▪ Clustermanager Social Work Noord ▪ Programmaleider CoE
12.15-13.00	Lunch + Intern overleg	
13.00-13.45	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posterpresentatie + gesprek over Students for Students, lectoraat Jeugd en Samenleving 2. Posterpresentatie + gesprek over Gebiedsgerichte interprofessionele zorg in de GGZ, bijzonder lectoraat Interprofessionele zorg in de GGZ 3. Posterpresentatie + gesprek over De Wijkfabriek, lectoraat Empowerment en Professionalisering 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lector Jeugd en Samenleving ▪ Twee docent-onderzoekers ▪ Student ▪ Lector Interprofessionele Zorg in de GGZ ▪ Docent-onderzoeker ▪ Gebiedscoördinator Altrecht (werkveld) ▪ Lector Empowerment en Professionalisering ▪ Twee docent-onderzoekers ▪ Student ▪ Projectleider DOCK (werkveld)

13.45-14.15	Intern overleg	
14.15-14.45	Extra aangevraagd gesprek door twee lectoren	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lector Jeugd en Samenleving ▪ Lector Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen
14.45-15.30	Verdiepend gesprek met docent-onderzoekers en beleidsadviseur onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Beleidsadviseur onderzoek ▪ Docent-onderzoeker, Empowerment en Professionalisering ▪ Docent-onderzoeker/promovenda, Gezondheid en Welzijn van kwetsbare ouderen ▪ Docent-onderzoeker, Dynamiek van de Stad ▪ Onderzoeker, Jeugd en Samenleving ▪ Voormalig docent-onderzoeker/promovenda, Kracht van Sport
15.30-16.30	Intern paneloverleg	
16.30-17.00	Terugkoppeling	

BIJLAGE 3 Bestudeerde documentatie

- ZER Praktijkgericht Onderzoek GSW 2020
- Kritische reflectie GGZ Verpleegkunde + lectorale rede Berno van Meijel
- Kritische reflectie Medische Technologie + lectorale rede Harmen Bijwaard
- Kritische reflectie Kracht van Sport + lectorale rede Marije Baart de la Faille
- Kritische reflectie Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen + lectorale rede Robbert Gobbens
- Kritische reflectie Interprofessionele Zorg in de GGZ + lectorale rede Wilma Swildens
- Kritische reflectie Dynamiek van de Stad + lectorale rede Guido Walraven
- Kritische reflectie Jeugd en Samenleving + lectorale rede Femke Kaulingfreks
- Kritische reflectie Empowerment en Professionalisering + lectorale rede Lilian Linders
- Lectorale rede Thomas Kampen, Stimulering Gezonde Samenleving (voormalig bijzonder lectoraat)
- Informatie bulletin Centre of Expertise MT 21-11-2019
- Propositie paper Centre of Expertise De Gezonde Samenleving 6 januari 2020
- Businessplan Centre of Expertise De Gezonde Samenleving, vastgesteld april 2020
- Handreiking CoE Preventie Inholland 11020
- Denken en doen, Ontwikkelagenda Onderzoek 2020-2024 Inholland
- Inholland Kwaliteitsafspraken 2019-2024 definitief
- Inholland Instellingsplan 2016-2022, Durf te leren
- Instellingsplan Midterm review 2016-2022
- Inholland Handreiking Kwaliteit Praktijkgericht Onderzoek 22032018
- Validatierapport Kwaliteitszorg Onderzoek, Hogeschool Inholland november 2010
- Jaarplan 2020 GSW
- Jaarplan 2020 ANP PA
- Jaarplan 2020 Verpleegkunde
- Jaarplan 2020 MBRT
- Jaarplan 2020 Mondzorg
- Jaarplan 2020 Pedagogiek
- Jaarplan 2020 SW Noord
- Jaarplan 2020 SW Zuid
- Jaarplan 2020 Sportkunde
- Inspiratievisie domein GSW - De gezonde samenleving
- Beleid en uitvoering Promoveren en Postdoc's GSW sept 2019
- GSW ZER Onderzoek 2013 + Bijlagen
- DEF rapport onderzoeksevaluatie Inholland GSW 16-01-2013
- Publicatielijsten van alle lectoraten
- Projectbeschrijvingen:
 - Project GGZ in de wijk – Bijzonder lectoraat Interprofessionele Zorg
 - Project Crafting communities – Lectoraat Dynamiek van de Stad
 - Project Wijkfabriek – Lectoraat Empowerment en Professionalisering
 - Project Interprofessionele LIN – Lectoraat Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare Ouderen
 - Project Medical Delta Living Lab – Lectoraat Gezondheid en Welzijn van Kwetsbare ouderen
 - Project De wit gebit app – Lectoraat GGZ Verpleegkundige
 - Project OJOV – Lectoraat Jeugd en Samenleving
 - Project Students4Students – Lectoraat Jeugd en Samenleving
 - Project DRN – Lectoraat Medische Technologie
 - Project Leer- en Innovatie Netwerk Leefstijl in de GGZ – Lectoraat Sportkunde
 - Project WHEELS – Lectoraat Sportkunde
- Posterpresentaties dag 1 en 2
- Presentaties dag 1 en 2

Geselecteerde publicaties

- Onderzoeksgroep Gezondheid en Welzijn
 - Renne, I., Gobbens, R. Effects of frailty and chronic diseases on quality of life in Dutch community-dwelling older people: a cross-sectional study. *Clinical Interventions in Aging*;13:325-334.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/effects-of-frailty-and-chronic-diseases-on-quality-of-life-in-dutch-community-dwelling-older-adults>
 - Harmen Bijwaard, Geert de Vries, Ischa de Waard-Schalkx, Frank van Welie, S. Haarmans-Jonkman, H. Erenstein, Jelle Scheurleer, Thom Roding, I.V. Middendorp en T. van der Ploeg. Analysis of radiation exposure data from common radiological procedures in Dutch hospitals 2020.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/analysis-of-radiation-exposure-data-from-common-radiological-procedures-in-dutch-hospitals>
 - Meijel, B. van (2016) (red.). Ggz-verpleegkunde in de praktijk. Utrecht, De Tijdstroom. [dit is een overzichtboek met veel projecten vanuit het lectoraat toegankelijk bewchreven]
https://www.tijdstroom.nl/media/1/inkijkex_ggz-vpk.pdf
 - De WHEELS-leefstijlapp die is opgeleverd in het RAAK-publiek project WHEELS. Deze app komt over een aantal maanden landelijk beschikbaar via de Uniek Sporten website van het Fonds Gehandicaptensport.
<https://www.allesoversport.nl/artikel/leefstijlapp-voor-rolstoelgebruikers-met-een-dwarslaesie-of-beenamputatie/>
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/leefstijlapp-voor-rolstoelgebruikers-met-een-dwarslaesie-of-beenamputatie>
 - Swildens, W.E., Visser, E., Bähler, M. Bruggeman, R. Delespaul, Ph., Gaag, M. van der, Haan, L. de, Keet, R., Nijssen, Y., Os, J. van, Pijnenborg, G.M., Slooff, C., Vos, A. de, Weeghel, J. van, Wunderink, L., Mulder, N., Wiersma, D. Functional remission of individuals with severe mental illness; development and testing of a new instrument for Routine Outcome Monitoring. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, Vol 41(4), Dec 2018, 341-350. doi: org/10.1037/prj0000320.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/functional-recovery-of-individuals-with-serious-mental-illnesses>
- Onderzoeksgroep Welzijn en Empowerment
 - De hoofdstukken van Femke, Lilian en Guido in: T. Kampen, red. (2019), *De mens centraal, geen probleem? Dilemma's voor professionals in zorg en welzijn*. Van Gennep: Amsterdam.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/de-mens-centraal-geen-probleem>
 - Albeda, Y. e.a. (2020), *Leren omgaan met verschillen: bijdragen van het hbo aan een veerkrachtige (super)diverse samenleving*. Rotterdam: hogeschool Inholland.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/leren-omgaan-met-verschillen-bijdragen-van-het-hbo-aan-een-veerkrachtige-super-diverse-samenleving>

- J. Hermes, R. van Goor, & M. de Jong (2019) Leefwerelden van jongeren. Thuis, school, media en digitale cultuur Bussum: Coutinho.
<https://www.coutinho.nl/nl/leefwerelden-van-jongeren-9789046906521>
- Smith, P., & Linders, L. (2020). Een praktijkonderzoek naar de empowerment en inclusie van (jong)volwassenen met een licht verstandelijke beperking in Haarlem. Haarlem: Hogeschool Inholland.
<https://kennisplatformsdnh.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=1707702>
- Helleman, G., Majoor, S., Smit, V. en Walraven, G. (red.) (2019), Plekken van hoop en verandering: samenwerkingsverbanden die lokaal verschil maken. Utrecht: Academische uitgeverij Eburon.
<https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/plekken-van-hoop-en-verandering>



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl
I www.hobeon.nl