

Postbus 93043, 2509 AA Den Haag

Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek
t.a.v. de heer Van der Duyn Schouten
Postbus 123
2501CC Den Haag

Datum 29 november 2019
referentie 191129-HdD
uw referentie -
onderwerp Bestuurlijke reactie

contact Johannes van der Vos
e-mail Johannes.vandervos@inholland.nl
telefoon 0651004911

Betreft: bestuurlijke reactie externe evaluatie van de onderzoeksgroepen van het domein BFL

Geachte heer Van der Duyn Schouten,

Met genoegen bied ik u hierbij het evaluatierapport aan van de onderzoeksgroepen Business Research Center en Recht & Veiligheid van het Inholland domein Business Finance & Law.

In opdracht van Hogeschool Inholland heeft een commissie van onafhankelijke experts op basis van het Brancheprotocol Kwaliteit Onderzoek (BKO 2016-2022) een visitatie uitgevoerd. Deze commissie is tot de volgende oordelen gekomen:

- de onderzoeksgroep Business Research Center heeft op de vijf BKO-standaarden een *goed* gekregen voor de standaarden 1,3 en 4, een *onvoldoende* op standaard 2, en een *voldaan* op standaard 5;
- de onderzoeksgroep Recht & Veiligheid scoorde op de vijf BKO-standaarden een *goed* op de standaarden 3 en 4, een *onvoldoende* op standaard 2, een *voldoende* op standaard 1, en eveneens een *voldaan* op standaard 5.

Het totaaloordeel van de commissie voor beiden onderzoeksgroepen is **voldoende**.

De visitatie vond plaats op 6 en 7 juni jl. en is begeleid door evaluatiebureau AeQui. De visitatie en de voorbereidingen zijn door alle betrokkenen als waardevol en leerzaam ervaren. Het College van Bestuur van Inholland heeft het rapport bestudeerd en deelt met de brief graag haar bevindingen. In deze bestuurlijke reactie geven we daarnaast aan op welke wijze we aan de aanbevelingen gevolg zullen geven. Hieronder worden beknopt per standaard - en waar de beoordelingsscore afwijkt per onderzoeksgroep - de bevindingen en aanbevelingen die door de commissie zijn gedaan weergegeven. Deze worden gevolgd door onze reactie.

Standaard 1: Onderzoeksprofiel en -programma (goed)

Business Research Center (BRC)

Oordeel:

De commissie concludeert dat er sprake is van een uitgewerkt uitdagend, haalbaar en ambitieus bedrijfskundig onderzoeksprofiel en -programma dat zich richt op duurzame innovatie en duurzaam organiseren met de menselijke maat. Het programma en profiel kent een inhoud die past bij het domein en op hoger abstractieniveau bij de algemene missie en doelen van Inholland, daarnaast onderkent de commissie de unieke positie die het BRC, vooral in de regio, inneemt. Het BRC heeft zowel in- als extern draagvlak gecreëerd voor de afzonderlijke onderzoeken. Het BRC kent vijf duidelijk uitgewerkte onderzoekslijnen waarbij de kanttekening wordt gemaakt dat de relatie met het onderzoeksprofiel niet bij alle lijnen even sterk is. De bijdrage die het BRC levert aan theorievorming en kennisontwikkeling begint steeds meer vorm te krijgen, maar verdient ook aandacht en explicitering.

Aanbevelingen:

1a. versterk en verhelder de relatie van alle onderzoekslijnen met het gekozen profiel, zorg voor meer focus, samenhang en prioritering, integratie van de leerlijnen is wenselijk en lijkt goed mogelijk. Door gebruikmaking van de aanwezige expertise kan de positie die het BRC in de regio inneemt nog sterker worden.

1b. expliciteer de bijdrage die het BRC levert aan relevante theorievorming en kennisontwikkeling. Maak een schriftelijke, en in indicatoren en streefwaarden uitgewerkte weergave van de voorgenomen ambities waardoor er ook gericht op gestuurd kan worden.

Reactie College:

1a. Deze aanbeveling is voor de onderzoeksgroep aanleiding om opnieuw naar de verschillende onderzoekslijnen te kijken vanuit het gekozen profiel. Daarbij wordt er gestreefd naar meer integratie en samenhang, zodat de profilerende werking sterker zal worden. We toetsen het resultaat vervolgens bij het werkveld. Het resultaat zal een agenda zijn met extra focus.

1b. Vanuit de aangescherpte agenda zal er ook gewerkt gaan worden aan meer theorievorming en expliciete kennisontwikkeling. De onderzoeksgroep ziet dit als relevante volgende stap in haar ontwikkeling en gaat op dit punt de ambities meer concreet maken. Naast wetenschappelijke publicaties zal het BRC vooral ook in blijven zetten op innovatieve vormen van kennisontwikkeling in samenwerking met het werkveld en externe kennispartners.

Standaard 1: Onderzoeksprofiel en -programma (voldoende)

Recht & Veiligheid (R&V)

Oordeel:

De commissie oordeelt dat er sprake is van een uitdagend, uitgewerkt en voldoende ambitieus onderzoeksprofiel en -programma dat helder en concreet aansluit bij actuele ontwikkelingen in de samenleving. R&V benadert

vraagstukken vanuit de optiek van de burger: *'Recht en Veiligheid met de menselijke maat'*. R&V sluit voldoende aan op de algemene missie en doelen van de hogeschool, en kan rekenen op zowel in- als extern draagvlak. De ambities en de relevantie van onderzoek zijn breed geformuleerd. R&V kent 2 met elkaar samenhangende onderzoekslijnen die op onderdelen (productniveau) uitwerking en concretisering verdienen. R&V heeft ervoor gekozen om met een tussenagenda te werken als gevolg van recente organisatieontwikkelingen.

Aanbevelingen:

1c. de ambities en de relevantie van het onderzoek zijn nu breed geformuleerd; zoom meer in op de kernambities en bouw hierop voort om zo meer sturing aan de uitvoering van het onderzoek te kunnen geven.

1d. concretiseer op productniveau, formuleer de gewenste aard en de inhoudelijk focus van de te leveren producten, bij voorkeur op de korte termijn.

1e. de commissie constateerde dat er een interne discussie is over de reikwijdte van het onderzoeksprofiel, expliciteer met elkaar hoe breed of smal de gewenste of haalbare reikwijdte mag of kan zijn.

1f. vanwege interne organisatieontwikkelingen koos de onderzoeksgroep voor een tussenagenda met korte looptijd (2019-2020). Een onderzoeksagenda voor de langere tijd is gewenst.

1g. Optimaliseer mogelijkheden tot profilering wanneer de nieuwe onderzoeksprogrammering is opgesteld zodat ook externe stakeholders beter de doelstellingen van de onderzoeksgroep onder de aandacht kunnen brengen.

Reactie College:

1c en d. komend jaar formuleert de onderzoeksgroep een nieuwe onderzoeksagenda voor de langere termijn waarbij de nu gerealiseerde ontwikkelingen (zie ook onze reactie bij 1f) mede als uitgangspunt kunnen dienen. In deze agenda worden concrete ambities en daar aan verbonden resultaten geformuleerd. Deze nieuwe agenda wordt net als die van het BRC ontwikkeld samen met het werkveld. De agenda zal zich ook verhouden tot de Inholland brede strategische onderzoeksagenda die begin 2020 klaar is.

1e. recent is vanuit de opleiding Integrale Veiligheid de behoefte tot verbreding van het onderzoeksdomein naar voren gekomen als gevolg van recente keuzes t.a.v. afstudeerrichtingen. R&V is hierover in gesprek met het onderwijs. De onderzoeksgroep is gericht op een agenda waarin de expertise van de onderzoekers en de vraag van interne en externe stakeholders met elkaar in balans zijn. Komend jaar vindt er besluitvorming plaats in het kader van de nieuw op te stellen agenda.

1f. de korter lopende agenda was ingegeven door de besproken organisatieontwikkelingen. Zoals hierboven vermeld wordt er begin 2020 een agenda voor de langere termijn opgesteld.

1g. in en vanuit de nieuw op te stellen onderzoeksagenda zal expliciet aandacht worden besteed aan het optimaliseren van de profilering naar in-en externe stakeholders. Inholland zal hier de komende jaren vanuit haar ondersteunende (centrale) beleid extra aandacht aan besteden via de ontwikkeling van een hogeschool brede onderzoeksagenda en geëxpliciteerd profileringsbeleid,

Overkoepelend BRC en R&V: de ambities van beiden onderzoeksgroepen vertonen momenteel onderling zeer weinig relatie ondanks dat er wel gezamenlijke onderwerpen geformuleerd zouden kunnen worden. De commissie stelt voor om voor de langere termijn te overwegen om wel gezamenlijke onderwerpen te formuleren.

Reactie College:

Bij het opstellen en aanscherpen van de onderzoeksagenda's wordt ook gekeken op welk vlak de onderzoeksgroepen elkaar inhoudelijk meer kunnen vinden, helpen of versterken en hoe de overkoepelende Inholland profilering daaraan bijdraagt. Feit blijft dat beide onderzoeksgroepen een eigen werkveld bedienen, hetgeen soms grenzen stelt aan de gezamenlijkheid. Het (centrale) Inholland beleid is daarbij in toenemende mate wel gericht op interdisciplinaire samenwerking waarbij de betreffende onderzoeksgroepen nadrukkelijk gestimuleerd worden om samen maar ook met onderzoeksgroepen buiten het BFL domein samen te werken. Maatschappelijke vraagstukken houden zich immers niet aan disciplinaire en/of beroepsmatige indelingen.

Standaard 2: Organisatie (onvoldoende)

Business Research Center (BRC) en Recht en Veiligheid (R&V)

Oordeel: bij standaard 2 beziet de commissie of aan *alle* voorwaarden wordt voldaan om de aan haar voorgestelde onderzoeksprofielen en -programma's te kunnen realiseren. Ze beoordeelt (1) de wijze waarop een eenheid is georganiseerd, (2) de in -en externe samenwerkingsverbanden, en (3) de inzet van mensen en middelen. De commissie is hier van oordeel dat de derde voorwaarde, inzet van mensen en middelen, bij beiden onderzoeksgroepen thans onvoldoende is. Twee eerdere audits (Hobéon, 2013, en MTE, 2016) wezen dit al uit en deden aanbevelingen op dit punt. De commissie is van mening dat er sindsdien onvoldoende progressie is geboekt ten aanzien van deze aanbevelingen. Het beschikbare budget en het daaraan gekoppelde aantal onderzoeksuren wordt te laag geacht om de programma's met substantiële impact te kunnen realiseren. De commissie oordeelt wél positief over de wijze van organiseren die ondersteunend is aan de uitvoering. De kwaliteit van de onderzoekers is hoog en de in- en externe samenwerkingsverbanden zijn uitstekend. De commissie uit zijn zorgen over het verloop onder de onderzoekers. De ambities van de onderzoeksgroepen ten slotte, zijn realistisch en in lijn met wat in het HBO verwacht mag worden.

Aanbevelingen:

2a. realiseer meer focus en meer massa door hoge prioriteit te geven aan het kwantitatief versterken van de onderzoeksgroepen. Realiseer een constante inzet van robuuste onderzoeksgroepen voor de langere termijn.

2b. zorg voor afgestemde financiële middelen en menselijke capaciteit, dit is randvoorwaardelijk voor het goed kunnen functioneren van de onderzoeksgroepen.

Reactie College:

2a & b. de commissie merkt terecht op dat de gestelde ambities in relatie tot de beschikbare menskracht en financiële middelen de afgelopen jaren op momenten tot spanning hebben geleid. Daarbij was met name het verloop een zorgpunt. We constateren tegelijkertijd dat binnen deze standaard de andere geldende criteria: de productiviteit van de onderzoeksgroepen, de organisatie en de samenwerkingsverbanden, door de commissie als zeer positief gewaardeerd zijn. De onvoldoende op deze gehele standaard had naar het oordeel van het college meer gebaseerd mogen worden op de feitelijke situatie van *alle* aspecten van standaard twee. Dat neemt niet weg dat we de aanbeveling van de commissie om goed naar de beschikbare middelen te kijken ter harte nemen.

Het domein BFL heeft de afgelopen jaren financieel onrustig vaarwater gekend door reorganisaties en de opbouw van de nieuwe opleiding Business Studies. Middelen en beschikbare uren voor docenten zijn beïnvloed door de context waarin geopereerd werd. De financiële middelen die het domein aan de onderzoeksgroepen ter beschikking stelt zijn echter niet lager dan de financiële middelen waarmee onderzoeksgroepen in andere Inholland domeinen werken. Inholland besteedt daarbij in totaal meer middelen aan onderzoek dan er via de rijksbijdrage worden ontvangen.

In 2020 wordt er opnieuw gekeken naar het totaalbedrag dat we Inholland breed ter beschikking stellen voor onderzoek en de wijze waarop deze middelen verdeeld worden over de diverse onderzoeksgroepen. Het voornemen is om meer te investeren in onderzoek en nog meer dan voorheen in te zetten op geïntegreerde onderwijs- en onderzoeksdoelen. De aanbeveling van de commissie ten aanzien van het budget van de BFL onderzoeksgroepen wordt daarmee dan ook positief beïnvloed. Het komend jaar wordt ook de centrale subsidieondersteuning versterkt. Tweede (en derde) geldstroommiddelen zijn van groot belang voor het realiseren van de Inholland ambities. Voor de BFL onderzoeksgroepen is het verwerven van tweede en derde geldstroommiddelen een nadrukkelijk aandachtspunt. De onderzoeksgroepen verwerven op dit moment relatief minder externe middelen dan andere groepen binnen Inholland. Hier is nadrukkelijk ruimte voor groei en daarmee voor een steviger financieel fundament.

Standaard 3: Standaard voor Onderzoek (goed)

Business Research Center (BRC) en Recht en Veiligheid (R&V)

Oordeel: de landelijke richtlijnen voor praktijkgericht onderzoek zijn leidend voor de onderzoeksgroepen alsook de nieuwe Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018) welke net als de AVG wordt geïmplementeerd. Sociaalwetenschappelijk onderzoek is op het gebied van kwalitatieve, innovatieve en creatieve onderzoeksmethode in ontwikkeling wat bij beiden onderzoeksgroepen goed waarneembaar is. De kwaliteit van zowel het onderzoek als de kennis en kunde van de onderzoekers is overtuigend en wordt door de commissie met een goed beoordeeld. De al langer lopende leerlijnen van het BRC beoordeelt de commissie als kwalitatief overtuigend en bewonderenswaardig.

Reactie College:

We zijn blij met de goede beoordelingen van de commissie. Beide onderzoeksgroepen zijn innovatief in hun aanpak en laten zien op welke wijze we als hogeschool met relevant en vernieuwend onderzoek een bijdrage leveren aan onderwijs en de beroepspraktijk.

Standaard 4: Impact van het Onderzoek (goed)

Business Research Center (BRC) en Recht en Veiligheid (R&V)

Oordeel: de productiviteit van de onderzoeksgroepen is boven verwachting, het portfolio is evenwichtig verspreid over zowel onderzoekslijnen als de stakeholder- en functievelden en de kwaliteit is overtuigend. Er wordt ook gesubsidieerd onderzoek verricht, en er worden opdrachten uitgevoerd voor, met name, regionale bedrijven en organisaties. Er is sprake van relevante impact op beroepspraktijk, maatschappij en met name bij BRC, het onderwijs. Er wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein, aan de professionalisering van het onderwijzend personeel en er wordt met de onderzoeks-bijdragen 'een constructief-kritische bijdrage geleverd aan de maatschappelijke beeldvorming en het debat op actuele thema's'.

Aanbevelingen:

4a. de bijdrage van R&V aan het onderwijs is voldoende maar nog beperkt. Zet in op nauwere betrokkenheid bij en van het onderwijs; laat de kennis uit de publicaties sterker doorwerken naar het onderwijs.

4b. BRC: besteed naast relevantie voor de praktijk meer aandacht aan theoretische uitgangspunten en -discussies binnen het onderwijs.

Reactie College:

4a. met de aanstelling van een associate lector met als taakaccent de brugfunctie naar het onderwijs en een deeltijdaanstelling van docent zet de onderzoeksgroep R&V in op een versterking van de samenwerking met docententeams om zo een grotere doorwerking in het onderwijs te realiseren. Ook wordt er aandachtig gekeken naar de rol van docenten als onderzoekers en vice versa. In de nieuw op te stellen agenda (zie hierboven) wordt de nauwere betrokkenheid met het onderwijs verder verankerd.

4b. Zoals beschreven bij 1b. gaat het BRC zich ook meer richten op theorievorming en kennisontwikkeling. Dit wordt gekoppeld aan initiatieven om de ontwikkelde kennis en inzichten direct in de onderwijscurricula in te brengen om zo impact op onderwijs nog verder te vergroten en studenten direct te laten profiteren van de actuele onderzoeks-opbrengst. Een huidig voorbeeld hiervan is het opnemen van 'integrated reporting' in de accountancyopleiding waarmee Inholland nu vooroploopt in het accountancyonderwijs.

Standaard 5: Kwaliteitszorg (voldaan)

Business Research Center (BRC) en Recht en Veiligheid (R&V)

Oordeel: er heerst bij beiden onderzoeksgroepen een sterke kwaliteitscultuur waar informeel veel aandacht is voor kwaliteitsborging. De groepen volgen het kwaliteitszorgbeleid van Inholland, waarnaast het BRC een jaarlijkse PDCA-cyclus volgt en ook cyclisch haar onderzoeksagenda ijkt op aansluiting en actualiteit.

Onderzoeksprogramma's van beiden groepen bevatten concrete doelen, indicatoren, streefwaarden en targets die input, producten, gebruik en waardering kunnen meten en zichtbaar maken. Meet- en evaluatieresultaten leiden aantoonbaar tot reflectie en verbetering. Evaluaties mogen nog systematischer uitgevoerd en gedocumenteerd worden om de borging beter te garanderen.

Aanbevelingen: voer evaluaties meer systematisch uit en documenteer deze ook systematisch.

Reactie College:

Het kwaliteitszorgbeleid van Inholland is constant in ontwikkeling en wordt ook nu weer aangescherpt op het gebied van onderzoek. Beiden onderzoeksgroepen volgen de kwaliteitszorgcyclus van Inholland en werken daarnaast met eigen kwaliteitscriteria en afgeleide indicatoren om ook zelf de vinger aan de pols te houden. Sturing en verantwoording vindt plaats via jaar- en triaalrapportages en door deelname aan midtermevaluaties en BKO visitaties. Over drie jaar staat een midtermevaluatie (MTE) gepland voor beiden onderzoeksgroepen, hierbij zullen de door de onderzoeksgroepen en door het bestuur ingezette acties die tot verbeteringen moeten leiden opnieuw worden geëvalueerd. wordt er binnen het domein een beleidsdag georganiseerd waarin de vraag- en verbeterstukken die tijdens deze visitatie aan de orde zijn gekomen op de agenda staan.

Afsluitende reactie College:

Het positieve rapport van de commissie versterkt onze ambitie om het waardevolle en relevante onderzoek dat beide onderzoeksgroepen uitvoeren voort te zetten en de resultaten daarvan optimaal te benutten, zowel in het werkveld als in de opleidingen. De inzet is om, in de aanloop naar de midtermevaluatie over drie jaar, de

Datum
Referentie

Onderwerp

onvoldoende op het genoemde subonderdeel om te zetten in een ruime voldoende en de overige scores vast te behouden en uit te bouwen.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd. Voor eventueel aanvullende informatie en toelichting kunt u contact opnemen met Johannes van der Vos, sr. adviseur onderzoeksbeleid (johannes.vandervos@inholland.nl)

Met vriendelijke groet,



Huug de Deugd
Lid College van Bestuur

Bijlage: evaluatierapport AeQui. Onderzoeksgroepen Business Research Center Recht & Veiligheid Hogeschool Inholland. Verslag van de visitatie van 6 en 7 juni. (Utrecht, augustus 2019)