



CEKO  
T.a.v. de heer E. de Groot  
Postbus 123  
2501 CC Den Haag

Contact: Maartje Hermsen  
Afdeling Kwaliteit, beleid en communicatie  
T +31 (0)20 527 7851

Kenmerk: 19 1043/MH  
Betreft: Bestuurlijke reactie BKO-rapport

Amsterdam, 7 mei 2019

Geachte Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek,

Hierbij bieden wij u het rapport van de externe visitatie van het lectoraat Kunsteducatie van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten aan, zoals dat in februari jl. door AeQui aan ons is aangeboden, nadat in november 2018 de feitelijke visitatie plaats had gevonden. Wij hebben over de uitkomst van dit rapport overlegd met de betrokken lectoren en hebben vervolgens onze bestuurlijke reactie opgesteld. Deze is in dit schrijven vervat.

We zijn zeer verheugd over de positieve evaluatie van het onderzoek van ons academieoverstijgende lectoraat Kunsteducatie. Aan de hand van de goede, verhelderende vragen van de commissie hebben we onze ideeën verder kunnen aanscherpen.

We kunnen ons vinden in het rapport dat in februari 2019 aan ons werd aangeboden en zullen dit gebruiken om het onderzoek verder te versterken. We reageren hierbij op de aanbevelingen en suggesties van de commissie.

### **aanbevelingen en suggesties**

De commissie raadt de onderzoekseenheid aan haar profiel verder te verscherpen door de derde onderzoekslijn, curriculumontwerp, bij de twee andere lijnen, interdisciplinariteit en sociaal engagement, onder te brengen. Dit zorgt voor meer focus in het programma zonder dat er een versmalling optreedt omdat curriculumontwikkeling onderdeel kan uitmaken van, c.q. voort kan vloeien uit de twee andere inhoudelijke onderzoekslijnen.

Het lectoraat heeft een professionaliserende taak als het gaat om onderzoek, maar dient volgens de commissie niet verantwoordelijk gesteld te worden voor het opleiden van docenten die nog geen of weinig onderzoekservaring hebben. De commissie stimuleert de onderzoekseenheid dan ook de kwaliteit van de onderzoeksprojecten voorop te stellen, formatie te besteden aan goede kernonderzoekers en daarmee onderzoekstijd effectief te besteden.

De commissie is onder de indruk van de manier waarop het lectoraat zich inzet om tot een onderzoekscultuur te komen binnen de docentenopleidingen. Wel is zij van oordeel dat het lectoraat meer ondersteuning zou kunnen krijgen vanuit de AHK als het gaat om de verdere ontwikkeling van haar zichtbaarheid en haar structurele inbedding bij de docentenopleidingen. Daarmee zou haar positie als overkoepelende en faculteitsoverstijgende onderzoekseenheid in de toekomst verder verstevigd kunnen worden.

### **bestuurlijke reactie**

We nemen in overweging om de drie onderzoeksthema's terug te brengen naar twee om meer focus te krijgen in het onderzoeksprogramma. Wij zijn hierover in overleg met de

twee lectoren. Dit dient op een geordende manier zijn beslag te krijgen in de programmering van het onderzoek.

We stellen de kwaliteit van de onderzoeksprojecten voorop en borgen die in een uitgebreide en effectieve evaluatiecyclus. We gaan kijken hoe we op een andere manier vorm kunnen geven aan onze professionaliseringstaak en onderzoeken hoe verschillende trajecten uitgezet kunnen worden tussen senior (kern) onderzoekers en docentonderzoekers met weinig onderzoekservaring.

Het lectoraat zal structureel meer ondersteund worden bij de interne bedrijfsvoering. Wij hebben inmiddels het aantal uren dat voor ondersteuning beschikbaar is binnen de groep van het lectoraat uitgebreid. Bovendien hebben we nadere afspraken gemaakt voor de ondersteuning vanuit het centrale Servicebureau van de Hogeschool. Dat laatste is relevant omdat het hier een hogeschoolbreed lectoraat betreft.

Op deze manier zal het onderzoek van het lectoraat Kunsteducatie zich verder versterken.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur



drs. L. Verveld  
voorzitter