



## Bestuurlijke reactie onderzoeksevaluatie Vitale Educatie NHL Hogeschool

### Inleiding

Op 23 juni 2017 is de onderzoeksgroep Vitale Educatie geëvalueerd. Eind november ontving de groep het definitieve rapport van Hobeon. De commissie heeft de groep geëvalueerd op de vijf standaarden uit het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BK) 2016-2022. De commissie heeft de groep op alle standaarden met een 'goed' beoordeeld.

In het rapport worden enkele concrete aanbevelingen gedaan, die de groep gebruikt om zich nog verder te ontwikkelen. Belangrijk hierbij is om in het achterhoofd te houden dat per 1 september aanstaande de fusie tussen NHL en Stenden van kracht wordt. Voor de onderzoeksgroep betekent dit dat zij een nieuwe samenstelling krijgt: de groep die is geëvalueerd, wordt uitgebreid met enkele lectoren van Stenden. In dat licht wordt reeds overleg gevoerd en zal een gezamenlijk, nieuw onderzoeksplan worden geschreven. De acties beschreven in deze reactie zijn daarom nu nog wat algemeen geformuleerd. In het nieuwe gezamenlijke onderzoeksplan zullen deze acties verder worden uitgewerkt.

### Aanbevelingen rapport Hobeon en acties onderzoeksgroep

#### 1. Pagina 5, standaard 1:

*"Met de op handen zijnde fusie komen de lectoraten van NHL Hogeschool en Stenden bij elkaar. Dit leidt tot een range aan lectoraten die alle leeftijdsfasen van kinderen afdekken. Wat de commissie betreft is dat een mooi vooruitzicht, waarin wel enkele aandachtsgebieden benoemd moeten worden. De focus die er nu is op taal en op vakmanschap zou daartoe goed doorgetrokken kunnen worden. De aanstaande pensionering van enkele lectoren is wat dat betreft wel een aandachtspunt."*

Met de pensionering van twee lectoren én de fusie met Stenden zal er een nieuwe samenstelling van de onderzoeksgroep ontstaan, verbonden aan de nieuw te vormen academie PO en de academie VO/MBO. De focus op vakmanschap blijft bestaan en de thema's en projecten uit het lectoraat duurzame schoolontwikkeling worden bij pensionering van de lector opgenomen in het lectoraat wendbaar vakmanschap; beide lectoraten zijn de afgelopen periode al nauw met elkaar verbonden. De groep beoogt een nieuw lectoraat Didactiek in te stellen, waarbinnen Taaldidactiek aandacht krijgt. Het huidige lectoraat Taalgebruik en Leren kent een andere focus. Met het oog op de pensionering van de lector zullen voorzieningen worden getroffen om meerjarige projecten goed te beheren. De hoofdonderzoeker zou bijvoorbeeld een coördinerende rol kunnen krijgen.

Met de collega's van Stenden wordt afgestemd over de nadere invulling van de focus en de thema's van de onderzoeksgroep. Op thema's wordt reeds samengewerkt, zo is er bijvoorbeeld een gezamenlijke (NHL + Stenden) aanvraag bij ZonMW en is een NHL-lector betrokken bij de Stenden-Master Educational Leadership. Er worden ten behoeve van het nieuwe onderzoeksplan gesprekken gevoerd over de gezamenlijke inhoudelijke thema's en de focus van de groep.

#### 2. Pagina 7, standaard 2:

*"Op basis van de beschrijving van het lectoraat Ruimte voor Dialoog wil de commissie de onderzoeksgroep wel meegeven steeds goed te blijven letten op de aansluiting van dit lectoraat bij de andere lectoraten en bij Vitale Educatie. [...] Doordat het lectoraat Ruimte voor Dialoog nu deel uitmaakt van de onderzoeksgroep Vitale Educatie zal de verbinding met het educatieve thema in de onderzoeksprojecten moeten worden bewaakt om de focus van de onderzoeksgroep als geheel te behouden."*

Een goede verbinding met de rest van de groep is belangrijk. Het onderwerp wordt meegenomen in het toekomstige onderzoeksplan van de vernieuwde onderzoeksgroep. Daarin is in ieder geval, onder de lector Didactiek, een associate lector kunsteducatie beoogd waar Ruimte voor Dialoog mee kan worden verbonden.

#### 3. Pagina 7, standaard 2:

*"Bij het tot stand brengen van de onderzoeksgroep Vitale Educatie zijn de lectoraten inhoudelijk gesproken bezig met het inventariseren van samenwerkingsconstructies en mogelijkheden tot het gezamenlijk uitvoeren van onderzoeksprojecten. Hiervan zag de commissie al enkele mooie voorbeelden. Die samenwerkingen moeten verder vorm gaan krijgen. De commissie doet de suggestie onderling af te spreken dat bij alle toekomstige onderzoeksprojecten minimaal twee lectoraten van Vitale Educatie betrokken zijn, om samenwerking te stimuleren."*





Samenwerking is en blijft een aandachtspunt binnen de groep. Wanneer het gaat om nieuwe projecten willen we in een vroeg stadium (ideeënfase) voorstellen uitwisselen binnen de onderzoeksgroep, om vervolgens een gemeenschappelijk gedragen voorstel in te brengen in breder overleg. Voor deze stappen wordt een procedure ontwikkeld. De samenwerking hoeft vervolgens niet noodzakelijkerwijs binnen de onderzoeksgroep te zijn; na afstemming binnen de groep wordt op inhoudelijke gronden gekeken wat de beste samenwerkingspartner is. Dat kan ook een lector buiten de groep zijn, juist om cross-overs te stimuleren. Wel wordt er binnen de groep bij een nieuwe aanvraag primair uitgewisseld en overlegd in de onderzoeksgroep om vervolgens breder te kijken; zie ook het laatste aandachtspunt.

#### 4. Pagina 8, standaard 2:

*“De commissie raadt NHL Hogeschool / het Instituut Educatie aan om na te denken over de aanstelling van een programma- of projectmanager die de lectoren hierin kan sturen en kan ondersteunen.*

*Een andere aanbeveling die de commissie de onderzoeksgroep wil doen, is het aanwijzen van een 'leading lector'. [...] Deze lector zou een aantal taken op zich kunnen nemen, die de andere lectoren vervolgens niet meer hoeven te doen.”*

De groep herkent de aanbevelingen en is positief over het idee van ondersteuning. Deze zou zich op verschillende terreinen moeten richten, voornamelijk het tijdbeheer en geldbeheer: bijhouden van budgetten (contacten met de controller), planningen en deadlines (zoals het opleveren van rapporten). Met het vernieuwen van de onderzoeksgroep worden ook de mogelijkheden voor ondersteuning bekeken. Mede door de bedoelde ondersteuning kan het noodzakelijke hogeschoolbrede overzicht van onderzoeksaanvragen in voorbereiding gemakkelijker gedeeld en bewaakt worden.

Over het idee van een leading lector is de groep positief, mits er aan een aantal randvoorwaarden is voldaan. Zo moet er ondersteuning zijn waarop een leading lector kan terugvallen, plus een zekere massa (omvang) van de onderzoeksgroep, moet er tijd beschikbaar zijn (gefaciliteerd) en is het belangrijk dat er een heldere taakomschrijving is, zodat er geen overlap is met andere functies (zoals de te benoemen project manager). Als aan de voorwaarden is voldaan, zou de groep graag een leading lector hebben die het management op hoger niveau op zich neemt. Bijvoorbeeld aansluiten bij het MT van beide Academies Educatie en het leggen van verbindingen naar het onderwijs. Een idee is dat de lectoren roulerend de functie van leading lector vervullen.

#### 5. Pagina 12/13, standaard 4:

*“Niettemin kan de verankering van (de resultaten van) onderzoek in het onderwijs verder worden verstevigd, zo constateert de commissie. Op dit moment blijkt het lastig om studenten te betrekken bij onderzoek. Dat komt onder andere door de opbouw van de curricula, het ontbreken van voldoende aansluiting tussen de onderwijsthema's en de lectoraatsthema's en de gebrekkige communicatie over de lectoraatsonderzoeken. [...] Mocht dat [ateliers als 'oplossing'] niet het geval zijn, dan raadt de commissie de onderzoeksgroep aan om iemand aan te stellen, wellicht de eerder geopperde programma- of projectmanager, om ondersteuning te bieden bij het communiceren over nieuwe onderzoeken en gerealiseerde onderzoeksresultaten richting het onderwijs in zijn algemeenheid en studenten in het bijzonder.”*

De groep herkent zich in de constatering dat de verbinding met het onderwijs versterkt zou moeten worden. Ateliers zijn hier inderdaad een mooie manier voor; lectoren zouden zich in het nieuwe onderwijsconcept aan één of meer ateliers moeten verbinden. Ze kunnen een rol spelen in de ontwikkeling van een atelier en ook daarna bij het atelier betrokken blijven. Deze ateliers, in combinatie met minoren (waar ook nu al leden uit de kenniskringen betrokken zijn) zijn een mooie manier om verbinding tussen onderzoek en (met name het bachelor-)onderwijs te leggen. Wat betreft de masters zou er ook een verbinding met een lectoraat moeten zijn, zodat elke master aan tenminste één lectoraat gekoppeld is. Hiervoor moet dan meer tijd beschikbaar worden gemaakt (ook vanuit de betreffende masters). In de onderzoeksgroep die ontstaat door de fusie zijn hiervoor mogelijkheden, bijvoorbeeld met de toekomstige lector Didactiek.

Naast het bovenstaande is de groep met betrekking tot de kwaliteitsborging bezig met peer-feedback. De commissie adviseerde de groep in de gesprekken het kwaliteitszorgsysteem voor interne kwaliteitsborging 'lean & mean' aan te pakken. Zoals de commissie ook al aangeeft vindt kwaliteitsborging grotendeels via externe borging plaats (bijvoorbeeld via het indienen –en toegekend krijgen– van grote peerreviewed onderzoeksprojecten). De groep wil het interne systeem dan ook pragmatisch insteken. Op groepsniveau wordt een aanpak voor peer-feedback ontwikkeld. Hierbij wordt gedacht aan lunchsessies of colloquia waarin een of meerdere onderzoeken centraal staan en die tevens toegankelijk zijn voor de leden uit de kenniskring. Dit punt wordt meegenomen in de ontwikkeling naar de nieuwe onderzoeksgroep met de collega-lectoren van Stenden.