

Bijlage: Reactie op de aanbevelingen visitatierapport expertisecentrum Caring Society, Avans Hogeschool.

Oordelen per standaard

- Standaard 1 Onderzoeksprofiel: voldoende.
- Standaard 2 Organisatie, mensen en middelen: voldoende.
- Standaard 3 Standaarden: voldoende.
- Standaard 4 Output en impact: voldoende.
- Standaard 5 Evaluatie: voldaan.

Aanbevelingen en reacties, geordend naar de volgorde van de standaarden

1. Onderzoeksprofiel en focus (standaard 1)

Volgens het oordeel van de commissie is het onderzoek van het expertisecentrum relevant, sluit het goed aan bij de algemene missie en doelen van de hogeschool en is het gezien de vele samenwerkingsverbanden voldoende tot goed gerelateerd aan de (regionale) beroepspraktijk.

De commissie constateert dat het expertisecentrum in opbouw is en de afzonderlijke lectoraten zich in een verschillende ontwikkelingsfase bevinden. De commissie vindt het portfolio breed en signaleert dat er nog geen scherp omlijnd onderzoeksprofiel is van het expertisecentrum als geheel.

Gedane aanbevelingen:

- Grijp het nieuw te schrijven meerjarenplan 2018-2022 aan voor het formuleren van een richtinggevende toekomstvisie en ontwerp een aangescherpt onderzoeksprofiel voor het expertisecentrum als geheel met bijbehorende doelstellingen en een zoveel mogelijk samenhangend programma.
- Beantwoord de vraag of het expertisecentrum wil blijven wat het nu is, een centrum dat met praktijkgebonden projecten veel revenuen voor het onderwijs en de professionalisering van docenten oplevert of dat het zich wil ontwikkelen tot een centrum dat minder, maar meer toonaangevend onderzoek wil gaan doen.

Reactie: Het expertisecentrum is vorig jaar gestart met de voorbereiding op het nieuwe meerjarenplan. De academies en lectoraten gaan nu, in afstemming met stakeholders en adviesraad, aan de slag met het formuleren van een richtinggevende visie en een gezamenlijk onderzoeksprofiel, leidend tot een samenhangend programma. Het resultaat zal worden weergegeven in het dit jaar op te stellen nieuwe Meerjarenplan 2018-2022.

Bij het formuleren van het nieuwe meerjarenplan zal een bewuste keuze gemaakt worden in de valorisatieambities van het expertisecentrum en wat dit betekent voor de profilering, het portfolio (wat wordt wel gedaan, maar ook wat niet) en de resultaten. De impliciet door de commissie gedane aanbeveling om hierbij ook de visie van Avans op praktijkgericht onderzoek, met haar nadruk op de verbinding tussen onderzoek en onderwijs, ter discussie te stellen, is daarbij niet aan de orde.

2. Aansturing, organisatie en bemensing (standaard 2)

Het expertisecentrum wordt aangestuurd door een stuurgroep die bestaat uit de academie-directeuren van de drie deelnemende academies. Elk lectoraat heeft een kenniskring die bestaat uit circa tien personen.

De constructie met een stuurgroep riep bij de commissie de vraag op of dit de professionele autonomie van de lectoren zou kunnen beperken. Ten aanzien van de kenniskringen constateert de commissie dat er beperkt sprake is van samenwerking en kruisbestuiving over de kenniskringen heen. Ook signaleert de commissie een spanningsveld tussen *i)* een breed samengestelde kenniskring, gericht op het professionaliseren van docenten en *ii)* het met een beperkt aantal docent-onderzoekers willen komen tot kwalitatief goed onderzoek.

Gedane aanbevelingen:

- Blijf borgen dat lectoren voldoende autonomie hebben en 'actoren' zijn (en niet alleen 'advisers'), ook naar de opleidingen toe.
- Ga de discussie aan over de voor- en nadelen van de kenniskringen zoals ze nu zijn samengesteld en kom tot een organisatie die bevordert dat er meer kruisbestuiving tussen de kenniskringleden plaatsvindt.
- Betrek lectoren bij de functionerings- en beoordelingsgesprekken van leden van hun kenniskring
- Werk op Avans-niveau het personeelsbeleid voor expertisecentra verder uit. De commissie denkt aan functies als senior-onderzoeker, postdoc en associate lector.

Reactie: Bij Avans is bewust gekozen voor een aansturings- en organisatievorm waarmee de binding tussen het onderwijs en onderzoek wordt geborgd. We zijn van oordeel dat de onderlinge dialoog tussen lectoren en onderwijs, eerder dan het borgen van de autonomie van de lectoren, voorwaarde is om als actoren te kunnen bijdragen aan het onderwijs. De stuurgroep heeft een verantwoordelijkheid bij het faciliteren van deze dialoog tussen curriculumcommissies en lectoren. De invulling hiervan is onderwerp van gesprek binnen de p&c-cyclus met het college.

Het expertisecentrum heeft een grote mate van vrijheid om de onderzoeksorganisatie (vorm en inhoud), naar eigen inzicht en passend bij de eigen context op te zetten. Getroffen verbetermaatregel (Avans-breed) is dat het perspectief voor gepromoveerden is verduidelijkt en dat naast een volledige terugkeer in het onderwijs ook de mogelijkheid is benoemd om deels onderzoek te blijven doen op zelf geacquireerde projecten, zoals de hbo-postdoc positie.

De stuurgroep en de lectoren gaan zich, binnen het traject van het meerjarenplan, beraden over de onderzoeksorganisatie en de samenstelling van de kenniskringen, inclusief de bevordering van kruisbestuiving en multidisciplinaire samenwerking. Conform het Avans-protocol Gesprekkencyclus kunnen lectoren optreden als informant bij de leden van hun kenniskring. In POP-gesprekken worden de afspraken over de deelname aan de kenniskringen en de professionalisering en ontwikkeling vastgelegd.

3. Financiën (standaard 2)

Tijdens de visitatie constateerde de commissie geen gevoel van urgentie voor het verhogen van de financiële slagkracht van het expertisecentrum.

Gedane aanbeveling:

- Ontwikkel een heldere strategie om aanvullende gelden te werven en voor het schrijven van aanvragen tijd in te ruimen. Leg in de zoektocht naar aanvullende financiën meer creativiteit aan de dag.

Reactie: Voor kalenderjaar 2019 zijn door de stuurgroep resultaatafspraken gemaakt met de lectoren. Als onderdeel van het Meerjarenplan 2018-2022 gaat het expertisecentrum een passend, en qua insteek uitdagend, financieringsplan uitwerken. Het expertisecentrum zal hierbij geadviseerd en ondersteund worden door de subsidiecoördinatoren van Avans.

4. Huisvesting (standaard 2)

De commissie vindt dat de huisvesting van het expertisecentrum niet bevorderlijk is voor een goed werkklimaat en de profilering van het expertisecentrum.

Gedane aanbeveling aan de stuurgroep is zich in te spannen om de huisvesting te verbeteren.

Reactie: De huisvesting van Avans Hogeschool is gericht op kleinschaligheid. Voor de werkplekken van medewerkers en de beschikbaarheid van ruimtes wordt uitgegaan van een flexibele invulling. De fysieke plaats van de lectoraten en expertisecentra in de gebouwen wordt meegenomen in de ontwikkeling rond de huisvesting per locatie. Bij de start van het nieuwe studiejaar (2018/2019) is het expertisecentrum Caring Society conform de huisvestingsplannen verhuisd naar een nieuwe locatie met meer ruimte en verbinding met het onderwijs.

5. Onderzoekspalet (standaard 3)

De commissie vindt dat het expertisecentrum de definitie van onderzoek te veel heeft opgerekt (ook afstudeerscripties en studentenprojecten worden tot de activiteiten en output van het expertisecentrum gerekend), waardoor onduidelijkheid wordt geschapen over wat het expertisecentrum wil en presteert op het gebied van kennisontwikkeling.

Gedane aanbeveling:

- Kom tot een nauwkeurige definiëring van wat het expertisecentrum onder 'onderzoek' verstaat en omschrijf wanneer activiteiten tot 'onderzoek' dan wel tot 'onderwijs' worden gerekend.

Reactie: Binnen het traject van het nieuwe meerjarenplan bepalen de stuurgroep en lectoren in samenspraak welke activiteiten wel of niet tot het portfolio van het expertisecentrum behoren. Net zo maken ze duidelijk welk type producten en resultaten worden opgeleverd. Lectoren zijn hierbij de kwaliteitsdragers van het onderzoek en de aan het onderzoek gerelateerde activiteiten.

Het advies van de commissie om binnen het expertisecentrum (allereerst) tot een nauwkeurige definiëring van onderzoek te komen en te omschrijven of activiteiten tot 'onderzoek' dan wel tot 'onderwijs' worden gerekend, heeft niet onze voorkeur. Hogescholen kennen een breed palet aan onderzoek, met onderzoeksprojecten die

verschillen in scope en omvang. Aan deze verschillende onderzoeksprojecten mogen niet dezelfde kwaliteitseisen worden gesteld. Wel geldt voor elk project dat expliciet moet worden gemaakt i) welke kwaliteitseisen aan het onderzoek gesteld mogen worden, ii) hoe aan deze eisen wordt voldaan, iii) dat de verschillende fasen van onderzoek methodisch deugdelijk doorlopen worden en iv) dat de reflectie op de resultaten duidelijk maakt in hoeverre de conclusies generaliseerbaar zijn en een bijdrage aan de wetenschappelijke theorie beoogd wordt. Het onderscheidt van activiteiten in 'onderzoek' en in 'onderwijs' voegt hier weinig aan toe.

6. Output en impact (standaard 4)

De commissie vindt de output voor de beroepspraktijk en het onderwijs relevant en meer dan voldoende. De output op het gebied van (wetenschappelijke) kennisontwikkeling is volgens de commissie beperkt.

Gedane aanbeveling:

- Agendeer de visie op kennisontwikkeling/wetenschappelijke oriëntatie om hierover heldere uitgangspunten en ambities te formuleren.
- Neem maatregelen zodat de onderzoekstijd wordt geborgd.
- Maak tijd vrij voor het ontwikkelen en uitvoeren van initiatieven voor het meten van de impact.

Reactie: Conform de punten 1 en 5 is het aan de stuurgroep en lectoren om, passend bij de Avans visie op onderzoek, een gezamenlijk gedragen ambitie en onderzoeksprofiel op te stellen. Hier hoort bij een bewuste en gerichte keuze in de profilering, het gewenste portfolio (wat wordt wel gedaan en wat niet) en de beoogde output en impact ten aanzien van beroepspraktijk, onderwijs en kennisontwikkeling.

Het nemen van maatregelen voor het borgen van de onderzoekstijd en het ontwikkelen en uitvoeren van initiatieven voor het meten van de impact wordt opgepakt binnen het expertise-centrum (manager).

7. Kwaliteitszorg (standaard 5)

De commissie constateert dat bij het evalueren van de onderzoeksprocessen en -resultaten nog verbeteringen nodig zijn.

Gedane aanbevelingen:

- Besteed meer aandacht aan evaluaties in kwalitatieve zijn en het meten van impact van onderzoek.
- Ontwikkel beleid met betrekking tot medische integriteit, ethische aspecten (METC) van onderzoek en gebruik en beheer van data van personen.

Reactie: De verbeteringen rond het evalueren van de onderzoeksprocessen en -resultaten worden opgepakt binnen het expertisecentrum (manager).

Getroffen verbetermaatregel (Avans-breed) is dat in het kader van de nieuwe wet op de privacy ook het gebruik en beheer van data van personen binnen onderzoek is uitgewerkt.

ons kenmerk 18B000903
datum 25 september 2018
pagina 6 van 6

Nog ontbrekend beleid of regelgeving op het gebied van medische integriteit en ethische aspecten wordt opgesteld door het Avans-Steunpunt Mensgebonden Onderzoek (SMO). Hierbij worden ook de consequenties van de nieuwe gedragscode wetenschappelijke integriteit meegenomen.

Naast bovenstaande kernpunten per standaard bevat het visitatierapport aanvullende aanbevelingen en bruikbare suggesties op meer detailniveau. Deze zaken zullen, passend bij het beleid van Avans, worden opgepakt d