

**Evaluatierapport  
tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care**

maart 2017

## Colofon

Datum 3 maart 2017

Referentie Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care

Auteur Evaluatiepanel lectoraat Technology, Health & Care

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 3

## Inhoudsopgave

<b>MANAGEMENTSAMENVATTING .....</b>	<b>4</b>
<b>1 ONDERZOEKSPROFIEL EN DOELSTELLINGEN .....</b>	<b>9</b>
<b>2 ORGANISATIE, MENSEN EN MIDDELEN, SAMENWERKINGSVERBANDEN .....</b>	<b>15</b>
<b>3 ONDERZOEKSPROCES .....</b>	<b>20</b>
<b>4 RESULTATEN EN IMPACT .....</b>	<b>22</b>
<b>5 EVALUATIE VAN PROCESSEN EN RESULTATEN .....</b>	<b>24</b>
BIJLAGE: DAGPROGRAMMA TUSSENEVALUATIE LECTORAAT TECHNOLOGY, HEALTH & CARE OP 3 MAART 2017 .....	<b>FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.</b>

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 4

#### Verantwoording

Dit evaluatierapport is het visitatierapport, zoals in het Brancheprotocol kwaliteitszorg praktijkgericht onderzoek 2016–2022 is vastgelegd. Saxion Hogeschool hanteert het begrip ‘tussenevaluatie’ voor de minimaal één keer per zes jaar uit te voeren visitatie van de onderzoekseenheid. De tussenevaluatie wordt uitgevoerd door een (conform het BKO ingestelde) evaluatiecommissie en vindt doorgaans halverwege de zesjarige looptijd van een lectoraat plaats. Saxion beoogt met deze werkwijze de ontwikkelings- en verbetergerichtheid te ondersteunen.

## Managementsamenvatting

Aan: Academie Mens & Maatschappij  
Van: Evaluatiepanel lectoraat Technology, Health & Care  
Datum: 9 maart 2017

---

### Inleiding

Op 3 maart 2017 vond het locatiebezoek in het kader van de tussenevaluatie van het lectoraat Technology, Health & Care van uw academie plaats. Dit evaluatierapport bevat de beoordelingen, die gebaseerd zijn op zowel de documentenanalyse als gesprekken met management, lector(en), kenniskring, samenwerkingspartners en stakeholders van het lectoraat.

Het evaluatiepanel bestond uit:

- Dr. Elsbeth de Joode, lead-auditor, docent/onderzoeker opleiding Toegepaste Psychologie, AMA
- Drs. Chantel Oude Groote Beverborg, Beleidsmedewerker kwaliteitszorg, Bureau Kwaliteitszorg, secretaris
- Dr. Thea van der Geest, lector HAN, extern lid
- De heer Jeff van den Biggelaar, manager marketing Livio, extern lid

De tussenevaluatie is uitgevoerd conform de binnen Saxion vastgestelde afspraken daarover, zie nota ‘Saxion Kwaliteitsbeleid’ (RvB-besluit 2008004011) en de notitie ‘Kwaliteitscyclus en P&C-cyclus praktijkgericht onderzoek Saxion m.i.v. 2014’ (CvB-besluit 2013005531).

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 5

In dit evaluatierapport worden de items waarop het lectoraat beoordeeld is, stuk voor stuk behandeld, conform de evaluatievragen uit het landelijk geldende Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO).

### Conclusies en aanbevelingen

Per onderscheiden standaard in het SKOn geven we in deze managementsamenvatting de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen weer; deze zijn uitgewerkt in het rapport. Aan iedere standaard is een oordeel gekoppeld. De aanbevelingen in het rapport moeten gelezen worden vanuit de ontwikkelingsgerichte insteek van de tussenevaluatie.

#### *1. Onderzoeksprofiel en doelstellingen*

Het lectoraat Technology, Health & Care heeft vanuit een duidelijke missie, die ze toetst met het werkveld, gekozen voor onderzoek naar adoptie- en acceptatieprocessen van nieuwe technologie binnen het domein van gezondheid en welzijn. Met deze insteek onderscheidt ze zich duidelijk van andere lectoraten. Het lectoraat heeft voor de twee onderzoekslijnen, connected care en sociale technologie, brede maatschappelijke doelstellingen geformuleerd voor de langere termijn. Die verder geconcretiseerd worden in doelen per jaar en in SMART geformuleerde prestatie-indicatoren. De indicatoren zijn ondersteunend voor en geven richting aan de doelen en resultaten en het meten van de voortgang.

Binnen de drie aandachtsgebieden van ieder lectoraat verdeelt het lectoraat TH&C de focus gelijkmatig over deze drie gebieden. Het lectoraat vindt kennisontwikkeling van groot belang. Dit uit zich doordat het lectoraat zich zowel op toegepast onderzoek als op wetenschappelijk onderzoek richt. Voorbeelden waaruit de bijdrage aan kennisontwikkeling blijken zijn: de promovendi die verbonden zijn aan het lectoraat, het aantal wetenschappelijke publicaties, aantal overige publicaties en presentaties.

Valorisatie vindt plaats door middel van projecten die het lectoraat in gezamenlijkheid met het werkveld uitvoert. Maar ook presentaties voor het werkveld, bijvoorbeeld op Health Valley.

Binnen de academie heeft het lectoraat zich in eerste instantie gericht op human-tech mindedness, om het belang van technologie in gezondheidszorg en welzijn onder de aandacht van docenten en studenten te brengen. Vervolgens heeft het lectoraat modules voor de verschillende opleidingen ontwikkeld.

#### *Relatie met Saxion Strategisch Plan*

Het lectoraat draagt in belangrijke mate bij aan de realisering van de actielijn praktijkgericht onderzoek en valorisatie van het Saxion Strategisch Plan. Met name de thematiek van het lectoraat TH&C sluit naadloos aan bij het onderzoeksdomein Health and Wellbeing binnen Living Technology.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 6

#### *Afstemming met stakeholders*

Bij de start van het lectoraat lag het accent op informele afstemming van het onderzoeksprogramma met het werkveld, sinds 2016 wordt daarnaast gewerkt aan formalisering daarvan. Het lectoraat is voor zowel de collega-lectoren als voor het werkveld een zichtbare partij die vanzelfsprekend wordt betrokken bij projecten.

Het panel beoordeelt deze standaard als excellent.

#### *2. Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden*

Het lectoraat is gepositioneerd binnen de academie Mens & Maatschappij en profiteert van de structuur en organisatie van de academie. Het lectoraat heeft een duidelijke organisatie- en beslissingsstructuur. De lector is de spin in het web.

De kwaliteit van de medewerkers van het lectoraat is op orde waar het gaat om de uitvoering van onderzoeksactiviteiten. Nu het lectoraat in een volgende fase komt waarin de verhouding tussen de eerste en tweede/derde geldstroom naar de tweede/derde geldstroom gaat verschuiven, heeft het lectoraat zowel kwalitatieve als kwantitatieve wensen ten aanzien van personeel. Het auditpanel onderschrijft de wens van de lector om een of twee associate lectoren aan te stellen die ook een actieve rol kunnen spelen bij de acquisitie. Eveneens zijn de meeste medewerkers van het lectoraat promovendi en docent/onderzoekers een verschuiving naar hoofddocent/onderzoekers kan er voor zorgen dat het lectoraat minder aan de lector hangt.

Het lectoraat participeert op actieve wijze in tal van belangwekkende nationale en internationale projecten. Dit blijkt onder andere uit de kennisallianties dat het lectoraat heeft. Het auditpanel is onder de indruk van de naamsbekendheid die het lectoraat en haar onderzoekers heeft. Dit wordt zichtbaar door een groot aantal verzoeken (13 in 2016) om artikelen te reviewen voor internationale en wetenschappelijke journals. Maar ook de betrokkenheid van het lectoraat bij het tot stand komen van het beroepsprofiel voor sociaal werkers.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

#### *3. Onderzoeksproces*

Het lectoraat hanteert een gedegen onderzoeksproces, waarbij de lector een belangrijke rol speelt. De gedragscode praktijkgericht onderzoek wordt nageleefd. Het lectoraat hanteert diverse methoden van peer review en evaluatie. Het panel is van mening dat met deze methoden zowel de maatschappelijke meerwaarde als de kwaliteit van de methodologie voldoende belichten.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 7

Ten aanzien van de reviews die binnen de teamoverleggen plaats vinden, heeft het panel geen documentatie kunnen vinden. Het panel heeft gezien de professionele, kritische instelling het vertrouwen dat hiermee zorgvuldig wordt omgegaan. Door bevindingen en verbeteracties vast te leggen wordt de transparantie vergroot en het borgingsproces vereenvoudigd. Dit kost in eerste instantie tijd en energie, maar betaalt zich uiteindelijk terug.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

#### *4. Resultaten en impact*

##### Kennisontwikkeling

Het lectoraat heeft bijgedragen aan de kennisontwikkeling door zowel een aanzienlijk aantal presentaties, door publicaties in internationale peer-reviewed bladen en (inter)nationale populaire vakbladen als door de ontwikkeling van producten en toepassingen voor het werkveld.

##### Beroepspraktijk en maatschappij

Het indrukwekkende aantal opgeleverde producten voor de beroepspraktijk en de waardering van de externe stakeholders leiden tot de conclusie dat het lectoraat een duidelijke en waardevolle impact heeft op de beroepspraktijk.

##### Onderwijs en professionalisering

Het lectoraat heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van onderdelen van de bacheloropleiding en van de masteropleiding, daarnaast verzorgen de medewerkers colleges in de opleidingen en begeleiden ze studenten. Ook heeft het lectoraat instemmingsrecht ten aanzien van het domeindocument en is actief betrokken bij visie ontwikkeling binnen de opleidingen.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

#### *5. Evaluatie van processen en resultaten*

Het lectoraat monitort de kwaliteit van de projecten tijdens de uitvoering en evalueert daarnaast achteraf. Deze evaluatie vindt zowel formeel als informeel plaats. De docent-onderzoekers hebben een hoog kwaliteitsbewustzijn en zijn verbeteringsgericht, maar leggen verbeteracties niet systematisch vast. De plan-do-check-act cyclus wordt informeel rondgemaakt. Behalve de check van publicaties zijn geen formele kwaliteitsprocedures afgesproken.

Het lectoraat heeft inzicht in hoe ze scoren op de prestatie-indicatoren. Het panel constateert dat het lectoraat de focus heeft op een goede uitvoering van de projecten en daarmee valorisatie naar de praktijk. Het panel ziet mogelijkheden voor het lectoraat de prestatie-indicatoren nog meer als onderbouwing van de bereikte resultaten te gebruiken en tevens als sturingsmechanisme te hanteren.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 8

Het panel is van mening dat het lectoraat voldoet aan deze standaard.

**Advies over voortzetting**

Conform afspraken in de notitie 'Kwaliteitscyclus en P&C-cyclus praktijkgericht onderzoek Saxion m.i.v. 2014' brengt het panel een advies uit over de voortzetting van het lectoraat Technology, Health & Care.

Op grond van de oordelen op de vijf BKO-standaarden adviseert het evaluatiepanel het lectoraat Technology, Health & Care voort te zetten.



Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 9

## 1 Onderzoeksprofiel en doelstellingen

Normtekst BKO

***“De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.*”**

Toelichting BKO

Met het onderzoeksprofiel en het onderzoeksprogramma geeft de onderzoekseenheid aan in welke richting en in welke mate ze onderscheidend zijn: relevant, ambitieus en uitdagend voor het onderwijs, voor de professionalisering van de beroepspraktijk en voor het kennisdomein. Het onderzoeksprofiel vertoont samenhang met de onderzoeksvisie van de hogeschool en kan rekenen op draagvlak van (interne en externe) stakeholders. Het onderzoeksprogramma bevat concrete doelen; voor het meten en zichtbaar maken daarvan heeft de onderzoekseenheid indicatoren vastgesteld die zicht geven op: input, producten, gebruik en waardering.”

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat ze in een meerjarenperspectief bestaansrecht hebben voor het vakgebied en het gerelateerde onderwijs. Lectoraten laten hun inhoudelijke relevantie zien en laten hun uniciteit (onderscheid ten opzichte van inhoudelijke collega-lectoraten binnen Saxion of in Nederland) zien. Daarnaast worden doelstellingen onderscheiden naar lange termijn en korte termijn (jaarplan). Doelstellingen voor korte termijn worden SMART geformuleerd. Lectoraten van Saxion kunnen eveneens aantonen dat ze zowel activiteiten ontplooiën ten aanzien van kennisontwikkeling, als ten aanzien van valorisatie en onderwijs/professionalisering. Lectoraten maken zichtbaar wat hun bijdrage is aan de realisatie van het Saxion Strategisch Plan 2016–2020<sup>1</sup>. Lectoraten tonen aan dat hun onderzoeksprogramma in afstemming met stakeholders (intern en extern; onderwijs en werkveld) tot stand komt, wordt uitgevoerd en geëvalueerd. De prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek<sup>2</sup> van Saxion worden door het lectoraat gehanteerd.

---

<sup>1</sup> Het Saxion Strategisch Plan is te vinden via <http://www.saxion.nl/strategischplan>

<sup>2</sup> Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 10

## 1.1 Onderzoekprofiel en onderzoeksprogramma

### *Visie, missie en onderzoekslijnen*

Het lectoraat Technology, Health & Care is een domeinoverstijgend lectoraat, dat nauw betrokken is bij de opleidingen van de academie Mens en Maatschappij, academie Gezondheidszorg en de academie Mens en Arbeid. Daarnaast werkt het lectoraat voor onderzoek ook intensief samen met andere lectoraten buiten het domein gezondheidszorg en welzijn, bijvoorbeeld met het lectoraat Nano Physic Interface en het lectoraat Ambient Intelligence.

De missie van het lectoraat Technology, Health & Care (THC) (2016) is een betekenisvolle bijdrage te leveren aan de onderzoeksagenda van Living Technology van Saxion door specifieke vraagstukken rondom adoptie- en acceptatieprocessen van nieuwe technologie binnen het domein van gezondheid en welzijn aan de orde te stellen in nauwe samenwerking met partners in de praktijk.

Het lectoraat kijkt hierbij naar de gebruikers, de fase van het acceptatieproces, fasen van de technologie en de context waarin het proces zich afspeelt. Het lectoraat wil kijken op welke wijze technologie ingezet kan worden in alle domeinen van het menselijk leven met als uiteindelijke doel de kwaliteit van het menselijk leven te behouden of te verhogen. De aansluiting bij het onderzoeksprogramma van Saxion is duidelijk zichtbaar. Living Technology is de basis van het onderzoeksgebied van dit lectoraat. De uitwerking die het lectoraat heeft gegeven aan Living Technology in een position paper is overgenomen door de Saxion onderzoeksagenda Living Technology. Verder sluit het lectoraat met haar missie naadloos aan op een van de drie onderzoeksprogramma's binnen de onderzoeksagenda Living Technology, namelijk Health & Wellbeing.

De missie is tot stand gekomen door een discussie met het werkveld van het domein gezondheid en welzijn. De missie van 2016 is een goede concretisering en verfijning van de missie waarmee het lectoraat in 2014 is gestart. Het auditteam is van mening dat de missie (2016) van het lectoraat goed aansluit bij het speerpunt Living Technology van Saxion en bij de opdracht om praktijkgericht onderzoek uit te voeren.

De uitwerking van de missie komt tot uitdrukking in de vraagstukken waarop het lectoraat zich richt, namelijk: adoptie- en acceptatieprocessen van nieuwe technologie binnen het domein van gezondheid en welzijn. Hierbij zijn twee perspectieven leidend, namelijk: user-centered perspective en human-tech-mindedness. Deze perspectieven zijn dan ook in beide onderzoekslijnen, connected care en sociale technologie duidelijk zichtbaar.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 11

Het eerste perspectief leidt tot praktijkgericht onderzoek naar het ontwerpen van technologie voor mensen, adoptie en gebruik van technologie door mensen en de effecten van technologie op mensen in gezondheid- en welzijnscontext. Dit vindt zowel plaats op individueel, organisatorisch en maatschappelijk niveau.

Het tweede perspectief is een bewustwordings- en acceptatieproces van het gebruik van technologie, waarin het lectoraat een leidende rol speelt om zowel richting het werkveld als richting docenten en studenten.

De insteek van toepassingsgerichte kennisontwikkeling, de wisselwerking tussen technologie en samenleving (Living Technology) en Europese, nationale en regionale positionering sluiten naadloos aan bij de strategische visie van Saxion.

In het onderzoek richt het lectoraat zich op twee onderzoekslijnen, namelijk: 1) Connected Care en 2) Sociale technologie. De twee onderzoekslijnen vloeien logisch voort uit de visie en missie en zijn in afstemming met het werkveld bepaald. Ze zijn bovendien in lijn met de Europese onderzoeksfocus (samen met vier van de zes EU flagships). Het panel onderschrijft de wens van het lectoraat om deze twee onderzoekslijnen de komende jaren te handhaven.

Per onderzoekslijn zijn brede maatschappelijke doelstellingen geformuleerd. Die verder geconcretiseerd worden in doelen per jaar en in SMART geformuleerde prestatie-indicatoren. De indicatoren zijn ondersteunend voor en geven richting aan de doelen en resultaten en het meten van de voortgang.

De vraagstukken die binnen de onderzoekslijnen passen bevinden zich op het snijvlak van gedragswetenschappen en technische vakgebieden en zijn dus domeinoverstijgend, dit vraagt een multidisciplinaire aanpak. Hoewel de lector zelf ook een actieve rol heeft om andere lectoren bij haar projecten te vragen, is ze ook een logische keuze van collega-lectoren om de samenwerking mee te zoeken. Het panel heeft in het gesprek met de collega-lectoren mooie voorbeelden van samenwerkingen gehoord, zoals bijvoorbeeld de indoornavigatie in brandweerschonen met het lectoraat Ambient Intelligence.

Ieder lectoraat heeft tot taak doelen te realiseren op drie gebieden, namelijk: kennisontwikkeling, valorisatie en onderwijs/professionalisering. Het panel constateert dat het lectoraat TH&C de focus op deze drie gebieden mooi in evenwicht is; dit blijkt zowel uit de beschrijving hiervan in het zelfevaluatierapport, de gesprekken en de gerealiseerde prestatie-indicatoren (de realisatie van de prestatie-indicatoren komt terug in hoofdstuk 4).

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 12

#### *Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein*

Het lectoraat vindt kennisopbouw van groot belang. Het lectoraat heeft gekozen om zich zowel op toegepast onderzoek als op wetenschappelijk onderzoek te richten om de kennisopbouw te intensiveren. Tijdens de auditdag gaf de lector expliciet aan dat door goed onderzoek uitvoeren de meerwaarde van het lectoraat wordt bewezen. Promovendi zorgen voor een goede wetenschappelijke basis, die ingezet kan worden in praktijkgericht onderwijs. De ambitie van de lector is om continu drie promovendi te verbinden aan het lectoraat.

Het lectoraat draagt bij aan kennisontwikkeling door:

- Promovendi (4 in 2016);
- Wetenschappelijke publicaties, aan peer review onderworpen (8 in 2016);
- Aantal publicaties in populaire bladen en vakbladen (22 in 2016);
- Medewerkers lectoraat worden gevraagd als peer reviewer van artikelen voor internationale, wetenschappelijke journals (13 in 2016);
- Presentaties door onderzoekers (16 in 2016).

Het panel is van mening dat het lectoraat goed bijdraagt aan de ontwikkeling van zowel toegepaste kennisontwikkeling als aan de fundamentele kennisontwikkeling. Het panel vindt het krachtig dat het lectoraat naast het toegepaste onderzoek ook kiest om zelf een bijdrage te leveren aan de kennisbasis. Uit het de regelmatige verzoeken tot reviews van artikelen voor internationale, wetenschappelijk journals blijkt dat het lectoraat en haar onderzoekers zichtbaar zijn en gewaardeerd worden, het lectoraat is een serieuze partner.

#### *Valorisatie naar beroepspraktijk en maatschappij*

Het lectoraat voert alle opdrachten uit in samenwerking met het werkveld. De lector is van mening dat de vraag uit de markt belangrijk is, maar het lectoraat hanteert ook een proactieve houding om ontwikkelde kennis naar het werkveld te brengen en het werkveld te inspireren. Vragen uit het werkveld worden kritisch getoetst of zij passend zijn bij de onderzoekslijnen van het lectoraat. Wanneer dit niet het geval is worden deze vragen niet opgepakt. Het werkveld ondersteunt deze werkwijze, maar zou de samenwerking graag intensiveren. Het werkveld is van mening dat het lectoraat nog meer met de vragen en dilemma's uit het werkveld zou kunnen doen, ook als deze meer zijdelings raken aan de onderzoekslijnen.

Door onderzoeksprojecten wordt een actieve bijdrage geleverd door het lectoraat om professionals bewust te maken van de mogelijkheden en het belang van technologie in hun werkveld. Daarnaast geeft het lectoraat presentaties op evenementen waar de doelgroep aanwezig is, bijvoorbeeld Health Valley en de WMO-driedaagse.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 13

Voor de gezondheidszorg is het gebruik van technologie veel meer gemeengoed dan voor het domein welzijn. In het domein welzijn is een extra investering nodig om het bewustzijn in het werkveld te vergroten. Het lectoraat doet dit bijvoorbeeld door onderzoeksresultaten met professionals te bespreken.

Het lectoraat is landelijk betrokken bij het opstellen van het beroepscompetentieprofiel voor sociaal werkers. Haar rol is om het technologisch handelen in de competenties te integreren.

#### *Betekenis voor onderwijs en professionalisering*

Veranderingen in de maatschappij vragen in de nabije toekomst van beroepsbeoefenaren dat zij bekend zijn met adoptie en acceptatie van technologieën wat de gevolgen hiervan kunnen zijn. Dit heeft er toe geleid dat een van de doelen van het lectoraat is dat de relatie tussen mens en technologie als vanzelfsprekend is verwerkt in de curricula van de opleidingen binnen het domein gezondheidszorg en welzijn. Tot 2014 maakte deze relatie alleen onderdeel uit van de studieroute Gezondheid & Technologie. Het streven van het lectoraat is bewustzijn te creëren bij zowel docenten als studenten. Om dit te bereiken is er onderwijs rondom adoptie en acceptatie van technologische ontwikkelingen gemaakt. Docenten geven aan dat door de onderwijsvernieuwingen binnen de bachelor Social Work (samengaan SPH en MWD) het een goed moment was voor het lectoraat om aan te sluiten. Sociale technologie is als thema opgenomen in het curriculum en geïntegreerd in alle onderdelen van het onderwijs. Een voorbeeld hiervan is het in kaart brengen van de technologische ontwikkelingen die plaatsvinden, zoals online hulpverlening. Daarnaast zijn er ook vakken voor de master Health Care & Social Work ontwikkeld en zijn er plannen om een studieroute binnen de master Health Care & Social Work op te zetten. In de gesprekken hebben docenten aangegeven dat zij ook scholing nodig hadden. Dit heeft plaatsgevonden via lectoraatswerk, als een zich verspreidende olievlek.

Het lectoraat heeft als ambitie veel docenten en studenten te betrekken bij de uitvoering van het onderzoeksprogramma, om de missie van het lectoraat te verwezenlijken. Het lectoraat biedt zowel aan studenten in alle fasen van de opleiding de mogelijkheid meer expertise op onderzoeksgebied op te doen. In het studiejaar 2015-2016 zijn 67 studenten voor minimaal 3 EC betrokken geweest bij het onderzoeksprogramma van het lectoraat. Het aantal docenten dat betrokken is bij onderzoek van het lectoraat was in 2016 5,2 fte. Dit lijkt een klein aantal, maar door de geringe omvang van de aanstellingen betreft het veel meer docenten.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 14

## 1.2 Relatie met Saxion Strategisch Plan

De thematiek van het lectoraat TH&C sluit naadloos aan bij het onderzoeksdomein Health & Wellbeing binnen Living Technology. Binnen het lectoraat wordt gewerkt aan diverse thema's binnen dit domein en is er kennis opgebouwd op de twee onderzoekslijnen connected care en sociale technologie.

Wat betreft de actielijn praktijkgericht onderzoek en valorisatie constateert het panel dat:

- het lectoraat vraaggestuurd werkt en samen met het betrokken werkveld werkt aan innovatieve oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken in de beroepspraktijk;
- het lectoraat actief het werkveld informeert over haar bevindingen, bijvoorbeeld tijdens Health Valley;
- de medewerkers van het lectoraat een duidelijke inbreng hebben in het curriculum (zowel onderwijsontwikkeling als onderwijsuitvoering) van de bacheloropleidingen en de masteropleiding binnen AGZ en AMM;
- het lectoraat bijdraagt aan professionalisering van het gehele docententeam en op de docentonderzoekers die werkzaam zijn binnen het lectoraat in het bijzonder;
- studenten uit verschillende opleidingen betrokken zijn bij de onderzoeksprojecten gericht op innovatie van de beroepspraktijk;
- het lectoraat haar inbreng heeft in de Saxion Onderzoeksagenda Living Technology.

Ze levert daarmee haar bijdrage aan deze actielijn.

## 1.3 Afstemming met stakeholders

Het lectoraat neemt deel aan de WTO waarin stakeholders na afronding worden gevraagd naar de ervaringen met het lectoraat. Het onderzoek maakt duidelijk dat 95% van de partners en opdrachtgevers opnieuw met het lectoraat zou willen samenwerken als een nieuwe vraag op hun pad zou komen. De waardering voor kwaliteit en deskundigheid (7,5) en voor communicatie en samenwerking (8,6). Deze cijfers zijn vertaald in een 8,3.

Het WTO wordt door het lectoraat niet altijd als bruikbaar instrument gezien, het lectoraat wil in een aantal gevallen graag gebruik maken van een alternatief instrument.

Opvalt dat collega-lectoren als vanzelf vraagstukken op het gebied van technologie in zorg en welzijn doorspelen of voorleggen aan het lectoraat TH&C en geen gebruik maken van benchmarking met externe partijen. Daarnaast wordt het lectoraat TH&C ook door collega-lectoren gevraagd te participeren in projecten die willen aanvragen of hebben aangevraagd.

Het panel beoordeelt deze standaard als excellent.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 15

## 2 Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden

Normtekst BKO:

***De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.***

Toelichting BKO:

Deze standaard bevat de voorwaarden om het onderzoeksprofiel en het daarop gebaseerde onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het portfolio en de wijze waarop de eenheid is georganiseerd is ondersteunend aan de uitvoering en borging van het onderzoeksprogramma. De inzet van mensen en middelen is daarbij toereikend in kwalitatief en kwantitatief opzicht. De interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties daarbij zijn voldoende relevant, intensief en duurzaam.

Operationalisering Saxion:

Een goede aansturing en facilitering van onderzoekseenheden is van belang om de beoogde doelstellingen te halen. Daarnaast moeten er in kwantitatief en in kwalitatief opzicht voldoende docent-onderzoekers zijn om het onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het lectoraat moet daarvoor in kaart hebben gebracht welke eisen zij aan de personeelsformatie stelt. Ten aanzien van benodigde middelen en voorzieningen moet het lectoraat een eigen visie/plan hebben en in de praktijk moet blijken dat die voorzieningen er ook zijn en goed werken. Ten aanzien van samenwerking en netwerken vindt Saxion het belangrijk dat lectoraten actief relatiebeheer uitvoeren zodat met de juiste partners wordt samengewerkt.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 16

## 2.1 Organisatie- en beslissingsstructuur

Het lectoraat is sinds 2014 gepositioneerd bij de academie Mens en Maatschappij. Bij deze academie worden de bacheloropleiding Social Work en de masteropleiding Health Care & Social Work aangeboden. Het lectoraat opereert binnen de organisatorische en besluitvormende kaders van de academie en wordt aangestuurd door de directeur van de academie. Dit heeft tot gevolg dat organisatierendementen niet afzonderlijk voor het lectoraat beschikbaar zijn, maar integraal in de rendementscijfers van de academie zijn opgenomen. Om het lectoraat een krachtige positie binnen de academie te geven heeft het lectoraat instemmingsrecht op het domeindocument Gezondheid, Welzijn & Technologie. Daarnaast moet het lectoraat betrokken worden bij de ontwikkeling van visie- en curriculumdocumenten.

Het lectoraat kent een duidelijke organisatie- en beslissingsstructuur gekenmerkt door korte en informele lijnen. Uit de gesprekken blijkt dat dit een efficiënte werkwijze is. De lector is de spin in het web. Zij monitort de voortgang nauwgezet, maar biedt de professionals ruimte voor uitvoering van hun taken.

Er is frequent formeel en informeel overleg met de academie en de teamleiders van de opleidingen; uit de gesprekken blijkt dit goed te werken. Het instemmingsrecht op het domein-, de visie- en curriculumdocumenten geeft het lectoraat een duidelijke plek in de organisatie, ondanks dat zij nog niet formeel is opgenomen in het organogram van de academie. De academie is wel voornemens dit voor het komende jaar op te pakken. Het auditpanel is van mening dat het ontbreken van het organogram geen invloed heeft op de positie van het lectoraat, de andere randvoorwaarden zijn van groter belang.

## 2.2 Personeel

In totaal zijn 14 personen per maart 2017 werkzaam bij het lectoraat (6,0 fte), dit is exclusief de administratieve ondersteuning. Het team bestaat uit een lector, een externe associate-lector, een hoofddocent/onderzoeker, zes onderzoekers en vijf promovendi. Vrijwel alle medewerkers van het lectoraat hebben ook onderwijstaken, variërend van lesgeven tot begeleiding van afstudeerders. Hiervoor is bewust gekozen om de inbedding van onderzoeksresultaten in het onderwijs te kunnen garanderen.

De lector is tevreden over de kwalitatieve personeelsbeleid waar het de onderzoeksvaardigheden van de medewerkers betreft. Ten aanzien van de gelaagdheid van de functies binnen het lectoraat en door de grote hoeveelheid werkzaamheden komt de missie van het lectoraat in gevaar. De lector is



Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 17

van mening dat het aandeel senioronderzoekers te laag is, het auditpanel onderschrijft dit. Daarnaast heeft de lector aangegeven graag twee associate lectoren te willen aanstellen om bijvoorbeeld een belangrijke rol in de acquisitie te spelen. Op dit moment zijn zowel projectaanvragen als acquisitie bij de lector belegd.

Het lectoraat heeft in de eerste fase baat gehad bij een lector die overal direct bij betrokken is, het lectoraat hangt erg aan de lector, maar het lectoraat is in een volgende fase beland waarin het aandeel tweede en derde geldstroomopdrachten groter wordt. Om de acquisitiekracht te vergroten is het panel van mening dat het aanstellen van een of twee associate lectoren en een aantal senioronderzoekers hiervoor noodzakelijk is. Hiermee worden ideeën en werkdruk breder gedragen. Het management heeft in gesprek met het auditpanel aangegeven dat het lectoraat een steeds belangrijkere positie binnen de academie inneemt. Het management is van mening dat de lector duidelijk iets in gang heeft gezet binnen de academie waar men erg blij mee is. Doordat de academie een revitaliseringstraject heeft doorlopen is het niet mogelijk om tijdelijke contracten te verlengen of om te zetten in een vaste aanstelling. Het lectoraat wordt hier in 2017 en 2018 relatief zwaar door getroffen. Desondanks heeft het management een ambitie om een associate lector aan te stellen. Het management kijkt of het te verantwoorden is een vast percentage van de onderwijsexploitatie (bijvoorbeeld 5%) aan onderzoek te besteden. Het lectoraat heeft immers een taak in de professionalisering van docenten, het beroepenveld en draagt ook bij aan het opleiden van professionals die beter zijn toegerust voor de toekomstige arbeidsmarkt. Het auditpanel vindt dit een positieve ontwikkeling en vraagt het managementteam niet te lang te wachten met uitvoering van dit voornemen.

### **2.3 Voorzieningen en middelen**

Het lectoraat heeft de beschikking over haar eigen huisvesting, met werkplekken, computer- en ICT-faciliteiten, overlegruimtes en eventuele lesruimten. Het lectoraat is van mening dat deze voorzieningen voldoende zijn om haar taken uit te voeren. Zowel de lector als de medewerkers hebben aangegeven dat ze wel wensen hebben ten aanzien van de werkplekken. De medewerkers hebben naast de werkzaamheden voor het lectoraat ook docenttaken, niet iedereen is op hetzelfde moment werkzaam voor het lectoraat en zij zitten verspreid over drie werkkamers. Om meer informele overlegmomenten te creëren streven de medewerkers om op dinsdag en donderdag zoveel mogelijk aanwezig te zijn. Een gemeenschappelijke werkplek zou hier ook aan kunnen bijdragen.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 18

Ondanks het bovenstaande verbeterpunt is het lectoraat content dat de huidige huisvesting zich tussen de onderwijsruimten van de academie bevindt. Dit heeft een positieve invloed op de zichtbaarheid van het lectoraat, zowel voor docenten als studenten.

De financiering van het lectoraat verschuift langzaam van de eerste naar de tweede/derde geldstroom, van ongeveer 6% in 2013 naar 33% in 2016. De ambitie van het lectoraat is om het aandeel tweede en derde geldstroom verder te vergroten, echter hiervoor zijn aanpassingen nodig binnen het lectoraatsteam (zie ook paragraaf 2.2). Het auditpanel ziet dat het lectoraat zowel binnen als buiten Saxion een groeiende bekendheid geniet. Hoewel het aandeel tweede en derde geldstroom nog beperkt is op dit moment, heeft het auditpanel vertrouwen in het lectoraat, dat nu de bekendheid toeneemt zij ook bij meer projecten betrokken wordt.

Tussen 2014 en eind 2016 zijn 278 studenten (waarvan 18 masterstudenten) actief betrokken bij het lectoraat; een respectabel aantal. Tabel 2 in het evaluatierapport laat groei zien. Van deze 278 studenten was 57% betrokken bij het onderwijs door het lectoraat en 43% bij het onderzoek van het lectoraat. De participatie in het onderzoek door studenten vond met name plaats in de vorm van afstudeeropdrachten. Daarnaast zijn ook Honours-studenten betrokken bij onderzoek. Het auditpanel is onder de indruk van de grote hoeveelheid studenten dat in onderzoek participeert. Het panel constateert dat in het gesprek met de studenten een ander beeld naar voren komt, studenten (2<sup>e</sup> jaar bachelor) waren voor hun opdracht niet op de hoogte van het bestaan van het lectoraat. Ze hebben wel de uitwerking van het lectoraat duidelijk ervaren; in vrijwel alle vakken is Living Technology geïntegreerd.

Gezien de werkdruk die door de lector naar voren is gebracht, vraagt het panel zich af of de begeleiding van studenten niet ten koste gaat van andere werkzaamheden. Mochten de aantallen verder toenemen dan worden de senioronderzoekers en de olievlekwerking binnen het docententeam onmisbaar.

Concluderend stelt het panel dat het lectoraat doelgericht en met efficiënte en effectieve inzet van haar medewerkers werkt aan de realisering van haar doelen.

#### **2.4 Samenwerking en (internationale) netwerken**

Het lectoraat TH&C participeert op actieve wijze in tal van belangwekkende nationale en internationale netwerken. Dit blijkt onder andere uit het aantal kennisallianties dat het lectoraat heeft. Het EU-project (Social Networks form Older Adults to Promote an Active Life (SONOPA)) waarin is samengewerkt met een tiental partners van onderzoeksinstituten uit zes landen binnen de EU is

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 19

daar een voorbeeld van, maar ook de vele presentaties en publicaties in de afgelopen jaren. Het feit dat onderzoekers van het lectoraat in 2016 13 keer zijn gevraagd om artikelen te reviewen voor internationale en wetenschappelijke journals, laat zien dat het lectoraat (en haar onderzoekers) een gerespecteerde partner is in dit vakgebied.

Zowel nationaal als regionaal heeft het lectoraat zich op de kaart gezet. Zo is het lectoraat intensief betrokken bij het opstellen van het beroepsprofiel voor sociaal werkers. Zij heeft hierin de verantwoordelijkheid om de houding van professionals ten aanzien van technologie te verwerken in het profiel.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 20

### 3 Onderzoeksproces

Normtekst BKO:

***Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.***

Toelichting BKO:

Deze standaard betreft de kwaliteit van het onderzoekproces. Voorop staat, dat praktijkgericht onderzoek valide en betrouwbaar is. De onderzoekseenheid beschikt over een geëxpliciteerde standaard voor het voorbereiden, uitvoeren en het evalueren van praktijkgericht onderzoek. De door de Vereniging Hogescholen aanvaarde 'Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het hbo' (2010) kan als leidraad dienen. Helder is dat het onderzoek is/wordt uitgevoerd volgens de methodologische regels, de onderzoeks- en beroepsethiek en de waarden die binnen het vakgebied en het onderzoekdomein gelden. Bij de visitatie vormt de visitatiecommissie zich, door middel van steekproefonderzoek, een oordeel over de mate waarin de onderzoeksprocessen in overeenstemming met de geëxpliciteerde standaard worden uitgevoerd. De onderzoekseenheid reflecteert op de geëxpliciteerde standaard voor het voorbereiden, het uitvoeren en het evalueren van praktijkgericht onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Het lectoraat toont aan dat de kwaliteit van het praktijkgericht onderzoek voldoet aan de standaarden van het vakgebied. Gebruikte methoden, technieken en instrumenten alsmede betrouwbaarheid en validiteit in onderzoek worden altijd beargumenteerd. Ook is van belang dat bij de start van onderzoek, tijdens de uitvoering ervan en bij afronding ervan reflectie plaatsvindt hierover. De inhoudelijke kwaliteit van het onderzoek dat door het lectoraat wordt verricht en de methodologische verantwoording ervan zijn regelmatig onderwerp van gesprek met peers uit het vakdomein en kennisdomein. Lectoraten hanteren daartoe de Saxion-standaard voor peer-review en de gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het HBO. Research Data Management maakt deel uit van de borging van de kwaliteit van het onderzoeksproces.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 21

### 3.1 Onderzoeksaanpak

Het lectoraat hanteert een gedegen onderzoeksproces naar het oordeel van het panel, waarbij de lector een belangrijke rol speelt.

Dat de gedragscode praktijkgericht onderzoek wordt nageleefd blijkt uit het volgende:

- Het onderzoek van het lectoraat draagt bij aan de innovatie van het beroepenveld: het lectoraat neemt relevante vragen in onderzoek en bedenkt hiervoor innovatieve oplossingen;
- De onderzoekers nemen de in het werkveld gebruikte standaarden in acht en gaan respectvol om met de verkregen data; *volledige openheid over het onderzoek is vanwege financiële belangen niet altijd mogelijk;*
- Meerdere onderzoeken zijn onderdeel van promotie-onderzoeken, de lector treedt hierbij op als co-promotor;
- De onderzoekers kiezen hun onderzoeksmethoden zorgvuldig, aansluitend op doel en vraagstelling en voeren deze methodologisch uit: conclusies worden gebaseerd op verzamelde gegevens die systematisch worden verwerkt. *De onderzoeksgegevens en de opbrengsten worden digitaal per project bewaard en zijn benaderbaar door de onderzoekers;*
- *Er zijn door het panel geen observaties gedaan die strijdig zijn met integriteit van onderzoek.*

Wat betreft de verantwoording van keuzes en gedrag constateren de onderzoekers er gedegen wordt gediscussieerd over de onderzoeksresultaten en -aanpak in een overleg van het lectoraat dat eens per zes weken plaats vindt.

### 3.2 Peer review

Het lectoraat geeft op diverse manieren invulling aan de peer reviews en evaluatie, namelijk door:

- Manuscripten in te zenden voor peer review;
- Consultering van collega-onderzoekers in het werkveld, het gaat dan om beoordelingen vanuit het afnemersperspectief;
- Bespreken van “producten” in teamoverleggen met als doel elkaar scherp houden;
- Het uitvoeren van het werkveldtevredenheidsonderzoek, hierbij gaat het om de maatschappelijke waarde van de uitgevoerde projecten;
- Jaarlijks wordt een peer review gehouden binnen Saxion.

Het panel is van mening dat in de peer review aanpak van het lectoraat zowel de maatschappelijke meerwaarde als de kwaliteit van de methodologie worden belicht.

Aan de hand van de peer review van vorig jaar zijn op twee vlakken verbeteringen geïmplementeerd, namelijk: 1) op de procedure van de peer review en 2) specifieke onderzoeksvragen aan het werkveld kunnen erg contextafhankelijk zijn, wat de respons niet altijd ten goede komt.

Het auditpanel adviseert het lectoraat om ook de reviews binnen de teamoverleggen vast te leggen, om te transparantie te vergroten.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 22

## 4 Resultaten en impact

Normtekst BKO:

***De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:***

- ***kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;***
- ***de beroepspraktijk en maatschappij;***
- ***onderwijs en professionalisering.***

***Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.***

Toelichting BKO:

Bij deze standaard gaat het om de resultaten en de impact van het onderzoek en daarmee in hoeverre de door de onderzoekseenheid gehanteerde indicatoren worden behaald. De indicatoren geven aan om welke soorten producten het gaat waarbij uitsplitsing plaatsvindt naar de drie genoemde gebieden:

- Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein. Kennis en inzichten worden via uiteenlopende kanalen aan de diverse doelgroepen overgebracht;
- Beroepspraktijk en maatschappij. Het onderzoek aan hogescholen is geworteld in de beroepspraktijk en sterk gebonden aan een toepassingscontext. De vraagstellingen worden ingegeven door de professionele praktijk ('real life'-situaties), in zowel profit- als non-profitsectoren. Het onderzoek genereert vervolgens kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van de problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van deze beroepspraktijk;
- Onderwijs en professionalisering. Het onderzoek aan hogescholen kent een sterke verbinding met de andere activiteiten van het hoger beroepsonderwijs. Deze verloopt in hoofdlijn langs twee sporen: de verbinding met het onderwijs en de professionalisering van het onderwijzend personeel (van docent naar docent-onderzoeker) ten behoeve van het onderwijs en/of het uitvoeren van onderzoek.

Het gaat om bij alle drie de gebieden om producten, het gebruik van producten alsmede om blijken van waardering.

Operationalisering Saxion:

Saxion heeft indicatoren<sup>3</sup> vastgesteld waarmee de relevantie van de gerealiseerde resultaten van een lectoraat in beeld wordt gebracht. Het lectoraat gebruikt deze indicatoren, dat wil zeggen dat ze daarbij haar ambities heeft bepaald en laat zien wat de resultaten zijn in termen van producten, gebruik en impact ervan. De indicatoren zijn nadrukkelijk bedoeld als ondersteunend hulpmiddel in zowel het interne als externe debat (met peers) over het stellen van doelen, de realisatie van die

---

<sup>3</sup> Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 23

doelen en welke erkenning en waardering daaraan gekoppeld kan worden: ze moeten helpen om een ontwikkelingsgerichte dialoog te voeren.

#### 4.1 Resultaten en impact kennisontwikkeling

Het lectoraat draagt op diverse wijzen bij aan de kennisontwikkeling, namelijk door:

- het houden van talrijke presentaties (zie bijlage 2);
- de talrijke publicaties in zowel internationale peer review journals als in (inter)nationale populaire vakbladen (zie bijlage 2);
- voor het werkveld ontwikkelde producten en toepassingen.

Het lectoraat voldoet hiermee aan de criteria voor kennisontwikkeling.

#### 4.2 Resultaten en impact beroepspraktijk en maatschappij

Het lectoraat draagt op diverse wijze bij aan de beroepspraktijk en de maatschappij, namelijk door:

- Projecten die het lectoraat met of voor het werkveld uitvoert;
- Resultaten van onderzoek hebben geleid tot een zorgmodule voor professionals in de regio.

#### 4.3 Resultaten en impact onderwijs en professionalisering

##### Bijdragen aan het onderwijs:

Het lectoraat streeft er naar om zoveel mogelijk docenten en studenten bij het lectoraat te betrekken door:

- het aanbieden van promotietrajecten voor interne promovendi;
- het inzetten van docenten in het bachelor- en masteronderwijs van AMM en AGZ, zowel voor het ontwikkelen van onderwijs als in de onderwijsuitvoering;
- deelname van studenten en docenten aan onderzoeksprojecten van het lectoraat;
- het begeleiden van afstudeeropdrachten die binnen de onderzoekslijnen van het lectoraat worden uitgevoerd, waarbij zowel studenten als docenten als vanzelfsprekend in aanraking komen met de thema's van het lectoraat.

Hieruit blijkt dat het lectoraat duidelijk betrokken is bij het onderwijs.

##### Bijdragen aan professionalisering:

De professionalisering van docenten-onderzoekers verbonden aan het lectoraat vindt plaats door deelname aan congressen en workshops, door collegiale intervisie binnen het lectoraat en in beperkte mate door professionaliseringsactiviteiten van de docententeams van de opleidingen.

Het panel constateert dat het lectoraat goed bijdraagt aan alle drie onderscheiden gebieden van lectoraten.

Het panel beoordeelt deze standaard als goed.

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 24

## 5 Evaluatie van processen en resultaten

Normtekst BKO:

***De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.***

Toelichting BKO:

De standaard is bedoeld om de zorg voor de kwaliteit van het praktijkgerichte onderzoek te borgen. De onderzoekseenheid beschikt hiertoe over relevante managementinformatie en maakt gebruik van een samenhangend geheel aan meet- en evaluatie-instrumenten. De opvolging van de externe visitatie maakt hier deel van uit. De meet- en evaluatieresultaten leiden tot reflectie waaruit verbeteracties voortvloeien voor het onderzoeksprofiel, het onderzoeksprogramma en de organisatie en uitvoering van het onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat zij in actieve samenspraak met stakeholders doelgericht, systematisch, structureel, continu en cyclisch werken aan behoud van en verbetering van de kwaliteit van praktijkgericht onderzoek. Zij hanteert daartoe een kwaliteitsbeleid dat PDCA-werken mogelijk maakt. Het PDCA-werken blijkt uit de aantoonbare resultaten van kwaliteitsbeleid en de opvolging van die resultaten, de kwaliteitscultuur en de mate waarin de stakeholders de verbetergerichte attitude in de praktijk (h)erkennen, zelf hanteren en waarderen.



Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 25

### **5.1 Kwaliteitsbeleid, evaluaties, verbeterbeleid, verbetermaatregelen**

Het lectoraat voert in nauwe samenwerking met het werkveld projecten uit en monitort de kwaliteit tijdens dit traject en evalueert daarnaast achteraf. Projecten worden op verschillende wijzen geëvalueerd, namelijk formeel en informeel.

De formele evaluatie-instrumenten zijn: het werkveldtevredenheidsonderzoek, interne peer review, reviews voor subsidieprojecten en het indienen van artikelen bij wetenschappelijke journals. Informeel evalueert het lectoraat projecten continu door in overleg te zijn met het werkveld en bij te stellen indien nodig, binnen het lectoraat worden eens per zes weken projecten inhoudelijk besproken. Het auditpanel heeft alleen van de peer review en de WTO evaluatiegegevens gezien. Voor het panel is het onduidelijk hoe evaluaties hebben geleid tot verbeterbeleid. Er is een sterk kwaliteitsbewustzijn bij de docent-onderzoekers en 'men' is niet snel tevreden. Het panel constateert dat het verbeteringsgerichtheid een natuurlijke eigenschap is van de docent-onderzoekers en dat de pdca-cyclus informeel wordt doorlopen. Het panel adviseert verbeteracties explicieter vast te leggen en te koppelen aan de te realiseren doelstellingen waardoor borging beter mogelijk is.

### **5.2 Betrokkenheid stakeholders**

Stakeholders zijn formeel via peer reviews en werkveldtevredenheidsonderzoek betrokken bij de ontwikkeling, verbetering en vernieuwing van het onderzoeksprogramma. Informeel is de betrokkenheid groter, alleen deze is nog onvoldoende zichtbaar. Het panel adviseert het lectoraat om de betrokkenheid van stakeholders vast te leggen in gespreksverslagen of notulen.

Het panel is van mening dat het lectoraat voldoet aan deze standaard.

Datum 3 maart 2017  
 Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
 Pagina 26

Bijlage 1: Dagindeling tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care op vrijdag 3 maart 2017

Locatie: E-3.42

Tijd	Locatie	Gespreksgroep	Deelnemers lectoraat THC	Opmerkingen
09:00	E-3.42	Ontvangst evaluatiecommissie door lectoraat	Janet van der Veen	
09:00 - 09:30	E-3.42	Vorbereiding evaluatiecommissie		
09:30 - 10:15	E-3.42	Presentatie en gesprek met de lector	Dr. Somaya Ben Allouch	
10:15 - 10:45	E-3.42	Managementteam	Hans Weusthof (AMM) Rients Jorna (AGZ) Stef van der Woning (AMM)	
10:45 - 11:00	E-3.42	Koffie en overleg auditteam		
11:00 - 11:45	E-3.42	Bachelor en Master onderwijs	Jacqueline Kok (course director master Health Care & Social Work) Maria Schepers (teamleider AMM) Margreet Engelhart (curriculumcommissie AMM) Marloes Bults (docent AGZ)	
11:45 - 12:30	E-3.42	Studenten	<namen volgen>	
12:30 - 13:15	E-3.42	Lunch evaluatiecommissie		

Datum 3 maart 2017

Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care

Pagina 27

13:15 - 14:00	E-3.42	Gesprek met samenwerkingspartners/lectoren	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wilma Meere (projectleider Zorg &amp; Veiligheid)</li> <li>- dr. Remko Soer (associate lector Gezondheid &amp; Beweging)</li> <li>- dr. Cas Damen (lector Nanotechnologie)</li> </ul>	
14:00 - 14:45	E-3.42	Docent-onderzoekers/leden van de kenniskring	<ul style="list-style-type: none"> <li>- externe associate lector: dr. Michael Lansbergen (werkzaam als klinisch fysicus bij ZGT)</li> <li>- hoofddocent AGZ: dr. Margreet Michel</li> <li>- docent/onderzoeker AGZ: dr. Richard Evering</li> <li>- docent/onderzoeker AMA: dr. Mijke Hartendorp</li> <li>- docent/promovenda AMM: drs. Christina Jaschinski</li> <li>- docent/promovendus AMM: drs. Niek Zuidhof</li> <li>- docent/onderzoeker AMM: drs. Judith Boonstra</li> </ul>	
14:45 - 15:15	E-3.42	Overleg evaluatiecommissie + pending issues		Uitloop en voorbereiding volgende gesprek
15:15 - 16:00		Terugkoppeling door evaluatiecommissie en borrel		

Samenstelling evaluatiecommissie:

Datum 3 maart 2017  
Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care  
Pagina 28

Dr. Elsbeth de Joode – voorzitter

Dr. Thea van der Geest – commissielid kennisdomein

Jeff van den Biggelaar – commissielid beroepsdomein

Chantel Oude Groote Beverborg – secretaris

Datum 3 maart 2017

Naam rapport Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Technology, Health & Care

Pagina 29