

Postbus 30030, 9700 RM Groningen

CEKO
Vereniging Hogescholen
T.a.v. dhr. E de Groot
Postbus 123
2501 DEN HAAG

Onderwerp
Bestuurlijke reactie op
Visitatierapport KCE

Geachte Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek,

Op 25 oktober ontvingen wij het visitatierapport dat de commissie heeft opgesteld naar aanleiding van het visitatiebezoek aan het KCE op woensdag 7 juni 2017. Graag maken we van de gelegenheid gebruik om te reageren op dit rapport.

Wij zijn erg tevreden over de kwaliteit van de commissie (o.l.v. voorzitter Dr. Ir. A. T de Bruijn) en kunnen ons vinden in de gehanteerde werkwijze en het oordeel van de commissie. De tijd en energie die wij in de laatste jaren hebben geïnvesteerd in het tot stand komen van onze missie wordt weerspiegeld in het oordeel excellent op standaard 1. Een heldere missie is belangrijk, niet alleen voor de presentatie van het KCE naar de buitenwereld, maar ook voor kwaliteit van de overige standaarden. De commissie bevestigt ons ook in dat idee, en dat helpt om scherp te blijven voor de komende jaren.

Als uitdaging voor de komende jaren zien wij vooral het vasthouden van de goede dingen en in samenhang verbeteren. Hieronder geven we aan hoe we de voornaamste punten in visitatierapport opgepakt hebben. In de bijlage is per standaard puntsgewijs aangegeven om welke aspecten het gaat.

Voor de implementatie van de Roadmap Energy Research, het opschalen van de gebiedsbenadering naar stad, provincie en land en het doorgroeien van de organisatie is het van belang dat het KCE zich door-ontwikkelt als professionele onderzoeksorganisatie. Er is vanaf januari 2018 een teamleider bedrijfsvoering, die samen met de directeur van het CoEE, beiden worden ondersteund door het secretariaat, de dagelijkse leiding van het KCE op zich zullen nemen.

Bezoekadres
Zernikeplein 7, Groningen
Telefoon (050) 595 55 55
Telefax (050) 595 56 78

www.hanze.nl

Datum
16 januari 2018
Uw brief

Uw kenmerk

Ons kenmerk
O&O 185004
Doorkiesnummer
7602
Rekeningnummer

Een belangrijk punt van aandacht vormen de lectoraten. De omvang van de aanstelling van lectoren is nu al meestal 0.8 fte (0.6 fte is de streefnorm van de hogeschool), met aandacht voor de opbouw van de onderzoekspiramide (senior en junior onderzoekers, studenten) in het plannings- en begrotingsproces. Het MT zal explicieter sturen op de inhoudelijke rol van lectoraten en het lectorenoverleg en het eigenaarschap van de thema's in de roadmap.

Met de aandachtspunten naar aanleiding van het visitatierapport bouwen we voort op de Roadmap Energy Research en de Kritische Reflectie. In het jaarplan 2017-2018 dat in april 2018 gereed zal zijn besteden we opnieuw aandacht aan deze punten.

Hoogachtend,
namens het College van Bestuur,



drs. H.J. Pijlman
voorzitter

Bijlagen:

1. Verbeterpunten
2. Visitatierapport (separaat)

Bijlage 1: Verbeterpunten.

Belangrijkste punten uit visitatierapport 2017 om te verbeteren of vast te houden

Standaard 1

1. Uitwerken ontwerpgerichte onderzoeksmethodiek Andriessen & Van Aken: nog systematischer innovaties ontwikkelen en onderzoeken. Dit gesprek zal gaan plaatsvinden met de schools, daar waar onderzoek nog niet zo op de kaart staat, maar ontwerp wel.
2. Gebiedsbenadering verder opschalen: stad, provincie, land. Inmiddels worden we langs de weg van het We Energy Game overal gevraagd, van Friesland naar Overijssel, maar nu ook bij de kick-off van Green Capital Nijmegen.

Standaard 2

De acceptatie van de roadmap betekent dat er nu aandacht moet zijn voor implementatie ervan. Benoemen van eigenaren en regelen van zeggenschap is aan de orde.

1. In omvang doorgroeien De uitnodiging voor de kerstborrel omvatte 112 personen (allen Hanzemedewerkers en studenten betrokken bij onderzoek).
2. Professionele onderzoeksorganisatie worden. Per januari gaat er gewerkt worden met een teamleider bedrijfsvoering, en een in positie gebracht lectorenoverleg en een meer tactische agendering van het MT.
3. Portfoliomanagement verder ontwikkelen. Projecten worden aan thema's gehangen en de begroting wordt ingericht per lectoraat, zodat bemanning en geld per thema en per lectoraat inzichtelijk wordt. Eerder was dit niet logisch.
4. Iedereen blijven betrekken bij het geheel. Op twee locaties gehuisvest zijn betekent meer aandacht voor verbinding. Dat gaat plaatsvinden d.m.v. beleid op formeel en informeel overleg, zoals kennislunches en teamoverleg. Er is behoefte aan het vormgeven van zeggenschap.
5. Maatschappelijke organisaties meer betrekken bij de onderzoeksagenda en projecten. Dit loopt al in de noordelijke regio, ook via de rol als kennispartner bij de regionale overheden. Als voorbeeld: de betrokkenheid van het kenniscentrum Energie bij de 5 duurzame dorpen in de provincie Groningen samen met energiecoöperaties, NMF en Grunneger Power. In Fryslân waren we dagvoorzitter bij een debatavond voor politieke partijen voor 4 gemeenten.
6. Zoeken naar universitaire partners voor de roadmap thema's. Door het duidelijke profiel is het gemakkelijker de juiste kennispartners te betrekken en te selecteren in het aanbod aan samenwerkingen.
7. Aandacht besteden aan de onderwijspiramide: combi van onderzoeks- en onderwijsfuncties. Dit gaat vorm krijgen doordat er nu ook meer lectoren zijn met een grotere aanstelling.
8. Aanstellingen van lectoren: omvang groter, en inbouwen van meer senioriteit hierdoor. O.a. lector Carina Wiekens. De meeste lectoren zitten nu op 0,8 fte.
9. Het krachtige informele leren aanvullen met meer formele trainingen voor het onderzoeksteam, in combi met ontwerpgerichte onderzoeksmethodiek. Veel onderling contact ook met andere kennisinstellingen, promotietrajecten, bezoeken conferenties en daar een onderzoeksbijdrage leveren, zodat er wisselwerking plaatsvindt. Reviews blijven organiseren.
10. Onderwijsactiviteiten opvoeren als cofinanciering (verantwoorden vanuit professionalisering van docenten die onderzoek doen). Hier is een model voor beschikbaar dat kan worden aangewend.
11. Blijven sturen op sterke netwerken en lectoren/onderzoekers. Selectie van de juiste mensen – dit punt daarin meenemen.
12. Uitbouw netwerk met andere kennisinstellingen. Dit kan nu gericht plaatsvinden. Een onderzoeker werkt vanaf 1-9-2017 een dag in de week bij RUG-IVEM.

Standaard 3

1. Ontwerpgerichte onderzoeksmethodiek. Belangrijk punt voor het gesprek met SIEN.
2. Expliciteren van wetenschappelijke en praktijkgerichte standaarden Gaan we nog meer doen, voorlopers zijnde onderzoekgerichte schools Life Science Technology en SASS-Toegepaste Psychologie.
3. Praktijkrelevantie en betrouwbaarheid in samenhang beoordelen. Het lectorenoverleg beoordeelt expliciet op grond van een ontworpen sjabloon een projectidee en uiteindelijk een projectvoorstel.
4. Concrete publicatie- en outputdoelen formuleren. Dit zal in het komende jaarplan weer gedaan worden, net zoals in eerdere jaren (alleen in 17-18 om onduidelijke redenen niet). Zie het staatje in het accreditatierapport.

Standaard 4

1. Aandacht aan de laatste schakel in de valorisatieketen (mkb, bedrijven, overheid en maatschappelijke organisaties), valorisatie resultaten van de gebruikers explicieter aantonen aan het werkveld. Deze conclusie beamen we en komt op de agenda van het MT en het lectorenoverleg.
2. Ontwikkel de bedrijfsmatige kant van de valorisatie (businessmodellen). Mee eens, zie punt 1.
3. Geografische schaal van het onderzoek en de valorisatie verhogen. Dit lijkt al wel te gaan lopen door o.a. de vraag naar het We Energy Game, een serious game dat dilemma's van de energietransitie bespreekbaar voor beleidsmakers, organisaties, bedrijven en consumenten. Dit spel draagt bij sterk bij aan de naamsbekendheid van het kenniscentrum Energie. We proberen als CoE E landelijk zichtbaar te zijn, ook bij bv. intervisie Top Kader Innovatie Maatschappelijk Verantwoord Innoveren, vaak als enige hogeschool in gezelschap van kennisinstellingen als TNO, ECN en universiteiten.
4. Energieroutes breder inzetten voor deskundigheidsbevordering bij bedrijven, externe behoeften vertalen naar nieuwe energieroutes. Hier liggen kansen. KC Energie heeft inmiddels onderwijs ontwikkeld wat hiervoor ook geschikt is.

Standaard 5

1. Handhaven signaleringsfunctie van kwaliteitszorg (bijv. SWOT) m.b.t. financieringsrisico's en knelpunten senior-onderzoekers. Dit is opgenomen in de projectgoedkeuringsprocedure. Aan de inzet van onderzoekers als potentieel knelpunt wordt aandacht besteed als vast item.
2. Monitoring output m.b.v. PURE. Gebruik van Pure bleek niet zo vanzelfsprekend in meerdere opzichten en vroeg aandacht voor definities om bijdragen goed te classificeren. Inmiddels zijn we daar in gevorderd en hebben structureel overleg. Ook is kennisgemaakt met de Pure validatiecommissie.