



Hogeschool
der Kunsten
Den Haag

University
of the Arts
The Hague

Koninklijk
Conservatorium
Royal Conservatoire

Koninklijke Academie
van Beeldende Kunsten
Royal Academy of Art

Aan de
Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek
p/a Vereniging Hogescholen
T.a.v. Emiel de Groot, secretaris
Postbus 123
2501 CC DEN HAAG

Betreft
Bestuurlijke reactie BKO

Uw kenmerk
17.4432.onz

Datum
28 november 2017

Ons kenmerk
HU.17.105

Geachte Commissie,

Zoals wij vorig najaar bij uw secretariaat hebben aangekondigd is dit jaar de onderzoekseenheid 'Onderzoek in de kunsten' gevisiteerd. Het doet ons plezier om u hierbij het visitatierapport en onze bestuurlijke reactie aan te bieden. Ook vindt u de onafhankelijkheidsverklaringen van de panelleden ingesloten en - ter informatie - twee kritische reflecties. Allereerst gaan wij in op de wijze waarop wij de visitatie hebben ingericht.

De inrichting van de visitatie

Al het onderzoek binnen onze hogeschool valt binnen de onderzoekseenheid 'Onderzoek in de kunsten'. Om recht te doen aan de eigenheid van het onderwijs en onderzoek in onze twee faculteiten hebben wij de visitatie in fasen opgebouwd. In het eerste halfjaar van 2017 zijn onze twee faculteiten op basis van eigen kritische reflecties met een peer review-bezoek vereerd door twee verschillende panels met een eigen secretaris. Het Koninklijk Conservatorium in februari en de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten in mei. Daaruit volgden twee visitatierapporten. Vervolgens is uit beide panels een nieuwe commissie samengesteld met een ambtelijk secretaris. In september heeft dit overkoepelende panel een visitatie uitgevoerd van de onderzoekseenheid als geheel. Het eindrapport bevat kwaliteitsoordelen en aanbevelingen op basis van de twee eerdere peer reviews, twee instellingsbezoeken en de overkoepelende visitatie in september. Ook is een analyse opgenomen van de kritische reflecties en zijn de facultaire deelrapporten beknopt samengevat. Bij alle visitaties zijn de standaarden en vereisten van het Brancheprotocol Kwaliteit Onderzoek 2016-2022 gevolgd. Beide deelrapporten maken deel uit van het finale peer review report.

Postbus 11670
2502 AR Den Haag-NL

www.hogeschoolderkunsten.nl

Telefoon
(070) 3154 761

Email
a.gieles@hdkdenhaag.nl



Hogeschool
der Kunsten
Den Haag

University
of the Arts
The Hague

Koninklijk
Conservatorium
Royal Conservatoire

Koninklijke Academie
van Beeldende Kunsten
Royal Academy of Art

Betreft Pagina
Bestuurlijke reactie BKO 2/5

In lijn met ons internationaliseringsbeleid waren de visitatiepanels van internationale samenstelling. Alle documenten zijn daarom in het Engels. De bestuurlijke reactie dient echter een ander doel en formuleren wij in het Nederlands.

Bestuurlijke reactie

Met genoegen hebben wij geconstateerd dat het overkoepelende panel enthousiast heeft gereageerd op de onderzoekscultuur in onze hogeschool. Wij vinden het een zorgvuldig en stimulerend rapport met samenhangende en goed onderbouwde oordelen. Het bevat voor ons veel concrete aanbevelingen waarmee wij de komende jaren aan de slag zullen gaan. In onderstaande reactie vermelden wij per onderdeel welke stappen wij zullen nemen.

Aanbeveling 1: Werk visie en beleid uit in een strategisch onderzoeksplan

Het panel is van oordeel dat het onderzoek aan de hogeschool een impuls zal krijgen wanneer er een veelomvattend strategisch onderzoeksplan wordt opgesteld gericht op de verdere ontwikkeling van de onderzoeksorganisatie en de onderzoekscultuur.

Actie:

Wij zijn voornemens een beleidsplan te schrijven waarin wordt aangegeven wat er van de organisatie verwacht wordt waar het gaat om de onderzoekscomponent op het niveau van de afdelingen, de faculteiten en de hogeschool als geheel en in relatie tot de Academy of Creative and Performing Arts (ACPA), ons samenwerkingsverband met de Universiteit Leiden. Wij overwegen modellen uit te werken waarin de samenwerking niet alleen op deze niveaus beter vorm krijgt, maar ook tussen onderzoekers onderling.

Tijdspad: eind 2018 gereed.

Aanbeveling 2: Combineer het beste van twee werelden

Het panel ziet bij de afzonderlijke faculteiten meerdere waardevolle inzichten en ervaringen die het verdienen om onderling gedeeld te worden om op deze manier aan elkaar ten goede te kunnen komen.

Actie:

Wij onderschrijven de conclusie dat het onderzoek in beide faculteiten inmiddels dusdanig is ontwikkeld dat het de onderzoekscultuur ten goede zal komen wanneer er over en weer inhoudelijke discussies worden georganiseerd. Daartoe gaan wij ontmoetingen initiëren tussen onderzoeksgroepen van beide faculteiten.

Tijdspad: als onderdeel van de jaarcyclus.

Aanbeveling 3: Stimuleer hogeschoolbreed onderzoekspresentaties

Het panel adviseert om de samenwerking tussen onderzoekers niet uitsluitend van onderop te laten ontstaan, maar om actief op het niveau van de hogeschool een eenvoudig maar doeltreffend kader te construeren om presentaties van onderzoeksresultaten mogelijk te maken.

Actie:

Wij overwegen om initiatieven die tot nu toe separaat op de faculteiten georganiseerd worden, te integreren in een jaarlijkse gezamenlijke conferentie.

Tijdspad: als onderdeel van de jaarcyclus.



Hogeschool
der Kunsten
Den Haag

University
of the Arts
The Hague

Koninklijk
Conservatorium
Royal Conservatoire

Koninklijke Academie
van Beeldende Kunsten
Royal Academy of Art

Betreft Pagina
Bestuurlijke reactie BKO 3/5

Aanbeveling 4: Breng alle onderzoeksactiviteiten onder in een Artistic Research School

Het panel beveelt aan om te overwegen om een Artistic Research School op te richten waarin alle initiatieven op het gebied van onderzoek worden ondergebracht.

Actie:

Voor een dergelijk initiatief hebben wij het afgelopen jaar al schetsen op papier gezet. Wij denken aan een Centre of Expertise waarbij ook ACPA betrokken wordt. De komende tijd zal dit idee op haalbaarheid worden onderzocht.

Tijdspad: 2018-2019.

Aanbeveling 5: Breng de onderzoekscriteria van de verschillende cycli op één lijn

Het panel constateert dat de beoordelingscriteria en eindkwalificaties voor onderzoek op bachelor-, master- en PhD-niveau afstemming behoeven en adviseert om daarbij ook internationale criteria te betrekken.

Actie:

Wij zijn ons bewust van deze afstemmingsproblematiek. Daarom ook is bij de peer review bij het Koninklijk Conservatorium (KC) gebruik gemaakt van de internationale standaarden die MusiQuE hanteert. Daarnaast wordt het onderzoek in de masteropleiding van het KC al rechtstreeks gerelateerd aan de Polifonia/Dublin Descriptors. Maar wij zijn het er mee eens dat de aansluiting tussen de verschillende onderwijscycli op dit punt verbeterd kan worden.

Tijdspad: voortdurend aandachtspunt bij de evaluatie van onderzoeksactiviteiten.

Aanbeveling 6: Vergroot het volume aan docenten voor onderzoek

Het panel staat op het standpunt dat de huidige omvang van het docententeam dat bij onderzoek betrokken is de ambities van de hogeschool niet weerspiegelt. Om dit meer met elkaar in overeenstemming te brengen, wordt het noodzakelijk geacht in dit aspect te investeren.

Actie:

Graag benadrukken we dat de hogeschool werkt met docenten die een kleine parttime aanstelling in het onderwijs combineren met een beroepspraktijk waar onderzoek veelal deel van uitmaakt. Deze ervaring nemen zij mee naar de hogeschool. Niettemin zijn wij voornemens om, binnen de beperkingen van de begrotingsmogelijkheden, extra formatie beschikbaar te stellen voor onderzoek. Te beginnen met een verruiming van de formatie van onderzoeksgroepen van docenten in 2018 en een beperkte formatie-uitbreiding van de lectoraten.

Tijdspad: jaarlijks aandachtspunt bij het opstellen van jaarplannen en de begroting.

Aanbeveling 7: Organiseer de kwaliteitszorg voor onderzoek op hogeschoolniveau

Om intern een betere onderbouwing te kunnen geven bij gewenste beleidsaanpassingen ziet het panel heil in een aanpak voor kwaliteitszorg op het niveau van de hogeschool. Nu is de kwaliteitszorg binnen de faculteiten belegd. Een overkoepelende werkwijze zou het volgens het panel ook mogelijk maken om algemene beoordelingscriteria te formuleren en te vergelijken.

Actie:

Wij hebben er in het verleden bewust voor gekozen om de faculteiten op het gebied van de onderwijskundige aanpak en de onderwijskundige processen zo zelfstandig mogelijk te laten functioneren. Met een beperkt centraal kader en de sturing op het niveau van de faculteiten bestaat er een grote mate van autonomie, die ruimte biedt aan de inhoudelijke



Hogeschool
der Kunsten
Den Haag

University
of the Arts
The Hague

Koninklijk
Conservatorium
Royal Conservatoire

Koninklijke Academie
van Beeldende Kunsten
Royal Academy of Art

Betreft Pagina
Bestuurlijke reactie BKO 4/5

eigenheid van KABK en KC. Daarop is ook het kwaliteitszorgsysteem geënt. Of deze aanbeveling binnen onze beleidsvisie past, zullen wij de komende tijd overdenken. Tijdsplan: besluitvorming in de loop van 2018.

Aanbeveling 8: Definieer de beoordelingscriteria en ontwikkel een protocol onderzoeksdata
Het panel ziet als belangrijke taken voor een centraal ingerichte afdeling kwaliteitszorg voor onderzoek: (a) het eenduidig beschrijven van de beoordelingscriteria en (b) het ontwikkelen van een protocol voor het omgaan en categoriseren van onderzoeksgegevens.

Actie:

Wij nemen de mogelijkheden om bovenstaande aanbeveling uit te werken in overweging. Tijdsplan: 2018-2020

Aanbeveling 9: Stem de BKO-standaarden beter af op onderzoek in de kunsten
Zowel het overkoepelende panel als de twee deelpanels vinden dat de BKO-standaarden teveel zijn afgestemd op het ontwikkelen van producten en onvoldoende zijn toe te passen op het type onderzoek dat onze hogeschool verricht. Het panel adviseert ons om binnen de branche de discussie te openen over de mogelijkheid om nieuwe standaarden vast te stellen die de aspecten van ons type onderzoek beter beschrijven.

Actie:

Wij nemen deze aanbeveling over en zullen dit onderwerp in eerste instantie aan de orde stellen in het bestuurlijk overleg van de kunsthogescholen. Daarbij zullen wij de definities betrekken van de criteria voor evaluatie van onderzoeksactiviteiten die MusiQuE inmiddels op Europees niveau heeft ontwikkeld.

Tijdsplan: 2018-2020

Aanbeveling 10: Kies voor een hogeschoolbrede benadering met ruimte voor facultaire autonomie

Het panel doet de aanbeveling om een meer hogeschoolbrede benadering aan de hand van een strategisch onderzoeksplan hand in hand te laten gaan met de autonomie van beide faculteiten. Het pleit voor een pluralistische benadering waardoor verschillende typen artistieke ontwikkeling en artistieke praktijk, met en zonder onderzoekscomponenten, naast elkaar kunnen bestaan.

Actie:

Wij onderschrijven het statement uit de afsluitende aanbeveling volledig.

Tijdsplan: 2018 e.v.

Wij zijn overigens al voortvarend aan de slag gegaan met enkele aanbevelingen. Zo worden op de KABK plannen ontwikkeld voor de ontwikkeling van een publicatie- en onderzoeksplatform. En naar aanleiding van het peer review report KC heeft er eind oktober een studiedag plaatsgevonden met afdelingshoofden, research supervisors en master circle leiders (ongeveer 40 collegae), waarin de volgende zaken zijn besproken:

1. Het rapport in het algemeen;
2. In een sessie geleid door lector Helena Gaunt is een discussie gestart in werkgroepen en plenaire sessies voor de formulering van een 'vision statement' over onderzoek op het KC. Deze discussie zal naar verwachting de komende maanden een eerste versie van zo'n 'statement' opleveren;
3. De ontwikkeling van onderzoeksgroepen naar thema's ('research clusters');
4. De systematische verzameling van informatie over onderzoeksresultaten;



Hogeschool
der Kunsten
Den Haag

University
of the Arts
The Hague

Koninklijk
Conservatorium
Royal Conservatoire

Koninklijke Academie
van Beeldende Kunsten
Royal Academy of Art

Betreft Pagina
Bestuurlijke reactie BKO 5/5

5. Een verbetering van de Research Catalogue en een breder gebruik van de Catalogue, waaronder voor een aantal vakken in de bachelor;
6. Een duidelijkere beschrijving van het onderzoeksprofiel van de masteropleiding in de informatie voor toekomstige studenten en een betere presentatie van de onderzoeksactiviteiten op de KC website.

Ten slotte

De kritische blik van buiten heeft ons (wederom) bewust gemaakt van nieuwe verbeterpunten voor de kwaliteit van het onderzoek binnen onze hogeschool. Deze verbeterpunten zullen ons helpen om de rol van onderzoek als een van de belangrijkste pijlers van de hogeschool te bestendigen én verder te ontwikkelen. Mede gevoed en geïnspireerd door de intensieve samenwerking met de Universiteit Leiden. Dat wij eraan mogen bijdragen dat Kunst en Wetenschap op deze manier worden samengebracht, vervult ons met enige trots.

Met vriendelijke groet,
het College van Bestuur,

Marieke Schoenmakers,
voorzitter

Herk van der Meulen,
vicevoorzitter

Bijlagen:

- Overarching Peer Review Report University of the Arts The Hague, visit date 18 September 2017
- Peer Review Report Royal Conservatoire, visit dates 15-17 February 2017
- Peer Review Report Royal Academy of Art, visit dates 17-18 May 2017

- De onafhankelijkheidsverklaringen van de panelleden Pisters, Morris, Duffy en Frisk.

Ter informatie:

- Critical Reflection Royal Conservatoire, January 2017
- Critical Reflection Royal Academy of Art, April 2017