

## Visitatierapport lectoraat Social Work



## Colofon

09 januari 2023

Referentie	
Versie	2.0
Afdeling	SRGS
Auteur	Natascha van Hattum-Janssen

## Inhoudsopgave

Managementsamenvatting .....	3
Conclusies en aanbevelingen .....	3
Aanbevelingen.....	4
1 Inleiding .....	6
1.1 Aanleiding en doel van de beoordeling .....	6
1.2 Werkwijze .....	6
1.3 Opbouw .....	7
2 Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen.....	8
2.1 Onderzoekprofiel en onderzoekprogramma.....	8
2.2 Relatie met Saxion Strategisch Plan .....	9
2.3 Afstemming met stakeholders .....	9
2.4 Overwegingen van de visitatiecommissie .....	9
3 Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden .....	11
3.1 Organisatie- en beslissingsstructuur .....	11
3.2 Activiteitenportfolio .....	11
3.3 Voorzieningen en middelen.....	11
3.4 Personeel .....	12
3.5 Samenwerking en (internationale) netwerken .....	12
3.6 Overwegingen van de visitatiecommissie .....	12
4 Standaard 3: Onderzoeksproces .....	14
4.1 Onderzoeksaanpak .....	14
4.2 Overwegingen van de visitatiecommissie .....	14
5 Standaard 4: resultaten en impact.....	16
5.1 Resultaten en impact beroepspraktijk en maatschappij .....	16
5.2 Resultaten en impact onderwijs en professionalisering .....	17
5.3 Resultaten en impact kennisontwikkeling.....	17
5.4 Overwegingen van de visitatiecommissie .....	17
6 Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten .....	19
6.1 Kwaliteitsbeleid, evaluaties, verbeterbeleid, verbetermaatregelen .....	19
6.2 Kwaliteitscultuur .....	19
6.3 Overwegingen van de visitatiecommissie .....	19
Eindoordeel .....	21

Datum 9 januari 2023

Titel Visitatierapport lectoraten Social Work

Pagina 2 / 27

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 3 / 27

## Managementsamenvatting

Dit visitatierapport bevat de bevindingen, analyses en overwegingen van de visitatiecommissie van het lectoraat Social Work van de Academie Mens en Maatschappij van Saxion. De commissie geeft per standaard oordelen over de resultaten en plannen van dit lectoraat, en een overall oordeel met aanbevelingen.

De commissie heeft gebruik kunnen maken van het zelfevaluatierapport van het lectoraat, onderliggende documenten (zie Bijlage 1) en gesprekken met diverse bij het lectoraat betrokkenen: (academie)directeuren, (associate) lectoren, docent-onderzoekers en medewerkers lectoraat, externe samenwerkingspartners, interne samenwerkingspartners, opleidingen en studenten.

De commissie bestond uit:

- Drs. ing. A. H. Oosterloo, Strategisch Relatie Manager Sociaal Domein, Christelijke Hogeschool Ede, voorzitter
- Dr. E. van Rossum, Lector Wijkgerichte Zorg, Zuyd Hogeschool, lid kennisdomein
- Drs. M. Bijker, Voorzitter Raad van Bestuur bij Mediant GGZ, lid beroepsdomein
- Dr. N. van Hattum-Janssen, adviseur kwaliteitszorg praktijkgericht onderzoek Saxion Research & Graduate School, secretaris

Dit visitatierapport is opgebouwd volgens de standaarden van het landelijke Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (Vereniging Hogescholen, oktober 2015) en de Saxion-operationalisering daarvan in het Saxion Kwaliteitskader Onderzoek (College van Bestuur Saxion, september 2016). Per standaard heeft de commissie haar bevindingen beschreven en conclusies en adviezen geformuleerd.

## Conclusies en aanbevelingen

### *Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen*

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende

De commissie heeft vertrouwen in de ingeslagen weg en de stappen die het lectoraat met de nieuwe lector en associate lectoren maakt om te komen tot een meer afgebakend onderzoeksterrein, waarin duidelijker is wat wel en wat niet binnen de prioriteiten van het lectoraat valt en welke vragen vanuit de praktijk passen binnen de ambities van het lectoraat. De speerpunten binnen het zwaartepunt bieden sterke inhoudelijke handvatten om als lectoraat, in samenwerking met het cluster, de onderzoekslijnen verder te profileren. De commissie heeft er vertrouwen in dat het lectoraat, op basis van deze speerpunten, een herkenbaar onderzoeksprofiel zal ontwikkelen.

### *Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden*

De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende

De commissie is onder de indruk van de wijze waarop het lectoraat tweede en derde geldstroom weet te verwerven en relaties weet te bestendigen in verschillende consortia in de regio met een kundige en bevlogen groep onderzoekers, ondanks aanvankelijke tegenwind. Met inhoudelijke sturing met organisatorische helderheid, helpende systemen voor managementinformatie en de groei naar een betrokken professionele cultuur is een begin gemaakt. De commissie denkt dat de ingeslagen weg bijdraagt aan het realiseren van de toekomstige ambities van het lectoraat en dat

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 4 / 27

verdere doorontwikkeling, zowel op het niveau van het lectoraat, als ook op academie- en instellingsniveau gewenst is.

#### *Standaard 3: Onderzoeksproces*

De commissie beoordeelt deze standaard als goed

De commissie is overtuigd van een gedegen onderzoeksmethodologie, die goed aansluit bij het werkveld en gekenmerkt wordt door een grondige onderzoeksopzet. De ambitie van ontwikkelgericht onderzoek inspireert zowel de onderzoekers als ook het werkveld. Meer systematisch professionaliseren op de methodologie, intervisie en borging van het kritisch bevragen van elkaar kan het lectoraat nog verder helpen de methodologische helderheid en grondigheid te borgen.

#### *Standaard 4: Resultaten en impact*

De commissie beoordeelt deze standaard als goed

De commissie heeft overtuigende voorbeelden gezien van impact in het werkveld, waarbij de vraag naar de uiteindelijke impact voor de kwetsbare doelgroep nog niet helemaal beantwoord is. Meer aandacht voor valorisatie en borging is gewenst, niet alleen voor de professionals, ook en vooral voor de uiteindelijke doelgroep waar de Social Workers mee werken. De commissie is onder de indruk van de wijze waarop het lectoraat bestendige samenwerkingen in het werkveld heeft gerealiseerd die leiden tot een groot aantal gefinancierde projecten met potentie voor co-creatie met de beroepspraktijk door de goede aansluiting die het lectoraat heeft. De commissie ziet een sterke verbinding met de master en inhoudelijke aansluiting op de bachelor. Met de Ad's ziet de commissie nog niet dezelfde betrokkenheid.

#### *Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten*

De commissie is van oordeel dat het lectoraat voldoet aan deze standaard.

De gedrevenheid en betrokkenheid van de onderzoekers geven de commissie vertrouwen in de kwaliteitscultuur die het lectoraat aan het ontwikkelen is. Elkaar kritisch bevragen en aanspreken en samen tot goede resultaten voor de professional komen is merkbaar in het lectoraat. Het kwaliteitsinstrumentarium is nog wel punt van aandacht evenals de systematische kwaliteitszorg. De commissie heeft er vertrouwen in dat dit voortvarend wordt opgepakt door het lectoraat, zeker nu ook de noodzaak hiervan groter is bij een groeiende omvang.

### **Aanbevelingen**

De commissie doet per standaard de volgende aanbevelingen:

*Standaard 1:* Breng meer focus in de onderzoekslijnen door, niet alleen als lectoraat maar vooral ook als cluster, de zwaartepunten optimaal te benutten. Overweeg daarbij keuzes te maken in meer diepte in het onderzoeksgebied en wat minder in de breedte. Als onderdeel van het speerpunt Brede Welvaart & Welzijn kan de zorglijn dan ook beter uit de verf komen.

*Standaard 2:* Vervolg de ingeslagen organisatorische weg en profiteer van het elan dat ondanks de moeilijke afgelopen periode goed voelbaar is. Stappen nemen naar een meer professionele cultuur is al begonnen en de commissie beveelt aan om deze professionalisering goed in te bedden in het lectoraat en het cluster. Ontwikkel daarbij hanteerbare organisatorische keuzes en heb zorg voor de juistheid en tijdigheid van noodzakelijke sturingsinformatie.

*Standaard 3:* Bevestig de gedegen methodologie door deze uit te dragen als professioneel uitgangspunt en organiseer intervisie op dit onderwerp. Systematisch professionaliseren vindt de commissie hierbij van belang.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 5 / 27

*Standaard 4:* De commissie ziet een sterke verbinding met het werkveld en beveelt aan dit nog meer uit te dragen door met de opbrengsten van de projecten daadwerkelijk het verschil te maken voor de kwetsbare groepen in de samenleving. Een nog ruimere verspreiding van impact buiten de partnerorganisaties helpt het lectoraat om de impact nog verder te vergroten. De kennis die met de huidige externe relaties wordt ontwikkeld, kan nog breder en actiever met het werkveld gedeeld worden. Voor het onderwijs beveelt de commissie aan de verbinding met de bachelor en Ad's te versterken. De verbinding met de master is sterk en kan als inspiratie dienen voor bachelor en Ad.

*Standaard 5:* De onderzoekers onderstrepen de kwaliteitscultuur van het lectoraat. De werking en borging van het kwaliteitsmanagementsysteem dat deze kwaliteitscultuur meetbaar en verbeterbaar maakt vraagt nadere aandacht, onder andere door meer systematische kwaliteitszorg met navolgbare verbeterplannen.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 6 / 27

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en doel van de beoordeling

De externe kwaliteitszorg van onderzoek binnen hogescholen wordt landelijk gecoördineerd door de Vereniging Hogescholen. De uitgangspunten van deze externe kwaliteitszorg zijn vastgelegd in het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek, afgekort tot BKO (oktober 2015). Ten minste eenmaal in de zes jaar moet een onderzoekseenheid geëvalueerd worden door een externe beoordelingscommissie.

De visitaties van onderzoekseenheden van Saxion worden sinds 2020 georganiseerd per cluster van lectoraten. Een cluster omvat twee of meer lectoraten die verbonden zijn aan een of meer academies. Academies zijn de organisatorische eenheden die een aantal verwante opleidingen verzorgen en daaraan gelieerd praktijkgericht onderzoek. Het domein en de inhoudelijke profielen van de opleidingen van een academie corresponderen in hoge mate met het vakgebied van de daaraan verbonden lectoraten, waarvan de vakgebieden inhoudelijk eveneens verwantschap vertonen. De visitatie van de overige lectoraten in het cluster Gezondheid en Welzijn, waartoe het lectoraat Social Work behoort, hebben in de jaren voorafgaand aan de clustering al plaatsgevonden, waardoor dit lectoraat zelfstandig wordt gevisiteerd.

De invulling van verantwoordelijkheid van het management van de academies en de lectoren voor de kwaliteit en de kwaliteitszorg gezamenlijk en ten opzichte van elkaar krijgt gestalte in de academies.

De visitatie van het lectoraat Social Work van Saxion door de visitatiecommissie heeft plaatsgevonden aan de hand van het BKO en het Saxionkader Kwaliteitszorg Onderzoek (SKOn) uit 2022. De visitatie is uitgevoerd conform de binnen Saxion vastgestelde afspraken daarover in het Handboek Kwaliteitszorg Praktijkgericht Onderzoek.

Dit rapport is gestructureerd aan de hand van de vijf standaarden uit dit kader.

### 1.2 Werkwijze

Het lectoraat heeft een zelfevaluatie geschreven volgens de BKO-standaarden. Elke standaard omvat enkele thema's uit het SKOn. Voor elk van deze thema's wordt de huidige situatie beschreven, een reflectie gegeven en mogelijke (verbeter)acties beschreven. Elk thema wordt onderbouwd met onderliggende documentatie.

De zelfevaluatie is tot stand gekomen in samenspraak met de onderzoekers van het lectoraat en het management van de betrokken academie. Bijlage 1 bevat een overzicht van alle documenten die aan de visitatiecommissie zijn aangeboden.

De visitatiecommissie bestond uit:

- Drs. ing. A. H. Oosterloo, Strategisch Relatie Manager Sociaal Domein, Christelijke Hogeschool Ede, voorzitter
- Dr. E. van Rossum, Lector Wijkgerichte Zorg, Zuyd Hogeschool, lid kennisdomein
- Drs. M. Bijker, Voorzitter Raad van Bestuur bij Mediant GGZ, lid beroepsdomein
- Dr. N. van Hattum-Janssen, adviseur kwaliteitszorg praktijkgericht onderzoek Saxion research & Graduate School, secretaris

Een kort curriculum vitae van de commissieleden is opgenomen in bijlage 2.

De visitatiecommissie heeft de informatie uit de zelfevaluatie en de onderliggende documentatie bestudeerd en gesprekspunten opgesteld. Op 17 november 2022 vond de visitatie in Enschede bij de Academie Mens en Maatschappij op locatie. Bijlage 3 geeft het programma van de visitatiedag weer



Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 7 / 27

en de personen met wie de visitatiecommissie heeft gesproken. De visitatie werd afgesloten met een korte terugkoppeling door de voorzitter van de commissie.

### **1.3 Opbouw**

Dit visitatierapport is opgebouwd aan de hand van de vijf standaarden van het BKO. Per standaard geeft de commissie een korte beschrijving van de bevindingen op basis van de zelfevaluatie, de onderliggende documentatie en de gesprekken tijdens de visitatiedag. Daarop volgt het oordeel van de commissie met de motivatie die daaraan ten grondslag ligt. Op standaard 1, 2, 3, en 4 spreekt de commissie een oordeel uit op de vierpuntsschaal 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent'. Op standaard 5 is het oordeel 'voldaan' of 'niet voldaan'. Het rapport is aangeboden aan het lectoraat ter correctie van feitelijke onjuistheden. Het rapport is gepubliceerd op 9 januari 2023.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 8 / 27

## 2 Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen

***“De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.”***

### 2.1 Onderzoekprofiel en onderzoeksprogramma

In de zelfevaluatie beschrijft het lectoraat als missie: ‘Het lectoraat Social Work aan Saxion Hogeschool wil bijdragen aan de kwaliteit van samenleven. Belangrijk hierbij is dat mensen, groepen en gemeenschappen die in kwetsbare situaties leven de ondersteuning krijgen die nodig is om volwaardig mee te kunnen doen in de samenleving. Onze missie is dan ook een bijdrage te leveren aan de deskundigheid van sociaal werkers.’ Het lectoraat kent een breed en omvangrijk portfolio, ingegeven door de vragen uit de praktijk, in het bijzonder de regio’s Oost- en Midden-Nederland en de Euregio.

Het lectoraat heeft drie onderzoeklijnen die aansluiten bij de bachelor Social Work:

- Jeugd
- Welzijn & Samenleving
- Zorg

Het lectoraat is breed georiënteerd en heeft daar bewust voor gekozen, maar werkt ook aan meer focus in de onderzoeksagenda. Dat is niet alleen een wens van Saxion, maar helpt ook het lectoraat in het versterken van prioriteitsgebieden. Het zoeken naar focus gebeurt, volgens de zelfevaluatie, op basis van een herijkingsproces voor de toekomstvisie, waarin ook de aanbevelingen van de vorige lector zijn meegenomen. Daaruit kwamen onder andere de volgende punten:

- Integrale zorg en kanteling naar preventie
- Focus op methodisch handelen
- Drie programmalijnen Jeugd, Welzijn & Samenleving en Zorg en meer focus binnen deze lijnen
- Aansluiten bij de behoeften en kracht van de regio
- Co-creatie in een evidence-based aanpak
- Uitbreiding van onderzoeksprojecten en daarmee onderzoekers

Door een roerige tijd die het lectoraat achter de rug heeft met enkele wisselingen van lectoren en een lange periode van lockdown is men op zoek naar een heldere focus voor de toekomst. De commissie is expliciet gevraagd om te bij te dragen aan het definiëren van deze focus. Social Work is een breed vakgebied met daaraan verbonden brede opleidingen. Dit kan leiden tot onderzoek op zoveel gebieden dat de focus uit zicht raakt. De commissie ziet relevante aanknopingspunten voor het scherper krijgen van de focus. Uitgangspunt hierbij zijn de uitdagingen in het werkveld en de daaruit voortkomende veranderende rol van de professional. In het werkveld komt de nadruk steeds meer te liggen op preventie en de aanpak van complexe maatschappelijke vraagstukken. Tegelijkertijd is er sprake van oplopende tekorten aan social workers. Dit vraagt om kennisontwikkeling die gericht is op preventie en de complexe maatschappelijke vraagstukken. En om het ondersteunen van huidige en toekomstige professionals bij inzet van technologie die hen helpt bij hun werkzaamheden.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 9 / 27

Het zwaartepunt Gezondheid, Welzijn & Technologie, één van de vijf onderzoekszwaartepunten van Saxion is gericht op maatschappelijke vraagstukken en een integrale aanpak met een technologische component. De commissie ziet hierin aanknopingspunten voor de focus. De speerpunten Brede Welvaart & Welzijn, Wijkgerichte Preventie en Toekomstbestendige Professionals staan centraal in dit zwaartepunt, waarin alle lectoraten binnen het domein Gezondheid en Welzijn vertegenwoordigd zijn. Dit biedt kansen voor samen optrekken op de bovenstaande speerpunten en slim gebruik te maken van elkaars expertise. De aandacht voor zorg in het speerpunt Brede Welvaart & Welzijn komt nu nog niet integraal terug in de focus van het lectoraat. Ook ten aanzien van het werkveld biedt meer gezamenlijk optrekken als lectoraten binnen het zwaartepunt helderheid in wat Saxion als kennispartner te bieden heeft. Voor het werkveld is helder dat Saxion niet in alle breedte en diepte actief kan zijn, maar dat afstemming binnen de regio gewenst is.

## **2.2 Relatie met Saxion Strategisch Plan**

Het lectoraat beschrijft in de zelfevaluatie hoe het aansluit op de versterking van onderzoek die binnen Saxion is ingezet in de strategische agenda. Als basis voor het onderwijs van de eigen academie en op kleinere schaal ook voor andere opleidingen. Het lectoraat draagt, zoals vermeld, ook bij aan het onderzoekszwaartepunt Gezondheid, Welzijn & Technologie van Saxion, samen met twee andere lectoraten. Het belang van de inzet van technologie, die ook focus is van Saxion, wordt door het lectoraat onderstreept en gezien als ontwikkelingskans voor de toekomst.

## **2.3 Afstemming met stakeholders**

Landelijke en internationale thema's moeten, volgens de zelfevaluatie, een rol spelen in de vaststelling van de onderzoeksagenda. De Sectorale Verkenning Hogere Sociale Studies 2021/2022, de Kennis- en Onderzoeksagenda Sociaal Werk 2021 en het Landelijk Opleidingsdocument 2017 zijn voorbeelden van landelijke thema's. Internationaal sluit het lectoraat aan bij de SDG's 'No Poverty' en 'Good health and well-being.'

Aansluiten bij behoeften en kracht van de regio is belangrijk voor het lectoraat. Daar ligt de problematiek met name op het gebied van armoede, eenzaamheid, een lage sociaaleconomische status en verslaving. De commissie ziet een sterke aansluiting bij partners in de regio die op deze gebieden werkzaam zijn en is positief over de verbinding met de regio. Van deze partners kan het lectoraat nog wel meer gebruik maken in het verder ontwikkelen van de focus.

## **2.4 Overwegingen van de visitatiecommissie**

De commissie heeft een lectoraat gezien met een breed profiel dat graag onderzoek wil opzetten en uitvoeren binnen de gehele breedte van het werkveld, met een bevlogen groep onderzoekers en gericht op echt maatschappelijk bijdragen. Ze ziet het als uitdaging voor het lectoraat om, op basis van de speerpunten in het zwaartepunt en in sterke samenhang met de lectoraten binnen het cluster, te komen tot een samenhangend geheel van een beperkt aantal thema's waarop het lectoraat zich richt. De organisatie van het zwaartepunt en de inbreng van het werkveld kunnen het lectoraat helpen om deze focus te verhelderen. De commissie raadt aan de inrichting van de bachelor en het ambacht van de social worker niet al te veel leidend te laten zijn in een tijd waarin opleiding en ambacht sterk aan verandering onderhevig zijn.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 10 / 27

Ze heeft vertrouwen in de ingeslagen weg en de stappen die het lectoraat met de nieuwe lector en associate lector maakt om te komen tot een meer afgebakend onderzoeksterrein, waarbinnen het voor (associate) lectoren en onderzoekers duidelijker is wat wel en wat niet binnen de prioriteiten van het lectoraat valt en welke vragen vanuit de praktijk passen binnen de ambities van het lectoraat. De ontwikkelpunten die het lectoraat heeft benoemd in de zelfevaluatie – waaronder samenwerking met interne en externe partners bij strategievorming en meer verbinding zoeken met het zwaartepunt sluiten hier goed op aan. Hoewel het onderzoeksprofiel op dit moment in ontwikkeling en nog niet volledig uitgekristalliseerd is, heeft de commissie vertrouwen in het onderzoeksprofiel dat uiteindelijk door het lectoraat zal worden ontwikkeld en het traject dat daartoe leidt.

**Oordeel standaard 1: De commissie beoordeelt deze standaard als voldoende op basis van bovenstaande overwegingen.**

### 3 Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden

*“De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.”*

#### 3.1 Organisatie- en beslissingsstructuur

De onderzoekers binnen het lectoraat vormen een zelfstandig team binnen de Academie Mens en Maatschappij, een academie met zo'n 2000 studenten en 180 medewerkers. De lector geeft leiding aan het lectoraat. Na het vertrek van de vorige lector is een kernteam in het leven geroepen met vijf senior-onderzoekers en de directeur. In dit team worden weekstarts gehouden volgens de Continu Verbeteren werkwijze, waar afspraken worden gemaakt. Voor de lange termijn wil de academie een matrixstructuur inrichten; niet als strakke organisatiestructuur, maar als wijze waarop men elkaar binnen de academie makkelijker op inhoud kan vinden.

Er is een teamtraject gestart om vanuit de bestaande familiecultuur een meer zakelijke cultuur te creëren, die past bij een groeiend lectoraat dat scherper wil bewaken wat wel en niet tot het activiteitenportfolio behoort. Dit betekent meer vaste afspraken, elkaar aanspreken en meer duidelijkheid over afstemming van onderwerpen. Weekstarts volgens Continu Verbeteren passen daar goed in.

#### 3.2 Activiteitenportfolio

In de projectenlijst die in de documentatie is aangeleverd laat het lectoraat 47 projecten zien die binnen deze evaluatieperiode hebben plaatsgevonden, waarvan er nu nog zeven lopen. Het lectoraat heeft recentelijk een acquisitieoverleg in het leven geroepen, waarin afspraken worden gemaakt over mogelijke subsidieaanvragen en hoe daarmee om te gaan. De focus in de onderzoekslijnen waar op dit moment aan gewerkt wordt, is een kapstok voor dit overleg.

#### 3.3 Voorzieningen en middelen

Het totale budget van het lectoraat Social Work is in de laatste jaren van de reviewperiode ongeveer gelijk gebleven en was €762.000 in 2021. De basisfinanciering vanuit de eerste geldstroom ligt daarbij rond de €300.000.

Prestatie-indicatoren	Realisatie 2016			Realisatie 2017			Jaarplan 2018			Realisatie 2019			Realisatie 2020			Realisatie 2021			Doelstelling 2022		
	1e	2e	3e	1e	2e	3e	1e	2e	3e	1e	2e	3e	1e	2e	3e	1e	2e	3e	1e	2e	3e
kpi1 Middelen voor onderzoek in k€	€ 230	€ 81	€ 0	€ 261	€ 380		€ 258	€ 411	€ 72	€ 267	€ 530	€ 131	€ 264	€ 295	€ 120	€ 304	€ 324	€ 134	€ 289	€ 353	€ 142
Verhouding 1e, 2e, 3e geldstroom	74%	26%	0%	41%	59%	0%	37%	45%	18%	40%	42%	18%	24%	72%	4%	40%	43%	18%	37%	45%	18%

De huisvesting en faciliteiten zijn volgens het lectoraat op orde. De ondersteuning vanuit de centrale diensten van Saxion, waaronder met nadruk de Saxion Research & Graduate School, is in ontwikkeling en het lectoraat verwacht dat dit verder bij gaat dragen aan het realiseren van de ambities. Snelle en betrouwbare managementsinformatie en capaciteitsplanning zijn zaken die het lectoraat graag ontvangt vanuit de centrale diensten en hierin lijkt op niet al te lange termijn beter in voorzien te gaan worden.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 12 / 27

### **3.4 Personeel**

Het lectoraat heeft een omvang van 9,64 fte onderzoeksformatie en daarnaast 1,4 fte aan ondersteunend personeel. Dit is verdeeld over 16 medewerkers. Er zijn vijf onderzoekers gepromoveerd. De lector geeft leiding aan de lijn Jeugd en de (aan te stellen) associate lectoren aan de overige twee lijnen. De lector geeft aan wel te streven naar groei van het aantal fte, waarbij de samenwerking met aanpalende gebieden synergievoordelen kan geven.

De resultaten van het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) geven aan dat er sprake is van enige overbelasting, zoals te lezen is in de zelfevaluatie. Men voelt zich geborgen in het team (7,6 uit 10), maar de herstelbehoefte is groot (4,6 uit 10), wat duidt op onvoldoende herstel na het werk. Het MTO is afgenomen in het najaar van 2020. De herstelbehoefte scoort mede laag door corona. Duidelijk wordt dat de werkdruk als groot wordt ervaren, met als gevolg een hoger ziekteverzuim. De bevologenheid van de onderzoekers speelt hierbij volgens het lectoraat een belangrijke rol. Ook de commissie ziet een bevlogen team dat toegewijd is aan bijdragen aan kwaliteit van samenleven, juist voor kwetsbare groepen. Maar men probeert elkaar ook scherp te houden op wat wel en wat niet binnen de taken, activiteiten en thema's van het lectoraat valt. Een op zichzelf relevante vraag over jongeren en cyberveerbaarheid bijvoorbeeld, die aan het lectoraat werd voorgelegd, is uiteindelijk niet opgepakt om focus te behouden en niet op een nieuw thema te gaan zitten.

Ook meer overzicht van bestede uren, intern en richting opdrachtgevers, is daarbij belangrijk. Het projectplan is leidend en de bewaking van wat daarin vastgelegd is. Meer ondersteuning bij de bedrijfsvoering, onder andere vanuit de Saxion Research & Graduate School, is hierbij op komst.

### **3.5 Samenwerking en (internationale) netwerken**

Het lectoraat werkt samen met partners in de regio, op nationaal niveau en internationaal. In de regio zijn dat niet alleen Twentse instellingen zoals Samen1Twente, Expertisecentrum Jeugdzorg Twente en de Academische Werkplaats Jeugd in Twente, maar ook regionale partners aan de andere kant van de grens zoals de Deutsche Gesellschaft für Soziale Arbeit (DGSA) en de Deutsche Gesellschaft für Erziehungswissenschaften (DGfE). Dit sluit aan bij de Duitstalige deeltijdopleiding Social Work van de Academie Mens en Maatschappij. Landelijk is er aansluiting bij het Lectoratenplatform sociaal werk, het Lectoratenplatform kamer jeugd, de Werkplaatsen Sociaal Domein, het IAG-netwerk, het Landelijk Onderzoekersoverleg Experimenten Participatiewet (LOEP), en het Landelijk netwerk rondom armoede en schulden (Schouders eronder).

Het lectoraat geeft aan dat samenwerkingen voorheen wat meer op afstand van de praktijk stonden, maar dat er nu sprake is van een meer participatieve benadering waarbij niet alleen de professional, maar ook de kwetsbare burger zelf aan tafel zit.

### **3.6 Overwegingen van de visitatiecommissie**

Er is een grote groep van bevlogen onderzoekers die individueel de lat hoog leggen en veel van zichzelf vragen. Daarbij is de wind tegen geweest. De commissie heeft veel veerkracht gezien: De wijze waarop het lectoraat tweede en derde geldstroom weet te verwerven en relaties weet te bestendigen in verschillende consortia in de regio is een goede prestatie. Ondanks wisselingen van lector, die elkaar tot voor kort relatief snel opvolgden, is het lectoraat tot goede afronding gekomen met bijvoorbeeld ZoZijn. Er is een verankering in sterke netwerken die zich uitstrekken over een groot deel van het Social Work werkveld. Internationaal wordt momenteel met name in de regio samengewerkt. De commissie denkt dat hier kansen liggen en dat internationale samenwerking verder uitgebouwd zou kunnen worden.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 13 / 27

Met inhoudelijke sturing met organisatorische helderheid, helpende systemen voor managementinformatie en de groei naar een betrokken professionele cultuur is een begin gemaakt. De commissie denkt dat de ingeslagen weg bijdraagt aan het realiseren van de toekomstige ambities van het lectoraat en dat verdere doorontwikkeling, zowel op het niveau van het lectoraat, als ook op academie- en instellingsniveau gewenst is.

**Oordeel standaard 2: De commissie beoordeelt deze standaard als: voldoende**

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 14 / 27

#### **4 Standaard 3: Onderzoeksproces**

***“Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.”***

##### **4.1 Onderzoeksaanpak**

Het lectoraat start onderzoeken altijd met een vraag uit de praktijk. Die kan, volgens de zelfevaluatie, komen van professionals (met name Social Workers) en/of ervaring van burgers/hulpvragers of hun naasten. Zowel kwalitatieve als kwantitatieve methoden worden gebruikt. Het lectoraat hanteert cross-sectionele als ook quasi-experimentele onderzoeksdesigns en maakt gebruik van verschillende meetinstrumenten: semigestructureerde interviews, gevalideerde vragenlijsten, maar ook meer open topiclijsten en focusgroepen. De insteek is dat juist op ontwikkeling gericht onderzoek vaak goed aansluit bij wat de praktijk nodig heeft. Dat betekent dat onderzoeker en werkveld, inclusief hulpvragers, volop samenwerken. Daarnaast worden vaak studenten uit de bachelor betrokken.

Voor de methodologische shift naar actiegericht onderzoek is voorbereiding van het team nodig. Dat zou, volgens het lectoraat, kunnen bestaan uit het duidelijk kiezen voor één theoretisch kader van waaruit gewerkt wordt, zoals bijvoorbeeld de Self Determination Theory. Dit biedt aanknopingspunten om meer impact te hebben dan enkel tijdens de looptijd van een project. Daarnaast geeft het lectoraat aan dat er urgentie gevoeld wordt om de werkwijze nog meer te vervlechten met die van de professional. Meer training, een koppeling tussen junior en senior onderzoekers en ook de input die het lectoraat krijgt in subsidietrajecten als van ZonMw spelen daarbij een rol. Het lectoraat wil gaan werken met professionele leergemeenschappen en gaat dit doen vanuit de werkplaats in een nieuwe aanvraag.

Methodologisch wordt er nu bijgeschoold, maar dat is op het moment vooral vanuit de bacheloropleiding of op specifieke onderwerpen zoals SPSS of Atlas.ti. Daar zit nog geen groter plan achter, maar het lectoraat geeft wel aan dat dat meer structureel kan. In de peer reviews met de lectoraten Technology, Health & Care en Smart Health zijn expliciete reflectiemomenten ingebouwd met betrekking tot de onderzoeksaanpak.

De Saxion Research & Graduate School heeft een integriteitsscan uitgevoerd, gebaseerd op de meest zichtbare normen en zorgplichten uit de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit. Deze scan is een relatief recent verschijnsel bij Saxion en wordt gebruikt om het gesprek over wetenschappelijke integriteit op gang te brengen en mogelijke kwetsbaarheden op dit gebied bloot te leggen. In het verslag van deze scan is te lezen dat de bewustwording rondom wetenschappelijke integriteit zeker nog verder ontwikkeld kan worden, maar dat de cultuur waarin men elkaar kan en wil aanspreken daar voldoende aanknopingspunten voor biedt. Wat betreft de zorgplichten, zoals bijvoorbeeld faciliteiten voor dataopslag en ethische toetsing, is het nog wel wat zoeken naar de verantwoordelijkheden van lectoraat dan wel ondersteunende diensten, maar is zeker een proces ingezet waarbij het creëren van een integriteitscultuur prioriteit heeft. Naast de integriteitsscan, maakt het lectoraat ook gebruik van een selfcheck op de normen uit de gedragscode.

##### **4.2 Overwegingen van de visitatiecommissie**

De honorering van subsidieaanvragen laat zien dat het lectoraat een overtuigende onderzoeksmethodologie neerzet, die aansluit bij het werkveld en gekenmerkt wordt door een grondige onderzoeksopzet. Instrumenten als de integriteitsscan en selfcheck helpen daarbij. De



Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 15 / 27

ambitie van ontwikkelgericht onderzoek inspireert zowel de onderzoekers als ook het werkveld. Meer systematisch professionaliseren op de methodologie, intervisie en borging van het kritisch bevragen van elkaar kan het lectoraat nog verder helpen de methodologische helderheid en grondigheid te borgen. Het lectoraat kan dit goed in gezamenlijkheid doen, om samen verder te komen, ook als het gaat om innovaties.

**Oordeel standaard 3: De commissie beoordeelt deze standaard als goed.**

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 16 / 27

## 5 Standaard 4: resultaten en impact

*“De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:*

- *kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;*
- *de beroepspraktijk en maatschappij;*
- *onderwijs en professionalisering.*

*Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.”*

### 5.1 Resultaten en impact beroepspraktijk en maatschappij

Het lectoraat werkt samen met een groot aantal partners in de regio Twente, de Euregio en daarbuiten. De projecten zijn zeer divers (bijv. Armoede en schulden, Toekomstplannen voor Jongvolwassenen, Flexibel budget in wijkteams, Gesprekvoering) en hebben een sterk maatschappelijk karakter gezien de onderwerpen waar ze op gericht zijn (bijv. hoog conflictueuze echtscheidingen, kinderen die opgroeien in armoede, inzet van vrijwilligers bij schulphulpverlening, arbeidsparticipatie, gespreksvoering en eigen kracht/eigen regie, samenwerken in de wijk). Kernwoorden in het maken van langdurige impact zijn hierbij voor het lectoraat professionalisering en inzicht.

Het lectoraat wil methodieken ontwikkelen en de implementatie daarvan begeleiden. De verbeterpunten na een implementatietraject zijn soms ook de aangrijpingspunten voor een volgende samenwerking. Het lectoraat geeft aan dat de samenwerking daarin met kennistransfer nauw is, door bijvoorbeeld het organiseren van trainingssessies en onderhouden van relaties. De netwerken zijn ook sterk door de kenniswerkplaats Sociaal Domein. De vraag is dan wel tot wanneer het lectoraat verantwoordelijk is en wanneer de partner het helemaal zelf gaat doen. Doorontwikkeling is daardoor nog wel eens een punt van zorg.

Wat betreft impact van resultaten is het lectoraat van mening dat er wel wat meer in de etalage mag. De commissie ziet verder dat er een omslag is gemaakt van onderzoeksrapportages als eindproducten naar producten die beter aansluiten bij professionals en eindgebruikers als films, stripverhalen, vlogs, etc. De commissie ziet groot enthousiasme bij de onderzoekers om te werken aan dergelijke producten en deze afstemming te realiseren.

Het werkveldtevredenheidsonderzoek laat een continue hoge score zien van de partners uit het werkveld, hoewel gebaseerd op een klein aantal respondenten.

De commissie heeft betrokken vertegenwoordigers uit het werkveld gesproken die de samenwerking met het lectoraat van waarde voor de praktijk vinden. Er is een wens vanuit het werkveld om de samenwerking meer structureel vorm te geven.

Ten aanzien van de impact op de dagelijkse praktijk zijn er verschillende geluiden. Enerzijds is het betrekken van ervaringsdeskundigheid, de eindgebruiker een meerwaarde van de samenwerking met het lectoraat. De impact voor de professional in het meenemen van dit perspectief wordt als waardevol ervaren. Ook omdat de deskundigheidsbevordering van de professional deel is van de missie van het lectoraat. Daardoor is het meten van impact voor de eindgebruiker soms wat minder zichtbaar. Daarbij geeft het werkveld ook aan dat impact meten verdeeld over een groot aantal organisatieonderdelen die betrokken zijn bij implementatie, lastig kan zijn. Het lectoraat heeft niet altijd direct invloed op hoe binnen een organisatie resultaten verder ontwikkeld en geïmplementeerd worden. Het wordt gewaardeerd dat het lectoraat zeer benaderbaar is voor vragen en ook zeker voor nazorg op projecten.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 17 / 27

## 5.2 Resultaten en impact onderwijs en professionalisering

In de zelfevaluatie legt het lectoraat uit dat de onderzoeklijnen nauw aansluiten bij de drie profielen van de bachelor Social Work. Jaarlijks werken zo'n 40 studenten en 10 docenten mee aan onderzoeksprojecten. De associate lector maakt deel uit van de curriculumcommissie van de Master.

De relatie met het masteronderwijs is nauw. Er is een sterke personele overlap met de master Health Care & Social Work en onderzoekers uit het lectoraat zijn o.a. verbonden aan de curriculumcommissie, opleidingscommissie, toetscommissie en examencommissie. De verbinding met de bachelor is in dat opzicht wat losser. Voor de commissie is dit een aandachtspunt. De verbinding met het bacheloronderwijs kan concreter vormgegeven worden. De commissie heeft uit de documentatie en de visitatiedag opgemaakt dat de verbinding met de Associate Degrees (Ad) Ervaringsdeskundigheid en Sociaal Werk in de Zorg nog wel aandacht nodig heeft. De Ad's kwamen niet goed uit de verf, maar kunnen wel van toegevoegde waarde zijn in de projecten van het lectoraat. Zeker daar waar ervaringsdeskundigheid gebruikt wordt in het onderzoek kan hier wellicht beter gebruik van worden gemaakt vanuit deze Ad. Er wordt een begin gemaakt, maar de commissie adviseert wel om daar meer aandacht aan te besteden. Ook de landelijke ontwikkelingen op dit gebied zijn hierbij relevant, aansluiten bij wat andere hogescholen hierin doen.

Kruisbestuiving tussen onderzoek en onderwijs vindt plaats, maar lijkt nog niet altijd structureel zo georganiseerd te zijn dat docenten, zeker die van de bachelor, optimaal gebruik kunnen maken van kennis die is opgebouwd binnen het lectoraat. Publicaties in vaktijdschriften zouden daar een rol in kunnen spelen. Deze toegankelijker dan wetenschappelijke publicaties en daarmee ook goed bruikbaar voor bachelorstudenten.

## 5.3 Resultaten en impact kennisontwikkeling

Het lectoraat presenteert regelmatig op nationale en internationale conferenties, zoals Jeugd in Onderzoek, conferenties van de werkplaatsen sociaal domein, de internationale conferenties Social Work en de European Conference for Social Work Research. Ook binnen de partnerorganisaties presenteert het lectoraat onderzoeksresultaten, met daarbij de nadruk op vakbladen die een breed bereik hebben in het sociale domein. Het is wel de bedoeling dat het aantal peer reviewed internationale artikelen gaat stijgen. Die staan op dit moment met name op naam van vorige lectoren. Uitgangspunt bij publiceren is het leveren van een bijdrage aan de professionaliteit van sociaal werkers.

Disseminatie door bijvoorbeeld nieuwsbrieven en berichten op LinkedIn vindt het lectoraat ook van belang om kennisverspreiding nog beter te organiseren. Dit gaat, denkt de commissie, ook helpen om de resultaten die het lectoraat heeft in de praktijk wat meer in de etalage te zetten.

## 5.4 Overwegingen van de visitatiecommissie

Voor impact is het belangrijk aan te sluiten bij de vragen die op het lectoraat afkomen. Daar heeft de commissie mooie voorbeelden van gezien met duidelijke impact. De commissie ziet een sterke aansluiting bij het werkveld zien en vraagt tegelijkertijd aandacht voor de veranderingen die daadwerkelijk gerealiseerd worden voor de uiteindelijke doelgroep. Impact op professionals is een goede stap en is overtuigend aangetoond, maar aandacht voor langdurige implementatie vraagt nog wat meer aandacht. Het visitatiepanel wil het lectoraat uitdagen om de verspreiding van kennis en goede etalages creatief aan te pakken. Enkele goede voorbeelden daarvan zijn tijdens de visitatiedag al langsgekomen, zoals de vlogs.

De verbinding met de master is sterk en is een voorbeeld voor de benodigde versterking van de verbinding met Ba en Ad-onderwijs. Met name voor Ad en Deeltijdonderwijs is nog winst te boeken en kan het lectoraat de impact versterken door de aanwezigheid van een enorm potentieel van

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 18 / 27

toekomstig sociaal werkers. Het enthousiasme van de docent-onderzoekers over de samenwerking met de master is inspirerend en kan een voorbeeld zijn voor de andere onderwijsniveaus.

Hat panel ziet veel en goede samenwerkingsrelaties. Dat kan nog verder groeien in partnership door op meerdere terreinen samen te werken bijvoorbeeld door gezamenlijk presenteren van onderzoeksresultaten in het onderwijs, maar mogelijk ook in gezamenlijke onderwijsontwikkeling. Dan is er echt sprake van co-creatie.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de toegankelijkheid van de publicaties van het lectoraat. Dit is van duidelijke meerwaarde voor het werkveld. Tegelijkertijd vraagt de commissie het lectoraat ook om na te denken over hoe het wetenschappelijk van betekenis kan zijn en hoe resultaten uit projecten ook kunnen bijdragen aan het bredere, internationale kennisdomein.

**Oordeel standaard 4: De commissie beoordeelt deze standaard als goed.**

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 19 / 27

## **6 Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten**

***De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.***

### **6.1 Kwaliteitsbeleid, evaluaties, verbeterbeleid, verbetermaatregelen**

Het kwaliteitsbeleid voor praktijkgericht onderzoek maakt deel uit van een gezamenlijk beleid van de academies AGZ en AMM voor onderwijs en onderzoek. Daarin streven de academies naar een kwaliteitscultuur als ambitie voor 2022-2026, waarin op geïntegreerde wijze wordt gekeken naar de verschillende elementen die een rol spelen in de kwaliteit van onderwijs en onderzoek. Het lectoraat gaat mee in de Continu Verbeteren werkwijze van Saxion met het maken van een jaarplan met ambities en doelstellingen, een halfjaarlijkse managementrapportage en een jaarrapportage. Overzichten worden gemaakt op basis van de kpi's onderzoek. Het lectoraat geeft aan dat dit wel meer doorleefd zou kunnen worden binnen het lectoraat en dat er meer op gestuurd zou kunnen worden.

Er is een zeswekelijks teamoverleg, waarin de stand van zaken van projecten en andere inhoudelijke vraagstukken worden besproken.

Naast bovenstaande wordt ook gebruik gemaakt van peer review in het kader van kwaliteitsborging. Een grote groep onderzoekers van de lectoraten van AGZ en AMM is hierbij betrokken, evenals het management. Tijdens de peer review wordt een onderzoekproduct besproken en gaan onderzoekers in op betekenis voor onderwijs en professionalisering, kennisontwikkeling en beroepspraktijk.

### **6.2 Kwaliteitscultuur**

In de kwaliteitscultuur is volgens het lectoraat de professionaliteit van de onderzoekers een leidend coördinatiemechanisme. Er is veel gelegenheid voor onderling overleg en er is een open cultuur van elkaar bevragen en afstemmen. Door de korte lijnen konden onderzoekers aanvankelijk nog eenvoudig op de hoogte blijven van alle ontwikkelingen, maar door de groei van het lectoraat moet er meer aandacht komen voor teamvorming, structuur en een meer professionele manier van samenwerken. Zo wordt de samenhang inzichtelijker voor alle onderzoekers.

Het lectoraat geeft aan dat SRGS een rol heeft in de systeemkant van kwaliteitszorg. Ook vereisten vanuit opdrachtgevers spelen een rol in de inrichting van kwaliteitszorg, met name als het om verantwoording gaat. Het Werkveldtevredenheidsonderzoek wordt na afloop van projecten standaard uitgevoerd. Verbeterplannen en de acties die daaruit voortkomen vormen nog geen onderdeel van de kwaliteitscultuur.

### **6.3 Overwegingen van de visitatiecommissie**

De commissie ziet dat de onderzoekers gaan voor kwaliteit, het belangrijkste ingrediënt van een kwaliteitscultuur. Het lectoraat kan trots en zuinig zijn op de gedrevenheid van de onderzoekers om goed bij elkaar aangehaakt te zijn en elkaar, niet alleen binnen het lectoraat, maar ook binnen de twee betrokken academies, kritisch te bevragen. Het kwaliteitsinstrumentarium is punt van aandacht evenals de systematische kwaliteitszorg met navolgbare verbeterplannen, de check of ondernomen

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 20 / 27

acties effect hebben gehad. Hier kan de draad met nieuw elan weer opgepakt worden. De commissie heeft er vertrouwen in dat dit grondig gaat gebeuren.

**Oordeel standaard 5: De commissie is van oordeel dat het lectoraat voldoet aan deze standaard.**

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 21 / 27

## **Eindoordeel**

De commissie komt op basis van de bovenstaande oordelen tot het eindoordeel 'voldoende' voor het lectoraat Social Work. Dit oordeel is een voor de hand liggend gevolg van de afzonderlijke oordelen op de standaarden en geeft volgens de commissie goed weer in welk ontwikkelingsstadium het lectoraat nu verkeert. Na een roerige tijd met veel wisselingen lijkt er nu een meer stabiele periode aangebroken te zijn waarin het lectoraat, met de lector en de associate lectoren in de lead, kan gaan voortbouwen op al het voorwerk dat al gedaan is in het opbouwen en vormgeven van de onderzoeklijnen. Het aanbrengen van nog meer focus in de lijnen, meer verbinding met de bachelor en de AD en meer aandacht voor impact op niet alleen de professional, maar ook de kwetsbare in de samenleving voor wie de Social Work professional zich inzet, staan impliciet of expliciet al op de agenda van het lectoraat. De commissie heeft een zeer bevolgen groep onderzoekers ontmoet met een sterke binding met het werkveld en heeft er dan ook alle vertrouwen in dat de ontstane stabiliteit in combinatie met de ingezette ontwikkelingen zal leiden tot een lectoraat met impact op de kwaliteit van Social Work.

Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 22 / 27

## **Bijlage 1: Overzicht documentatie**

De volgende documenten zijn aangeleverd aan het visitatiepanel:

- A3 lectoraat Social Work
- Acquisitietrajecten lectoraat SW
- Dagindeling visitatie lectoraat SW 17 november 2022 definitief
- Integriteitsscan lectoraat SW
- Kritisch prestatieprofiel lectoraat SW
- Leeswijzer
- Missie en visie lectoraat SW
- Projectenlijst lectoraat SW
- Publicaties lectoraat SW
- Review tussenevaluatie lectoraat SW D. Graas 2021
- Review tussenevaluatie lectoraat SW J. P. Wilken 2021
- True North AMM
- Verslag ontwikkelgesprek lectoraat SW 2021
- Werkveldtevredenheid
- Zelfevaluatierapport lectoraat SW



Datum 9 januari 2023  
Titel Visitatierapport lectoraten Social Work  
Pagina 23 / 27

## **Bijlage 2: CV's leden visitatiecommissie**

*Drs. ing. A. H. Oosterloo, Strategisch Relatie Manager Sociaal Domein, Christelijke Hogeschool Ede, voorzitter*

Adriaan Oosterloo studeerde Bestuurs- en Organisationswetenschappen aan de Universiteit van Utrecht en deed onderzoek naar verandertrajecten in het hoger onderwijs. Hij volgde recent een leiderschapsleergang, volgde diverse begeleidingskundige opleidingen en studeerde o.a. Sociaal Werk en Bedrijfskunde en behaalde verschillende onderwijsbevoegdheden.

Als strategisch relatiemanager Sociaal Domein is hij o.a. betrokken bij meerdere lectoraten en opleidingen. Tevens als programmamanager flexibilisering deeltijdonderwijs actief op het gebied van Leven Lang Ontwikkelen. Daarnaast wordt hij regelmatig ingezet voor accreditaties en (onderwijs)adviestrajecten vanuit een eigen praktijk voor onderwijsinnovatie, mediation en advies.

Adriaan is o.a. voorzitter van het Landelijk Opleidingsoverleg Social Work en participeert in die hoedanigheid in de Sectorraad Hogere Sociale Studies en het Sectoraal Advies College.

*Dr. E van Rossum, Lector Wijkgerichte Zorg, Zuyd Hogeschool, lid kennisdomein*

Erik van Rossum werkt sinds 2003 bij Zuyd Hogeschool, Academie voor Verpleegkunde en domein Gezondheidszorg & Welzijn. In de periode 2008-2016 was hij bijzonder lector Zorginnovaties voor kwetsbare ouderen. Vanaf 2017 is hij lector Wijkgerichte zorg. Zijn onderzoek richt zich op innovaties ter ondersteuning van kwetsbare groepen in de eigen leefomgeving en het leren en innoveren van zorgprofessionals in teamverband. Daarnaast is hij coördinerend lector voor het Zuyd zwaartepunt De Gezonde Samenleving en voorzitter van het Kenniscentrum Gezonde Rechtvaardige Samenleving (centrum van zeven lectoraten in het domein Gezondheidszorg & Welzijn. Hij combineert zijn Zuyd werkzaamheden met een aanstelling als hoofdonderzoeker bij Universiteit Maastricht (vakgroep Health Services Research en Academische Werkplaats Ouderenzorg Limburg).

*Drs. M. Bijker, Voorzitter Raad van Bestuur bij Mediant GGZ, lid beroepsdomein*

### **Huidige werkgebieden**

- Voorzitter Raad van Bestuur, Mediant GGZ
- Voorzitter Raad van Commissarissen, Corporatie De Woonplaats
- Lid Raad van Toezicht en voorzitter auditcommissie, entrea lindenhout

### **Relevante opleidingen**

- Bedrijfseconomie, Rijksuniversiteit Groningen
- Master of Executive Management, SIOO
- Comenius, Nationale Leiderschapsleergang

Datum 9 januari 2023

Titel Visitatierapport lectoraten Social Work

Pagina 24 / 27

### Bijlage 3: Dagprogramma visitatie lectoraat op

Tijd	Gespreksgroep	Deelnemers
8.30– 8.45	Ontvangst visitatiecommissie door lectoraat	Margriet Braun <i>lector SW</i> Monique Engelbertink <i>nieuwe associate lector SW</i> Arjan Zemann <i>directeur AMM</i> Anouk van Rossum <i>projectleider</i> Jill Alink <i>managementassistent</i>
9.15– 10.00	Verantwoordelijke MT en lector over Inhoud & Organisatie	<i>Inleidende presentatie 15 minuten</i> Arjan Zemann <i>directeur AMM</i> Pim Albers <i>MT</i> Margriet Braun <i>lector SW</i> Hans Vossensteijn <i>directeur Saxion Research &amp; Graduate School</i>
10.15–11.00	(Associate) lectoren	Margriet Braun <i>lector SW</i> Monique Engelbertink <i>nieuwe associate lector SW</i> Ellen Oosterkamp <i>oud associate lector SW</i>
11.15– 12.00	Docent- onderzoekers/leden van het lectoraat	Astrid Altena Monique Engelbertink <i>oud docent- onderzoeker</i> Peter Gramberg Viviënne Wolterink Mariska Jacobs
13.00– 13.45	Interne samenwerkingspartners	Marjolein den Ouden <i>lector TH&amp;C</i> Ria Jaspers <i>manager kennisnetwerk AMM</i> Marloes Bults <i>coördinator Saxion zwaartepunt Gezondheid, Welzijn &amp; Technologie</i> Hester Elst <i>MT verbinding bachelor</i>
14.00– 14.45	Externe samenwerkingspartners / opdrachtgevers	Ivo Veldman <i>organisatie Zozijn</i> Marco Rosema <i>organisatie Wijkkracht</i> Ellen Berghuis <i>organisatie ROK Deventer &amp; IAG</i>
15.00– 15.45	Showcaseprojecten	ROK: M. Engelbertink Gütersloh: P. Gramberg Werkplaats – armoede: B. Boksebeld Vertegenwoordiging van studenten