

Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek
t.a.v. de heer drs. E.C. de Groot - secretaris
Postbus 123
2501 CC DEN HAAG

Saxion
Postbus 70.000
7500 KB Enschede
Handelskade 75
7417 DH Deventer
www.saxion.nl

Datum 19 juni 2019
Referentie 2019000950

Bureau Kwaliteitszorg
Behandeld door: J.A.Thijssen
j.a.thijssen@saxion.nl

Geachte leden van de Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek,

Het College van Bestuur heeft het visitatierapport van het lectoraat Duurzame Energievoorziening met belangstelling gelezen. Ze herkent de positieve bevindingen van het visitatiepanel. Het panel heeft het lectoraat beoordeeld met twee keer een voldoende (standaard 1 en 2), twee keer een goed (standaard 3 en 4) en een voldaan op standaard 5. Dit lectoraat is in een korte periode sterk gegroeid en kent een bovengemiddelde kennisontwikkeling en werkt in nauwe samenhang met het werkveld aan innovatieve oplossingen voor de praktijk. Ook heeft ze haar meerwaarde voor de onderwijspraktijk binnen Saxion ruimschoots bewezen.

Per standaard van het BKO zullen de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van het visitatiepanel en de daarvoor voorgestelde en deels ook al gerealiseerde verbetermaatregelen van het lectoraat worden beschreven. Tot slot volgt de mening van het College van Bestuur over het in gang gezette verbetertraject.

Standaard 1: onderzoeksprofiel en doelstellingen

Het visitatiepanel constateert dat het lectoraat vanuit een heldere visie en in samenwerking met het regionale werkveld en de Euregio een relevant onderzoeksprogramma heeft ontwikkeld en uitvoert. Het lectoraat sluit qua onderzoeksgebieden naadloos aan bij het thema 'Areas & living' van het Saxion Strategisch Plan. Het visitatiepanel vindt een oriëntatie naar een verdeling van de aandacht over de drie onderzoekslijnen, waarbij de eerste van de drie onderzoekslijnen aanzienlijk omvangrijker is, nodig.

Daarnaast constateert het panel dat de externe profilering nog gericht kan verlopen.

Het lectoraat heeft in haar verbeterplan beschreven hoe ze het gewenste evenwicht binnen de drie onderzoekslijnen wil realiseren. Het gaat enerzijds om een duidelijke afbakening van de tijdsinzet van de lector en anderzijds om een duidelijke focus per onderzoekslijn. De beschreven zaken zijn inmiddels gerealiseerd.

Door een betere aansluiting op relevante netwerken, consortia (via Smart Energy Transition) en verdere versterking van de landelijke participatie (o.a. RVO, urban energy) is het lectoraat zich inmiddels gericht gaan profileren. De nog aan te stellen associate lectoren zullen hier ook een belangrijke rol in gaan spelen.

Standaard 2: mensen, middelen en organisatie

Het visitatiepanel ziet dat het lectoraat qua organisatie heeft geanticipeerd op de sterke groei en dat dit de komende tijd nog aandacht blijft vragen. Dit geldt ook voor de bemensing.

Daarnaast beveelt ze versterking van de internationale netwerken buiten de Euregio en verdieping van de bestaande Euregionale samenwerking aan.

Uit het verbeterplan van het lectoraat blijkt dat verdere samenwerking met het lectoraat Integral Water Technology, het aanstellen van een 'vaste kern' per onderzoekslijn en een ruimere aanstellingsomvang per docent-onderzoeker als oplossingen worden gezien voor het personele vraagstuk. Tevens heeft het lectoraat continu aandacht voor cofinanciering en beschikbaarstelling van apparatuur met projectpartners.

Met de plannen van het lectoraat voor intensivering van de samenwerking met de TDTU in Vietnam en onderdeel te worden van Smart Energy Transition wordt gewerkt aan de versterking van de internationale netwerken. De associate lectoren zullen hier ook een belangrijke bijdrage aan gaan leveren.

Daarnaast wordt gewerkt aan uitbreiding van het bedrijevnetwerk. Aangezien het bij energievraagstukken bij bedrijven vaak gaat om oplossingen van een tijdelijk probleem, is het voor het lectoraat een uitdaging om langdurige en structurele relaties aan te gaan met bedrijven.

Standaard 3: onderzoeksproces

Het visitatiepanel stelt dat het onderzoek verantwoord wordt uitgevoerd, dat de onderzoeks aanpak geregeld onderwerp van bespreking is en dat externe peers de onderzoeks aanpak waarderen. De registratie van de verbetercyclus kan naar haar mening worden verbeterd.

Het lectoraat start in 2019 in aanvulling op de al ingezette activiteiten in het kader van peer reviews door op verschillende momenten binnen het onderzoeksproces collegiale feedback te vragen aan collega-lectoren binnen Saxion en externe partners. Door het werken met het systematisch vastleggen van reviewprocedures in zowel rapportages als projectplannen komt het lectoraat tegemoet aan de aanbeveling van systematische registratie.

Standaard 4: resultaten en impact

Zowel de kennisontwikkeling, de bijdrage aan de beroepspraktijk als de impact op het onderwijs van het lectoraat zijn goed volgens het visitatiepanel. Versterking van het aandeel contractonderzoek, aantal publicaties in vakbladen en het aantal presentaties voor beroepsgrémia is volgens het visitatiepanel mogelijk.

In reactie op de aanbeveling van de versterking van het aandeel contractonderzoek merkt het lectoraat op dat zij al veel samenwerken met bedrijven. Dit gebeurt gezien de thematiek van de duurzaamheid en de wens van de bedrijven vaak in de vorm van tweede geldstroom onderzoek. De thematiek en de uitdrukkelijke wens van het lectoraat bij alle projecten studenten te kunnen inzetten lenen zich minder voor derde geldstroomonderzoek. Mogelijk dat voor de eerste onderzoekslijn versterking van het aandeel contractonderzoek mogelijk is.

Het lectoraat heeft in het Jaarplan voor 2019 duidelijke kritische prestatie-indicatoren opgenomen, waaronder het aantal publicaties en presentaties. Er worden voor relevante beroepsgroepen zowel presentaties als demonstraties door het lectoraat verzorgd. Op deze indicatoren wordt systematisch gestuurd.

Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten

Er is volgens het visitatiepanel sprake van een hoog kwaliteitsbewustzijn en verbeteringsgerichtheid. Daarbij wordt vooral een informele evaluatie- en verbetercyclus gehanteerd die het lectoraat wil formaliseren. Het panel onderstreept het belang van deze formalisering.

De in het verbeterplan genoemde periodieke 'project health check' en peer reviews met collega-lectoren en stakeholders zijn voorbeelden van de formalisering van de evaluatie- en verbetercyclus.

Conclusie

Het CvB is van mening dat het lectoraat Duurzame Energievoorziening in lijn met de profilering van Saxion op Living Technology op een goede wijze uitvoering geeft aan de drie kerntaken van de lectoraten. Het college constateert dat het lectoraat de voorgestelde verbetermaatregelen in het zeer uitgebreide verbeterplan heeft uitgewerkt en bovendien extra verbetermaatregelen heeft opgesteld t.b.v. de beheersbaarheid van het lectoraat, de versterking van de personele inzet en de versterking van de internationale samenwerking. Het lectoraat heeft de aanbevelingen uitgewerkt in concrete maatregelen die deels ook al in uitvoering zijn genomen. Mede op aanraden van de commissie zijn er tevens additionele prestatie-indicatoren rondom impact kennisontwikkeling, beroepspraktijk en maatschappij en Living Technology in het Jaarplan 2019 opgenomen. Het College is ervan overtuigd dat hiermee de aanbevelingen uit het visitatiepanel goed zijn opgepakt en ziet de toekomst van dit lectoraat dan ook met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Anka Mulder
Voorzitter College van Bestuur