

College van Bestuur

Tilburg

CEKO

t.a.v. de heer E. de Groot - secretaris CEKO

Postbus 123

2501 CC DEN HAAG

per e-mail: groot@vereniginghogescholen.nl

ons kenmerk 19B000315

datum 6 mei 2019

onderwerp reactie op beoordelingsrapport
EDI

contactpersoon Marjo Stevens

telefoon (088) 525 8218

e-mail mjh.stevens@avans.nl

Geachte leden CEKO,

Hierbij sturen wij u onze bestuurlijke reactie op het Beoordelingsrapport van het Expertisecentrum Duurzame Innovatie (EDI). Het rapport zelf, inclusief de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissie, is toegevoegd.

Op de goede weg! Zo luidt de titel die het Expertisecentrum Duurzame Innovatie heeft gegeven aan de Kritische Reflectie voor de BKO-visitatie van het onderzoek. Die titel is volgens de commissie goed gekozen. Het expertisecentrum heeft met de herijkte missie, het maatschappelijke thema Resilient City en de keuze van de vijf lectoraten een stap in de goede richting gezet. Het doet ons deugd dat de missie van het lectoraat uiterst relevant wordt gevonden en dat de waarde van EDI voor het onderwijs buiten kijf staat. Met genoegen lezen we dat naar het oordeel van de commissie de standaarden momenteel nog uit komen op 'voldoende' maar wel op weg zijn naar een beoordeling 'goed'.

Het expertisecentrum heeft de visitatie als zeer prettig ervaren, met een constructieve insteek en gericht op de toekomst. Het visitatierapport is herkenbaar en bevat een aantal waardevolle aanbevelingen.

De visitatie stimuleert om het expertise met nog meer impact te gaan neerzetten. Een lange termijn strategie zal hiervoor worden uitgewerkt en ook het multidisciplinair onderzoek zal verder worden vormgegeven.

Met vriendelijke groet,



dr. Diederik Zijdeveld MPA
Lid College van Bestuur

bijlagen: Reactie op de aanbevelingen
 Beoordelingsrapport
 Onafhankelijkheidsverklaringen

Bijlage: Reactie op aanbevelingen Beoordelingsrapport van het Expertisecentrum Duurzame Innovatie van Avans Hogeschool.

Visitatiedatum: 13 december 2018

Definitieve versie rapport: 11 maart 2019

Oordelen per standaard

Standaard 1 Onderzoeksprofiel: voldoende.

Standaard 2 Organisatie, mensen en middelen: voldoende.

Standaard 3 Standaarden: voldoende.

Standaard 4 Output en impact: voldoende.

Standaard 5 Evaluatie: voldaan.

Aanbevelingen en reacties op de kernpunten, geordend naar de volgorde van de standaarden

1. Onderzoeksprofiel (standaard 1)

Naar het oordeel van de commissie is het onderzoek van het expertisecentrum ambitieus en uitdagend en is de missie uiterst relevant.

De commissie vindt meer focus en samenhang in onderzoek gewenst, waardoor het onderzoeksprofiel in helderheid zal toenemen, wat mede in belang is voor de in- en externe profilering van het expertisecentrum.

Reactie: Het expertisecentrum herkent de bevinding van de commissie en heeft zich zelf al voorgenomen om de onderzoeklijnen van de lectoraten aan te scherpen en thema's voor cross-overs vast te stellen.

2. Bemensing (standaard 2)

De commissie vindt dat waar het gaat om de facilitering van de medewerkers en er binnen EDI nog zaken te verbeteren zijn. Ook concludeert de commissie dat het expertisecentrum beschikt over een hoog potentieel aan gedreven onderzoekers, maar dat deze onderzoekers niet voldoende kansen krijgen om zich te ontplooien. Dit vormt een belemmering voor de versterking van het expertisecentrum en vernieuwingen in het onderzoekdomein.

Als referentie stelt de commissie dat de kritische capaciteit voor een lectoraat minimaal 4 fte bedraagt en dat onderzoekers, naar de mening van de commissie, het grootste deel van hun tijd aan het onderzoek moeten kunnen besteden om goede resultaten te kunnen borgen. Voor promovendi en eventuele junior-onderzoekers betekent dit dat zij meer dan 70% van hun tijd aan onderzoek zouden moeten kunnen besteden. Ter vergelijking geldt dat een promotie binnen een Nederlandse universiteit als richtlijn vier jaar voltijds (>0,8 fte) werk vraagt. Voor docent-onderzoekers beveelt de commissie een minimum aanstelling van 0,4 fte aan voor het doen van onderzoek. Een kleinere aanstelling is vooral geschikt om een relatie te leggen tussen onderzoeksprojecten en de opleidingen en deze zouden volledig vanuit de academies moeten worden bekostigd. De bij Avans gehanteerde aanstellingstermijn van 6 tot 8 jaar voor lectoren wordt kort gevonden.

De commissie beveelt het College van Bestuur aan het aanstellingsbeleid voor lectoren en onderzoekers te heroverwegen en functieprofielen voor docent-onderzoekers te ontwikkelen en in te zetten. De commissie beveelt daarnaast EDI

aan werk te maken van het ontwikkelen van een lange termijn strategie op het gebied van personeel.

Reactie: Bij Avans zijn de, voorheen eigenstandige, lectoraten samengebracht in expertise-centra. Voor EDI betekent dit een onderzoekscapaciteit van ruim 10 fte. Juist bundeling in de expertisecentra is bedoeld om tot een robuuste onderzoekscapaciteit te komen. Dit betekent inderdaad wèl dat er ook focus en samenwerking nodig is. Dit is door het expertisecentrum opgepakt.

De aanstelling van een lector is als principe van tijdelijke aard, maar we zijn bezig opnieuw de strategie voor de hele instelling vast te stellen. Daarbij hoort ook een nieuwe uitwerking van de visie op onderwijs, onderzoek en valorisatie. Bij een Avansbrede herijking nemen we ook deze punten (aanstellingen en functieprofielen) mee. Binnen deze context gaat het expertise-centrum zich beraden over de lange termijn strategie op het gebied van personeel.

Het advies van de commissie om onder andere promovendi meer dan 70% van hun tijd aan onderzoek te laten besteden heeft niet onze eerste voorkeur daar in de hogeschool (anders dan bij een universiteit) de verbinding van het onderzoek met het onderwijs primair is.

3. Samenwerkingsverbanden en netwerken (standaard 2)

De commissie mist, waar het gaat om samenwerkingsverbanden, een strategie op de langere termijn.

De commissie beveelt aan om (ook) op het gebied van externe samenwerkingsverbanden werk te gaan maken van een lange termijn strategie.

Reactie: In lijn met de aanscherping van het onderzoeksprogramma en de hierbij gemaakte keuzes gaan de lectoraten en academies starten met het verdiepen van de samenwerking met de relevante werkveldpartners en het benoemen van een beperkt aantal strategische partners.

In die zin is recentelijk een brede Raad van Advies samengesteld om het expertisecentrum daarbij te helpen en te ondersteunen.

4. Kwaliteit en methodologie (standaard 3)

De commissie vindt de argumenten die EDI aandraagt voor de bevestiging van de vraag of het expertisecentrum goed onderzoek doet overtuigend. Wel ziet de commissie verbeterpunten op het vlak van afronding, (intercollegiale toetsing) en het gezamenlijk expliciteren van onderzoeksstandaarden. Deze zijn ook al door het expertisecentrum zelf vastgesteld.

De commissie beveelt aan om de zelf geconstateerde punten te gaan werken. In aansluiting hieraan beveelt de commissie ook (meer) focus aan en het ontwikkelen van een bij het onderzoek van EDI passende publicatiestrategie.

Reactie: De verbeterpunten worden door het expertisecentrum opgepakt.

5. Output en impact (standaard 4)

EDI heeft veel subsidies uit de tweede geldstroom weten te verwerven. De commissie stelt wel vast dat het gepubliceerde onderzoek veelal binnen één domein van EDI valt. In de publicaties heeft ze weinig multidisciplinair onderzoek aangetroffen, terwijl EDI wel nadrukkelijk naar het doen van multidisciplinair onderzoek streeft. Er wordt nog weinig op onderzoek voortgeborduurd of gebruik gemaakt van onderzoeksresultaten.

De commissie beveelt aan de kennisontwikkeling ook te laten plaatsvinden binnen een lange termijn strategie. Ook beveelt de commissie aan te zoeken naar een betere mix in de bedrijven waarmee wordt samengewerkt, naast MKB-bedrijven ook met grote bedrijven.

Reactie: De lange termijn strategie, ook ten aanzien van de kennisontwikkeling, wordt door de betrokken directies en EDI opgepakt. Dit geldt ook voor het versterken van de samenwerking met grote bedrijven (zie ook punt 3/standaard 2).

In 2018 zijn diverse relatief grote projecten gestart waarmee een invulling gegeven wordt aan de multidisciplinaire samenwerking. De kenniskringen van de lectoraten worden vanaf komend studiejaar meer heterogeen samengesteld.

6. Indicatoren (standaard 5)

De commissie stelt vast dat EDI de onderzoeksprocessen en -resultaten regelmatig evalueert en dat het beschikt over een degelijke, maar ook tijdrovende aanpak van de kwaliteitszorg.

De commissie beveelt aan om te kijken naar minder tijdrovende formats en de kwaliteitszorg toe te spitsen op het onderzoekzelf en de hiermee verbonden opleidingstrajecten.

Reactie: Het 'leaner' en effectiever maken van de kwaliteitszorg wordt opgepakt door de manager, lectoren en directies van het expertisecentrum.

Naast bovenstaande kernpunten per standaard bevat het visitatierapport aanvullende aanbevelingen en bruikbare suggesties op meer detailniveau en over de interne organisatie van het Expertisecentrum Duurzame Innovatie. Deze zaken zullen, passend bij het beleid van Avans, worden opgepakt door het management en de lectoren van het EDI.

Monitoring van de voortgang vindt plaats via de reguliere p&c-cyclus van de hogeschool.