

5961



Hobeon

Evaluatierapport
Onderzoeksgroep Vitale Educatie

NHL Hogeschool

**De kracht van
kennis.**

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870
I www.hobéon.nl
E info@hobéon.nl

Evaluatierapport

Onderzoeksgroep Vitale Educatie

NHL Hogeschool

Hobéon® Management Consult BV

Datum:

15 november 2017

Commissie:

Drs. F.M. Brouwer

Dr. A.J.M. Kerkhoff

A.F.M. van der Burg

A. Faber

Secretaris:

I.A.M. van der Hoorn, MSc

INHOUDSOPGAVE

1.	Samenvatting	1
2.	Opdracht en werkwijze	3
3.	Het onderzoeksprofiel en -programma	5
4.	Organisatie, middelen en samenwerking	7
5.	Kwaliteit van het onderzoek	9
6.	Resultaten en impact	11
7.	Kwaliteitszorg	15
	Bijlage 1 Samenstelling commissie	17
	Bijlage 2 Programma visitatie	19
	Bijlage 3 Onafhankelijkheidsverklaringen	21

1. SAMENVATTING

In opdracht van NHL Hogeschool voerde een commissie bij de onderzoeksgroep Vitale Educatie een evaluatie uit. De onderzoeksgroep is verbonden aan het Instituut Educatie. De externe evaluatie vond plaats in het kader van het landelijke kwaliteitszorgstelsel voor onderzoek aan hogescholen in het kader van het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (2016-2022). In deze samenvatting staan de bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de commissie beknopt vermeld.

Doelen en context visitatie

De opdracht aan de commissie was om de onderzoeksgroep Vitale Educatie te evalueren op de vijf standaarden uit het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO) 2016-2022.

Het aggregatieniveau waarop de evaluatie plaatsvond is de onderzoekseenheid van lectoren vallend onder het Instituut Educatie. Het Instituut Educatie van de NHL herbergt de Lerarenopleiding Basisonderwijs, zestien tweedegraads lerarenopleidingen, zeven eerstegraads lerarenopleidingen, de bachelor docent BKV, de bachelor docent Theater, de master Kunsteducatie en de onderzoeksgroep Vitale Educatie. De onderzoeksgroep omvat de lectoraten Taalgebruik & Leren, Fries en Meertaligheid in Onderwijs en Opvoeding, Duurzame Schoolontwikkeling en Wendbaar Vakmanschap. Per 1 januari 2017 is een vijfde lectoraat aan de onderzoeksgroep toegevoegd, te weten Ruimte voor Dialoog. Vanwege de korte bestaansgeschiedenis van dit lectoraat is dit niet meegenomen in de evaluatie.

Bevindingen en oordelen

Standaard 1. Het onderzoeksprofiel en –programma

In december 2016 heeft de onderzoeksgroep Vitale Educatie haar Onderzoeksplan 2016-2018 uitgebracht. Ondanks de korte bestaansgeschiedenis van de onderzoeksgroep herkent de commissie al een ontwikkeling naar een duidelijke focus en gezamenlijkheid in de thematiek. Ook de connectie met het door NHL benoemde zwaartepunt Vital Regions is duidelijk aanwijsbaar in de onderzoeksvelden van de diverse lectoraten en de onderzoeksgroep als geheel.

De ontwerpgerichte aanpak wordt doorgetrokken in alle onderzoeken en kenmerkt de aanpak van de onderzoeksgroep. Een ander sterk en profilerend kenmerk van de onderzoeksgroep is het betrekken van de werkveldpartners bij de uitvoering van onderzoek. Uit de functies die de onderzoeksgroep voor zichzelf ziet weggelegd, spreekt ambitie. Over het algemeen zijn de opgestelde indicatoren relevant en bovendien goed meetbaar geformuleerd. De commissie vindt de benoemde indicatoren concreet, uitdagend en dekkend.

Op basis van bovenstaande bevindingen beoordeelt de commissie standaard 1 met 'goed'.

Standaard 2. Organisatie, middelen en samenwerking

In het kader van de totstandkoming van de onderzoeksgroep Vitale Educatie zijn de lectoraten bezig met het inventariseren van de onderlinge samenwerkingsmogelijkheden en –constructies. De commissie zag al enkele mooie voorbeelden en doet de suggestie vanaf nu een onderzoeksproject altijd met onderzoekers uit minimaal twee lectoraten voor te bereiden en uit te voeren.

De organisatie rondom de onderzoeksgroep moet nog verder vorm krijgen, bijvoorbeeld op het gebied van financiën. De commissie raadt NHL / het Instituut Educatie aan om na te denken over de aanstelling van een programma- of projectmanager, die de lectoren hierin kan sturen en kan ondersteunen. Een andere aanbeveling die de commissie de onderzoeksgroep wil doen, is het aanwijzen van een 'leading lector' als aanspreekpunt en boegbeeld van de onderzoeksgroep.

De beschikbare capaciteit voor onderzoek is toereikend. De commissie is zeer enthousiast over het promotiebeleid. Niet alleen is zij positief over het aanzienlijke aantal promovendi, ook is zij enthousiast over het feit dat alle promotieonderzoeken gerelateerd zijn aan één of meer van de lectoraten in de onderzoeksgroep.

De commissie is onder de indruk van de hoogte van het onderzoeksbudget dat de onderzoeksgroep via subsidies weet binnen te halen. De omvang van de onderzoeksbudgetten die binnenkomen door middel van opdrachten uit het werkveld, verschillen overigens per lectoraat.

De onderzoeksgroep heeft verscheidene relevante samenwerkingsverbanden met Nederlandse en buitenlandse onderwijsinstellingen. Ook werkt de onderzoeksgroep steeds meer samen met lectoraten in andere domeinen. Cross-sectorale innovatie is dan ook door NHL benoemd als hogeschoolbreed speerpunt. Met de in aantocht zijnde fusie met Stenden wordt de samenwerking met de lectoraten van Stenden ook steeds intensiever. De commissie heeft bewondering voor de wijze waarop de onderzoeksgroep de samenwerking met het werkveld vormgeeft, waarbij de opdrachtgevers zelf mede het onderzoek uitvoeren.

Op basis van bovenstaande bevindingen beoordeelt de commissie standaard 2 met 'goed'.

Standaard 3. Kwaliteit van het onderzoek

Het door de onderzoeksgroep uitgevoerde onderzoek is praktijkgericht en voldoet aan de inhoudelijke en wetenschappelijke normen die gelden in het vakgebied. De interne kwaliteitsbewaking op het niveau van de lectoraten is op orde en aan de kwaliteitsbewaking op het niveau van de onderzoeksgroep wordt gewerkt. Ondanks laatstgenoemde ontwikkelpunt is de commissie van oordeel dat de kwaliteit van onderzoek met de huidige 'checks and balances' op lectoraatsniveau ruimschoots is gegarandeerd. Het aanzienlijke aantal toegekende subsidies is voor de commissie tevens een teken van vertrouwen in de onderzoekskwaliteit.

De commissie komt daarmee voor standaard 3 tot het oordeel 'goed'.

Standaard 4. Resultaten en impact

De bekeken publicaties en de gevoerde gesprekken maken duidelijk dat het de onderzoeksgroep Vitale Educatie lukt om impact te realiseren in de beroepspraktijk en de (regionale) samenleving. De onderzoeksgroep doet bovendien haar best om ook scholen die niet betrokken zijn bij een onderzoek, te informeren over de uitkomsten en toepassingsmogelijkheden.

Voor de docent-onderzoekers is deelname aan onderzoeksprojecten een manier om zich verder te professionaliseren op het gebied van onderzoek. Daarnaast nemen zij onderzoeksresultaten mee in het onderwijs dat zij verzorgen. Niettemin kan de verankering van (de resultaten van) onderzoek in het onderwijs verder worden verstevigd, zo constateert de commissie. Onder andere door de opbouw van de curricula blijkt het op dit moment lastig om studenten te betrekken bij lectoraatsonderzoeken. De introductie van zogeheten 'ateliers' zal hier op korte termijn verandering in gaan brengen, zo is de verwachting. De commissie raadt aan om extra aandacht te besteden aan de communicatie richting studenten.

De onderzoeksgroep kent een respectabele lijst aan publicaties. De thema's die de onderzoeksgroep te pakken heeft, zijn voor de sector van belang en sluiten aan bij vernieuwende ontwikkelingen. Door de manier van (samen)werken levert de onderzoeksgroep een originele bijdrage aan de kennisontwikkeling binnen het domein.

Op basis van bovenstaande bevindingen beoordeelt de commissie standaard 4 met 'goed'.

Standaard 5. Kwaliteitszorg

Gelet op de fase van ontwikkeling heeft de onderzoeksgroep al behoorlijk wat gerealiseerd op het gebied van kwaliteitszorg. Zo heeft zij indicatoren opgesteld, vinden er periodiek voortgangsbesprekingen plaats en wordt verantwoording afgelegd over onderzoeksgelden. Daarnaast stelt de commissie vast dat de afzonderlijke lectoraten steeds verbeterplannen opstellen na midtermreviews en na afloop van een lectoraatsperiode. Dit biedt de commissie vertrouwen in de verdere inbedding en uitvoering van de kwaliteitszorg op het niveau van de onderzoeksgroep.

Voor standaard 5 komt de commissie tot het oordeel 'goed'.

2. OPDRACHT EN WERKWIJZE

2.1 De onderzoeksgroep Vitale Educatie

De onderzoeksgroep Vitale Educatie zoals die nu is georganiseerd, is in maart 2015 formeel gestart. De onderzoeksgroep wordt gevormd door vier lectoraten:

- Taalgebruik & Leren (T&L) onder leiding van dr. Jan Berenst, gestart in 2010
- Fries en Meertaligheid in Onderwijs en Opvoeding (FMOO) onder leiding van dr. Alex Riemersma, gestart in 2011
- Duurzame Schoolontwikkeling (DS) onder leiding van dr. Hennie Brandsma, gestart in 2010
- Wendbaar Vakmanschap (WV) onder leiding van dr. Marc Coenders, gestart in 2015.

Per 1 januari 2017 is er een vijfde lectoraat aan de onderzoeksgroep toegevoegd, te weten Ruimte voor Dialoog. Daarnaast was er de afgelopen periode sprake van twee andere lectoraten. Het lectoraat Werkplek Leren en ICT onder leiding van lector dr. Hans Hummel, dat liep van 2009 tot 2014 en het lectoraat Sociale Media en Reputatiemanagement onder leiding van dr. Sjoerd de Vries. Dit lectoraat maakte bij het instellen van de onderzoeksgroepen aanvankelijk ook deel uit van de onderzoeksgroep Vitale Educatie, maar dit lectoraat is in 2016 beëindigd.

2.2 Context van de evaluatie

De invoering van het landelijk kwaliteitszorgstelsel voor onderzoek in het hbo is het kader waarbinnen deze evaluatie heeft plaatsgevonden. Een hogeschool wordt geacht het functioneren van onderzoekseenheden extern te laten evalueren en dit systematisch aan te pakken via zesjaarlijkse onderzoeksvisitaties.

In opdracht van en in samenspraak met NHL Hogeschool is door Hobéon een externe commissie ingesteld. Deze commissie heeft als evaluatiekader het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (2016-2022) gehanteerd.

2.3 Samenstelling onderzoekscommissie

De commissie is samengesteld in afstemming met NHL Hogeschool en bestaat uit representanten van onderwijs, wetenschap en beroepspraktijk. Met goedkeuring van het College van Bestuur bestaat de onderzoekscommissie uit:

- de heer drs. Fokke Brouwer, senior adviseur bij Hobéon, voorzitter
 - mevrouw dr. Anne Kerkhoff, lector taalbeleid en diversiteit bij Fontys Lerarenopleiding Tilburg, onderzoeksdeskundige
 - de heer Aad van der Burg, directeur MBO Nordwin College, werkvelddeskundige
 - de heer Albert Faber, algemeen directeur - bestuurder CBO De Greiden, werkvelddeskundige
- De secretaris van de onderzoekscommissie is Inge van der Hoorn MSc.

Een uitgebreide beschrijving van functies en kennisgebieden vindt u in Bijlage 1.

Commissieleden	Domein	Onderzoek	Onderwijs	Kwaliteitsmanagement
Fokke Brouwer		X	X	X
Anne Kerkhoff	X	X	X	
Aad van der Burg	X			
Albert Faber	X			

2.4 Het beoordelingskader en opbouw rapport

Voor de evaluatie van de onderzoeksgroep Vitale Educatie is gebruik gemaakt van het beoordelingskader dat is vastgelegd in het 'Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022' en het 'NHL Kader Kwaliteitszorg Onderzoek 2016-2022'. Het rapport is geordend naar de vijf standaarden uit het beoordelingskader.

1. De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijbehorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.
2. De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.
3. Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.
4. De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:
 - a. de beroepspraktijk en de samenleving
 - b. onderwijs en professionalisering
 - c. kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomeinHet onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.
5. De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

De NHL heeft de standaarden zelf uitgewerkt in een aantal verplichte en niet-verplichte indicatoren (zie standaard 1).

Het evaluatierapport heeft de volgende opbouw:

- Hoofdstuk 3 behandelt de missie, het onderzoeksprofiel en het werkprogramma (standaard 1).
- Hoofdstuk 4 beschrijft de organisatie, mensen en middelen (standaard 2)
- Hoofdstuk 5 richt zich op de kwaliteit van het onderzoek (standaard 3)
- Hoofdstuk 6 beschrijft de resultaten en de impact van het onderzoek van de onderzoeksgroep (standaard 4)
- Hoofdstuk 7 behandelt tot slot de kwaliteitszorg voor zover relevant voor deze onderzoeksvisite (standaard 5).

2.5 De werkwijze

De onderzoeksgroep leverde een kritische reflectie aan met onderliggende documentatie. Steekproefsgewijs is een aantal artikelen, publicaties en producten van de lectoraten door de commissieleden geëvalueerd. Deze documentatie is geselecteerd uit de publicatielijsten van 2012 t/m 2016 waarin zowel wetenschappelijke als beroepsgerichte publicaties en producten waren opgenomen.

De commissieleden voerden op basis van deze documenten een voorlopige analyse uit op de vijf standaarden, resulterend in aandachtspunten voor de visitatie.

De analyse en aandachtspunten vormden de leidraad voor de gesprekken tijdens de visitatie, die op 23 juni 2017 plaatsvond in Leeuwarden.

Er zijn gesprekken gevoerd met de lectoren, de directeur van het Instituut Educatie, met studenten, onderzoekers en met een aantal stakeholders uit het werkveld.

Er zijn tijdens de visitatie vier onderzoeksprojecten besproken met onderzoekers van NHL Hogeschool en stakeholders uit het werkveld in zogenoemde 'ketengesprekken'. Vanuit elke onderzoekslijn is een project aangedragen voor deze gesprekken, inclusief publicaties en eventuele andere opbrengsten.

De keuze voor de gesprekspartners is in overleg tussen de NHL Hogeschool en Hobéon tot stand gekomen. Het programma van de visitatie is opgenomen als Bijlage 2.

Het conceptrapport is op 11 september 2017 aan de onderzoeksgroep Vitale Educatie aangeboden voor hoor en wederhoor. De voorzitter heeft het definitieve rapport 15 november 2017 vastgesteld en aan het College van Bestuur van NHL Hogeschool aangeboden.

3. HET ONDERZOEKSPROFIEL EN -PROGRAMMA

Standaard 1: De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijbehorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.

3.1 Onderzoeksprofiel

In december 2016 heeft de onderzoeksgroep Vitale Educatie haar Onderzoeksplan 2016-2018 uitgebracht, onder de titel 'Verbindend, Exploratief en Ontwerpend Leren en Werken'. Dit is het eerste onderzoeksplan dat door de vier lectoren gezamenlijk is opgesteld.

De missie van de onderzoeksgroep verwoordt zij als volgt:

"Met praktijkgericht ontwerponderzoek krachtig bijdragen aan het versterken van de vitaliteit van de regio Noord-Nederland. De onderzoeksgroep heeft daarbij specifiek aandacht voor de educatieve, pedagogische en organisatorische condities waaronder de regio een toekomstbestendige vitaliteit ontwikkelt."

Ondanks de korte bestaansgeschiedenis van de onderzoeksgroep herkent de commissie de ontwikkeling naar een duidelijke gezamenlijke focus in de thematiek. De lectoren werken met elkaar samen vanuit drie onderzoekslijnen, te weten Taalgebruik en Leren, Fries en Meertaligheid in Onderwijs en Opvoeding en Krachtige leer(werk)omgevingen (Duurzame Schoolontwikkeling en Wendbaar Vakmanschap). De eerste twee onderzoekslijnen richten zich voornamelijk op taal en educatie. Binnen het onderzoek van de laatstgenoemde leerlijn ligt de nadruk op leerwerk-omgevingen. De commissie is van oordeel dat deze thematieken aansluiten bij de ontwikkelingen en de eigenheid van de noordelijke regio en daarmee hun relevantie tonen, en ook breder. Ook de connectie met het door NHL benoemde zwaartepunt Vital Regions is duidelijk aanwijsbaar in de onderzoeksvelden van de diverse lectoraten en de onderzoeksgroep als geheel.

De ontwerpgerichte aanpak wordt doorgetrokken in alle projecten en kenmerkt de aanpak van de onderzoeksgroep. Een ander sterk en profilerend kenmerk van de onderzoeksgroep is het betrekken van de werkveldpartners bij de uitvoering van onderzoek, zoals in het project Samenwerken & Taalvaardigheid gebeurt met basisscholen.

Met de op handen zijnde fusie komen de lectoraten van NHL Hogeschool en Stenden bij elkaar. Dit leidt tot een range aan lectoraten die alle leeftijdsfasen van het jonge kind tot lerende volwassene afdekken. Wat de commissie betreft is dat een mooi vooruitzicht, waarin wel enkele aandachtsgebieden benoemd moeten worden. De focus die er nu is op taal en op vakmanschap zou daartoe goed doorgetrokken kunnen worden. De aanstaande pensionering van enkele lectoren is wat dat betreft wel een aandachtspunt.

Uit de functies die de onderzoeksgroep voor zichzelf ziet weggelegd, spreekt ambitie. De functies die de onderzoeksgroep wil gaan vervullen zijn (i) een loketfunctie voor de valorisatie van kennis, (ii) een ondersteunde functie voor docenten van NHL zelf en (iii) een rol als ontwikkelaar van onderwijskundige vernieuwing. Zij wil een voortrekkersrol vervullen in de vormgeving van het onderwijs van de toekomst en door middel van interventies het onderwijs in de regio een kwaliteitsimpuls geven.

3.2 Indicatoren

Op basis van een door NHL Hogeschool ontwikkeld format heeft de onderzoeksgroep indicatoren opgesteld om de realisatie van haar doelen te meten. Er zijn indicatoren opgesteld voor de drie bovengenoemde functies (kennisontwikkeling, onderwijs en innovaties). Over het algemeen zijn de indicatoren relevant en bovendien goed meetbaar geformuleerd, zoals 'Binnen elk project worden met de stakeholders project-evaluaties georganiseerd. Klanttevredenheid is daarbij een belangrijke indicator en ons uitgangspunt is dat alle stakeholders ons met een 'goed' beoordelen'. De commissie vindt de opgestelde indicatoren concreet, uitdagend en dekkend.

Oordeel

Overwegende dat (i) de onderzoeksgroep een onderzoeksprofiel kent, dat past bij het Instituut Educatie en dat bovendien zeer goed aansluit bij de thema's die spelen in het onderwijsveld in de noordelijke regio, (ii) het onderzoeksprogramma aansluit bij het onderzoeksprofiel, (iii) de ambitie geoperationaliseerd is in relevante en meetbare indicatoren, komt de commissie voor standaard 1 tot het oordeel 'goed'.

4. ORGANISATIE, MIDDELEN EN SAMENWERKING

Standaard 2: De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

4.1 Organisatie

Organisatorisch gezien vonden en vinden er bij NHL Hogeschool een aantal veranderingen plaats. De onderzoeksgroep Vitale Educatie valt onder het instituut Educatie. Tot 1 september 2016 was het instituut Educatie & Communicatie één van de vier instituten van NHL Hogeschool. De opleidingen die tot dit instituut behoorden, zijn: Communicatie, pabo, zestien tweedegraads lerarenopleidingen, zeven eerstegraads lerarenopleidingen, Toegepaste Wiskunde, docent Beeldende Kunst en Vormgeving, docent Theater en de Master Kunsteducatie.

Met de op handen zijnde fusie met Stenden Hogeschool per 1 januari 2018, vinden er enkele veranderingen plaats in de organisatie. Zo wordt het Instituut Educatie & Communicatie omgevormd naar twee academies, te weten de Academie voor Educatie VO/MBO en de Academie voor Educatie PO, waarin ook de educatieve opleidingen van Stenden worden opgenomen. De opleiding Communicatie behoort sinds september 2016 niet meer tot het Instituut Educatie.

Alhoewel de plannen voor de totstandkoming van de onderzoeksgroep Vitale Educatie stammen uit 2013/2014, heeft het daadwerkelijke ontstaan plaatsgevonden in 2016 met het schrijven van een gezamenlijk onderzoeksplan en de zelfevaluatie ten behoeve van deze onderzoeksevaluatie.

De onderzoeksgroep bestaat uit vier lectoraten:

- Het **lectoraat Taalgebruik en Leren** probeert met praktijkgericht onderzoek meer zicht te krijgen op de relatie tussen taal en de opname van kennis.
- Het **lectoraat Fries en Meertaligheid** stimuleert de Friese taal en meertaligheid en richt zich op kennisontwikkeling ten aanzien van aansluiting van drietalig basisonderwijs op meertalig voortgezet onderwijs.
- Het **lectoraat Duurzame Ontwikkeling** richt zich op scholen als lerende, experimenterende en onderzoekende organisaties.
- Het **lectoraat Wendbaar Vakmanschap** verzamelt en ontwikkelt kennis over de behendigheid om te leren tijdens het werken.

Per 1 januari 2017 is er een vijfde lectoraat, **Ruimte voor Dialoog**, toegevoegd aan de onderzoeksgroep. Dit lectoraat bouwt voort op het lectoraat Sociale Media en Reputatiemanagement en koppelt dit aan een educatief perspectief. Het lectoraat Ruimte voor Dialoog had tijdens het bezoek van de commissie nog geen onderzoeksresultaten. De commissie heeft dit lectoraat daarom niet meegenomen in haar evaluatie. Op basis van de beschrijving van het lectoraat Ruimte voor Dialoog wil de commissie de onderzoeksgroep wel meegeven steeds goed te blijven letten op de aansluiting van dit lectoraat bij de andere lectoraten en bij vitale educatie. Het feit dat het lectoraat voortborduurde op het lectoraat Sociale Media en Reputatiemanagement komt vermoedelijk voort uit de verbondenheid met de opleiding Communicatie, die tot september 2016 ook deel uit maakte van het instituut waaronder ook de educatieve opleidingen vallen. Doordat het lectoraat Ruimte voor Dialoog nu deel uitmaakt van de onderzoeksgroep Vitale Educatie zal de verbinding met het educatieve thema in de onderzoeksprojecten moeten worden bewaakt om de focus van de onderzoeksgroep als geheel te behouden.

Bij het tot stand brengen van de onderzoeksgroep Vitale Educatie zijn de lectoraten inhoudelijk gesproken bezig met het inventariseren van samenwerkingsconstructies en mogelijkheden tot het gezamenlijk uitvoeren van onderzoeksprojecten. Hiervan zag de commissie al enkele mooie voorbeelden. Die samenwerkingen moeten verder vorm gaan krijgen. De commissie doet de suggestie onderling af te spreken dat bij alle toekomstige onderzoeksprojecten minimaal twee lectoraten van Vitale Educatie betrokken zijn, om samenwerking te stimuleren.

De commissie stelt verder vast dat er, met de oprichting van de onderzoeksgroep, aan de organisatie van onderzoek (nog) niet heel veel is veranderd. Zo worden de financiën nog steeds per lectoraat geregeld. De ambitie is om dit in de toekomst op het niveau van de onderzoeksgroep/het kenniscentrum te organiseren. De lectoren geven zelf aan dat zij op dit moment zitten in het proces van groepsvorming en dat zij ook bedrijfsmatig steeds meer als groep worden gezien. Er raken steeds meer mensen betrokken bij de onderzoeksgroep, waardoor het belang van goede registratie van onderzoeksaanvragen, deadlines en deliverables steeds belangrijker wordt. Dit moet managementtechnisch nog worden ingebed in de organisatie. De commissie raadt NHL Hogeschool / het Instituut Educatie aan om na te denken over de aanstelling van een programma- of projectmanager die de lectoren hierin kan sturen en kan ondersteunen.

Een andere aanbeveling die de commissie de onderzoeksgroep wil doen, is het aanwijzen van een 'leading lector'. De leading lector zou niet 'boven' de collega-lectoren moeten staan, maar zou wel moeten fungeren als het boegbeeld van de onderzoeksgroep naar buiten toe. Deze lector zou een aantal taken op zich kunnen nemen, die de andere lectoren vervolgens niet meer hoeven te doen. Een leading lector die samen met genoemde programma- of projectmanager de beheers- en verantwoordingsprocessen op zich neemt, zou zijn collega's de gelegenheid geven hun aandacht te concentreren op inhoud en onderzoek.

4.2 Mensen en middelen

Mensen

De onderzoeksgroep wordt aangestuurd door de directeur van het instituut Educatie. Aan het hoofd van ieder lectoraat staat een lector (5 lectoren, samen 2,3 fte). Naast de lectoren participeren interne en externe onderzoekers, promovendi, docenten en enkele studenten in het onderzoek. Verdeeld over de lectoraten zijn er 40 (docent-)onderzoekers (6,7 fte) aangesteld voor tezamen 6,7 fte aan onderzoekstaken. Tevens zijn 13 promovendi (2,9 fte) actief binnen de onderzoeksgroep. Elk lectoraat heeft een eigen kenniskring.

De commissie is zeer enthousiast over het promotiebeleid. Niet alleen is de commissie positief over het aanzienlijke aantal promovendi (streven is één per jaar per lectoraat), zij is ook enthousiast over het feit dat deze docentonderzoekers vrijwel allemaal promoveren op een (geworven) lectoraatsproject. Dat is een adequate aanpak, die zorgt voor verbinding tussen kennisontwikkeling en praktijkrelevantie en tussen onderwijs en onderzoek.

De beschikbare capaciteit voor onderzoek is toereikend. Zoals in de voorgaande paragraaf aangegeven zou het aanstellen van een programmamanager de lectoren enigszins kunnen ontlasten.

Middelen

De onderzoeksgroep Vitale Educatie ontvangt via verschillende wegen budget voor het uitvoeren van onderzoek. Zoals eerder vermeld, worden de financiën (nog) per lectoraat geregeld. Ieder lectoraat krijgt een onderzoeksbudget vanuit NHL Hogeschool (1^e geldstroom). Dit budget is bedoeld om eigen onderzoeken uit te voeren en onderzoekers mee te betalen. Overigens dient een opleiding, indien één van haar docenten zich via een lectoraat wil ontwikkelen op het gebied van onderzoek, dit ook deels zelf te financieren (één dag gefinancierd door het CvB, één dag gefinancierd door de opleiding).

Het lukt de onderzoeksgroep om een aanzienlijk bedrag aan externe financiering te werven via fondsen en subsidieverleners (2^e geldstroom). Het financieringsmodel verwacht ook van lectoraten dat 50% van hun werkzaamheden extern gefinancierd wordt. Voor de lectoraten Taalgebruik & Leren en Fries en Meertaligheid in Onderwijs en Opvoeding ligt het budget dat zij in 2016 extern hebben geworven ruimschoots boven de financiering die zij van NHL Hogeschool zelf ontvangen. De commissie vindt dit een knappe prestatie en getuigen van een enthousiast commitment aan standaard 1. Ten tijde van de visitatie werd tevens bekend dat een consortium waar het lectoraat Wendbaar Vakmanschap onderdeel van uitmaakt, een SIA RAAK-PRO subsidie van € 700.000 toegekend heeft gekregen voor het onderzoeksproject 'Ruimte voor wendbaar vakmanschap'.

Eveneens werd op dat moment bekend dat het project 'Meer kansen met meertaligheid' is toegekend.

4.3 Samenwerkingsverbanden

Crosssectorale innovatie is door NHL benoemd als hogeschoolbreed speerpunt. Lectoraten zijn bij uitstek een plaats waar crosssectorale innovatie tot stand kan komen. Hierbij gaat het niet (alleen) om samenwerking tussen lectoraten binnen de onderzoeksgroep Vitale Educatie, maar met name óók om samenwerking met lectoraten die zich op andere onderzoeksdomeinen richten. Zo loopt er momenteel een project waarin studenten vanuit de pabo, de Academische Pabo, Onderwijskunde en de opleiding Communicatie & Multimedia Design (CMD), gezamenlijke werken aan de ontwikkeling van een serious game. De betrokken lector geeft aan dat het ontzettend interessant is om deze twee werelden bij elkaar te brengen, maar dat het organisatorisch lastig is. De ateliers (zie verder paragraaf 6.2) kunnen hier een oplossing voor bieden, zo verwachten de lectoren.

De onderzoeksgroep heeft verscheidene relevante samenwerkingsverbanden met andere Nederlandse en buitenlandse onderwijsinstellingen, zo stelt de commissie vast. Deze samenwerkingsverbanden staan veelal aan de basis van of zijn het resultaat van gezamenlijke onderzoeksprojecten. Zowel voor projecten op het gebied van taal en taalonderwijs als op het terrein van wendbaar vakmanschap en leerwerkomgevingen maken de lectoraten deel uit van relevante netwerken.

Met de ophanden zijnde fusie met Stenden wordt de samenwerking met de lectoraten van Stenden (Professionele Onderwijsorganisaties en Early Childhood) ook steeds intensiever. Het lectoraat Fries en Meertaligheid in Onderwijs en Opvoeding is reeds gepositioneerd en actief binnen zowel NHL als Stenden.

Tijdens de gesprekken is een aantal recente projecten de revue gepasseerd, zoals 'Samenwerken en Taalvaardigheid', 'GRIP' en 'Ontwikkeling beroepsonderwijs'. Het viel de commissie hierbij op dat de connectie met opdrachtgevers en/of de scholen waar het onderzoek plaatsvindt, zeer sterk is. Zo is in het geval van het project GRIP de provincie Friesland, als opdrachtgever, zeer nauw betrokken bij de totstandkoming van evaluatie-instrumenten om de ontwikkeling van kinderen in de Friese taal beter te kunnen volgen. In sommige gevallen zijn leerkrachten van een school ook actief lid van de kenniskring van een lectoraat. Wat de commissie betreft, is dit de ultieme vorm van samenwerking en praktijkgerichtheid. Het enthousiasme van de commissie lijkt gedeeld te worden met vertegenwoordigers vanuit het werkveld. Zo sprak de commissie met een leerkracht van een basisschool, die vertelde hoe zij dankzij deelname aan een onderzoeksproject het plezier in haar werk weer heeft teruggevonden.

Oordeel

In aanmerking nemende dat (i) de onderzoeksgroep voldoende bemenst is, (ii) het promotiebeleid nadrukkelijk bijdraagt aan de capaciteit en kwaliteit (en profilering) van de onderzoeksgroep, (iii) de onderzoeksgroep erin slaagt om veel externe (subsidie)gelden te verwerven en (iv) de samenwerkingsverbanden met andere onderwijsinstellingen goed benut worden en met name de samenwerking met het werkveld zeer intensief en effectief is en (v) de organisatorische inbedding nog verder vorm moet krijgen, maar de commissie dit de onderzoeksgroep niet 'aanrekent' gezien de korte bestaansgeschiedenis, beoordeelt de commissie standaard 2 als 'goed'.

5. KWALITEIT VAN HET ONDERZOEK

Standaard 3: Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

De commissie heeft waardering voor de ontwerpgerichte aanpak die door alle onderzoekers wordt gehanteerd en waarin het werkveld een nadrukkelijke rol speelt. Er is een nauwe samenwerking met het werkveld in de uitvoering van onderzoeken, die niet alleen leidt tot kennisontwikkeling (kennisstroom), maar die tevens leidt tot effectieve interventies en eigenaarschap bij de betrokken partners (praktijkstroom). Voor de onderzoeksgroep is met name de communicatieve generaliseerbaarheid van een onderzoek – de mate waarin de onderzoeksresultaten ook opgaan in een andere context (bv. bij een andere school) – een belangrijk criterium.

De onderzoeksgroep hanteert de 'Visie op onderzoek en onderwijs' (2013) van NHL Hogeschool en de door de Vereniging Hogescholen aanvaarde 'Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het HBO' (2010) als leidraad voor het onderzoek. Op basis van bestudering van de publicaties uit de steekproef en de publicaties behorende bij de ketengesprekken constateert de commissie dat de onderzoeken van de onderzoeksgroep zichtbaar voldoen aan de standaarden voor goed onderzoek.

Dit wordt ondersteund door het gegeven dat de onderzoeksgroep in staat blijkt om veel onderzoekssubsidies binnen te halen. Dat betekent dat de onderzoeksvoorstellen door vakgenoten en subsidieverleners als adequaat en kwalitatief goed worden beoordeeld. Bovendien is het voordeel van subsidies voor de kwaliteit van onderzoek dat verantwoording moet worden afgelegd over de gebruikte onderzoeksmethoden. Dit is een extra stimulans voor onderzoekers om goed na te denken over de wijze waarop zij een onderzoek uitvoeren en dat is terug te zien in de publicaties van de onderzoeksgroep.

De commissie wil de onderzoeksgroep complimenteren voor de wijze waarop zij peerreview inzet om de betrouwbaarheid, validiteit en toepasbaarheid van onderzoeken te vergroten. Zo zag de commissie een heel mooi voorbeeld van de peer-to-peer aanpak binnen het GRIP-project, waarin vijf toetsdeskundigen zijn ingezet om feedback te geven op de ontwikkelde toetsen.

De onderzoeksgroep schreef in de Kritische Reflectie: "Kortom, ook al dient de interne kwaliteitsbewaking van het uitgevoerde onderzoek op het niveau van de onderzoeksgroep nog verder uitgewerkt te worden, de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek is op het niveau van de verschillende lectoraten ook de afgelopen jaren intern bewaakt, en op basis van externe peer-beoordelingen ruimschoots gewaarborgd". De commissie kan zich volledig vinden in deze conclusie. Zij is van oordeel dat bij de verschillende onderzoeken die zij heeft bekeken, sprake is van verschillende borgingsmechanismen die de kwaliteit van het onderzoek en het onderzoeksproces monitoren en waar nodig bijsturen.

Het voornemen van de onderzoeksgroep om ook onderling meer peerreviews uit te gaan voeren juicht de commissie van harte toe. Ook crosssectorale reviews (binnen NHL) kunnen zeer interessant zijn, zeker gezien de ambitie om meer samen te gaan werken met NHL-onderzoekers buiten de eigen onderzoeksgroep.

Oordeel

Het door de onderzoeksgroep uitgevoerde onderzoek is praktijkgericht en voldoet aan de inhoudelijke en wetenschappelijke normen die gelden in het vakgebied. De interne kwaliteitsbewaking op het niveau van de lectoraten is op orde en aan de kwaliteitsbewaking op het niveau van de onderzoeksgroep wordt serieus gewerkt. Ondanks laatstgenoemde ontwikkelpunt is de commissie van oordeel dat de kwaliteit van onderzoek met de huidige 'checks and balances' op lectoraatsniveau ruimschoots is gegarandeerd. Daarom komt de commissie voor standaard 3 tot het oordeel 'goed'.

6. RESULTATEN EN IMPACT

Standaard 4: De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- de beroepspraktijk en de samenleving
- onderwijs en professionalisering
- kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

In dit hoofdstuk evalueren we de resultaten van de onderzoeksgroep Vitale Educatie en gaan we in op de drie prestatiegebieden. Achtereenvolgens bespreken we de bijdrage aan kennisontwikkeling, valorisatie naar de beroepspraktijk en samenleving en naar onderwijs en professionalisering.

6.1 Valorisatie naar beroepspraktijk en samenleving

Doordat de onderzoeksgroep niet alleen vóór de beroepspraktijk werkt, maar ook samen met de beroepspraktijk onderzoek uitvoert, zijn de opbrengsten meerledig. Niet alleen wordt getracht het antwoord te vinden op een onderzoeksvraag (probleemoplossing), ook maken enkele leerkrachten een professionaliseringstraject door als gevolg van hun betrokkenheid bij het onderzoek. De commissie heeft op dat punt gehoord over mooie projecten, zoals het project om kinderen middels samenwerking beter te laten argumenteren, en heeft veel waardering voor deze zeer praktijkgerichte werkwijze.

De bekeken publicaties en de gevoerde gesprekken maken duidelijk dat het de onderzoeksgroep Vitale Educatie lukt om impact te realiseren in de beroepspraktijk en de (regionale) samenleving. De onderzoeksgroep doet bovendien haar best om ook scholen die niet betrokken zijn bij een onderzoek, te informeren over de uitkomsten en toepassingsmogelijkheden van een onderzoek.

6.2 Resultaten op het gebied van onderwijs en professionalisering

De onderzoeksgroep voert opdrachten uit voor zowel scholen uit het basisonderwijs als uit voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. Bij deze onderzoeken worden in de eerste plaats onderzoekers en docenten ingezet van de bachelor- en masteropleidingen binnen het eigen domein. Voor de docentonderzoekers is deelname aan onderzoeksprojecten een manier om zich verder te professionaliseren op het gebied van onderzoek. Daarnaast nemen zij onderzoeksresultaten mee in het onderwijs dat zij verzorgen.

Niettemin kan de verankering van (de resultaten van) onderzoek in het onderwijs verder worden verstevigd, zo constateert de commissie. Op dit moment blijkt het lastig om studenten te betrekken bij onderzoek. Dat komt onder andere door de opbouw van de curricula, het ontbreken van voldoende aansluiting tussen de onderwijsthema's en de lectoraatsthema's en de gebrekkige communicatie over de lectoraatsonderzoeken.

Een aantal lectoren is betrokken bij de curriculumontwikkeling van één of meerdere opleidingen. Dat maakt het voor hen iets eenvoudiger om impact te generen op onderwijs en een verbinding te maken tussen onderzoeksprojecten en onderwijsprojecten. Sommige lectoren verzorgen een aantal gastlessen, zijn betrokken bij de uitvoering van een minor en/of betrekken studenten bij deelonderzoeken.

Het aantal studenten dat daadwerkelijk betrokken is bij werkzaamheden van de onderzoeksgroep is beperkt. In de nieuwe onderwijsvisie die samen met Stenden is ontwikkeld, ligt de nadruk op een onderwijsconcept gebaseerd op Design Based Education. Om hierin de samenwerking tussen onderwijs, onderzoek en werkveld vorm te geven, wil men gaan werken met ateliers. Dit biedt groepjes studenten de mogelijkheid om zelf een thema of onderzoeksvraag te formuleren, dat afkomstig is uit het werkveld en aansluit bij een thema van de onderzoeksgroep. Vanuit het lectoraat worden de groepjes vervolgens begeleid bij de uitvoering van het onderzoeksproject.

De commissie vindt het idee van de ateliers veelbelovend. Het biedt studenten meer ruimte om zelf een thema te kiezen dat zij interessant vinden om te onderzoeken.

Niettemin denkt de commissie dat het verstandig is om extra aandacht te besteden aan communicatie richting studenten. Mogelijk is dit een automatisch gevolg van de ontwikkeling van ateliers. Mocht dat niet het geval zijn, dan raadt de commissie de onderzoeksgroep aan om iemand aan te stellen, wellicht de eerder geopperde programma- of projectmanager, om ondersteuning te bieden bij het communiceren over nieuwe onderzoeken en gerealiseerde onderzoeksresultaten richting het onderwijs in zijn algemeenheid en studenten in het bijzonder.

6.3 Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein

De verschillende lectoraten ontwikkelen veel kennis, zo is het beeld van de commissie. Dit blijkt niet alleen uit de respectabele lijst aan publicaties, maar ook uit de gesprekken die de commissie voerde over de projecten waarin de onderzoeksgroep participeert, zoals het project Samenwerken en Taalvaardigheid van het lectoraat Taalgebruik en Leren.

De thema's die de onderzoeksgroep te pakken heeft zijn voor de sector van belang en sluiten aan bij vernieuwende ontwikkelingen, zoals werkend leren en leren en taal. En door de manier van werken - samen met de praktijk onderzoeken - heeft de onderzoeksgroep ook een originele bijdrage aan de kennisontwikkeling.

Oordeel

De commissie betreft in haar oordeelsvorming dat de onderzoeksgroep (i) erin slaagt om – mede door het intensief betrekken van de werkveldpartners bij de uitvoering van onderzoek – bij te dragen aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk, (ii) een relevante bijdrage levert aan de kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein en (iii) bijdraagt aan de professionalisering van een aanzienlijk aantal docent-onderzoekers. Tegelijkertijd constateert de commissie dat (iv) de doorwerking van de onderzoeksresultaten naar het onderwijs nog niet altijd op structurele wijze gebeurt en dat (v) er op dit moment een beperkt aantal studenten betrokken is bij lectoraatsonderzoeken, waar overigens naar verwachting verandering in zal komen met de introductie van de ateliers. De commissie hecht belang aan een goede verbinding tussen onderzoek en onderwijs. Gezien het feit dat de onderzoeksgroep serieus werk maakt van de verbetering van deze relatie, komt de commissie op standaard 4 tot het oordeel 'goed'.

7. KWALITEITSZORG

Standaard 5: De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Sinds het ontstaan van de onderzoeksgroep vindt kwaliteitsborging plaats op vier niveaus. De onderzoeksgroep heeft gezamenlijk het onderzoeksplan Vitale Educatie 2016-2018 opgesteld dat met het CvB en met de instituutsdirecteur is besproken en dat ook jaarlijks met het CvB wordt geëvalueerd. Hierin staan de indicatoren zoals in standaard 1 bedoeld.

Met de totstandkoming van de onderzoeksgroep is tevens evaluatie op het niveau van de onderzoeksgroep geïntroduceerd. De lectoren spreken met elkaar over thema's als kwaliteit van onderzoek, versterking van de inhoudelijke samenhang tussen onderzoeksthema's, aansluiting van onderzoeksprojecten op het thema Vitale Educatie, verbinding met het onderwijs, professionalisering van docenten, etc.

Per lectoraat bespreken alle leden van de kenniskring met regelmaat plenair de voortgang van onderzoeksprojecten. Ook kenniskringleden die niet bij een bepaald onderzoek betrokken zijn, zijn wel aanwezig bij evaluatieve besprekingen van andere onderzoeken. Dit draagt niet alleen bij aan de professionalisering van de onderzoekers, maar biedt ook de mogelijkheid om relatief 'vreemde ogen' met meer afstand naar een project te laten kijken.

Op projectniveau wordt ook intensief geëvalueerd, zo stelt de commissie vast. Voorafgaand aan een project stelt een lectoraat in samenspraak met de opdrachtgever / subsidieverstrekker een contract op waarin de wederzijdse verwachtingen, werkzaamheden en beoogde opbrengst zijn vastgelegd. De verkregen projectgelden stimuleren het (tussentijds) evalueren van de voortgang en de kwaliteit van het onderzoek (onder andere aan de hand van het opgestelde contract). Daarmee komt het evalueren en verbeteren in de genen van de onderzoekers.

De onderzoeksgroep is nog in de opstartfase, net als de inbedding van de onderzoeksgroep in de hogeschool (die ook nog weer gaat fuseren). Gezien de fase van ontwikkeling heeft de onderzoeksgroep al behoorlijk wat gerealiseerd op het gebied van kwaliteitszorg. Zo heeft zij indicatoren opgesteld, vinden er periodiek voortgangsbesprekingen plaats en wordt verantwoording afgelegd over onderzoeksgelden. Daarnaast stelt de commissie vast dat de afzonderlijke lectoraten steeds verbeterplannen opstellen na midtermreviews en na afloop van een lectoraatsperiode. Dit biedt de commissie vertrouwen voor de verdere inbedding en uitvoering van kwaliteitszorg op het niveau van de onderzoeksgroep. Gezien de kwaliteitszorgmechanismen die reeds worden benut, raadt de commissie de onderzoeksgroep aan een 'lean & mean-aanpak' te hanteren voor kwaliteitszorg op het niveau van de onderzoeksgroep.

Oordeel

In aanmerking genomen dat (i) de onderzoeksgroep, ondanks de korte bestaansgeschiedenis, reeds een aantal goede stappen heeft gezet op het gebied van kwaliteitszorg en (ii) de individuele lectoraten op structurele wijze hun onderzoeksprojecten en onderzoeksplannen evalueren met de stakeholders en indien nodig de plannen bijstellen, komt de commissie op standaard 5 tot het oordeel 'goed'.

BIJLAGE 1 SAMENSTELLING COMMISSIE

Drs. F.M. (Fokke) Brouwer (voorzitter), is sinds 2008 senior adviseur bij Hobéon, met als aandachtsgebieden kwaliteitszorg & certificering, management consult, onderzoek en duurzaamheid. Hij treedt regelmatig op als voorzitter van accreditatie- en evaluatiecommissies en beschikt als zodanig over expertise op het gebied van evaluatie- en verantwoordingsstelsels, en van contextkennis over onderwijs en onderzoek in het hbo.

Dr. A.J.M. (Anne) Kerkhoff is lector taalbeleid en diversiteit bij Fontys Lerarenopleiding Tilburg. Zij is deskundig op het terrein van de taalvaardigheid van docenten en hoe deze door uitstekende communicatieve vaardigheden bijdragen aan de culturele en morele vorming van leerlingen. Vanuit het besef dat studenten van nu straks werken in een 'superdiverse' omgeving, waar geen etnische meerderheden meer bestaan en waar meertaligheid gewoon is, besteedt ze bijzondere aandacht aan studenten voor wie het Nederlands niet de moedertaal is.

Anne Kerkhoff studeerde Nederlandse taal- en letterkunde en Algemene Taalwetenschap in Nijmegen. In 1988 promoveerde ze in Tilburg op een proefschrift getiteld 'Taalvaardigheid en schoolsucces. De relatie tussen taalvaardigheid in het Nederlands en schoolsucces van allochtone en autochtone leerlingen aan het einde van de basisschool'. Tussen 1982 en 1995 was Anne Kerkhoff als wetenschappelijk medewerker verbonden aan de letterenfaculteit van de Universiteit van Tilburg. Daarna werkte ze als senior onderzoeker bij IVA Tilburg en als onderwijskundig adviseur bij het Centrum voor Innovatie van Opleidingen (CINOP) in 's-Hertogenbosch. Sinds 2005 is ze in dienst van Fontys Lerarenopleiding Tilburg. De inhoudelijke expertise van Anne Kerkhoff ligt vooral op de terreinen van het leren en onderwijzen van het Nederlands als tweede taal, taalgerichte didactiek, taalbeleid en het toetsen en beoordelen van taalvaardigheid. Van 1992 en 2002 was zij secretaris van de Staatsexamencommissie Nederlands als Tweede Taal. Tussen 2010 en 2014 was zij de supervisor van het Nederlandse deel van het team dat in opdracht van de Nederlandse Taalunie en in nauwe samenwerking met het Centrum voor Taal en Onderwijs van de Katholieke Universiteit Leuven verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en organisatie van het Certificaat Nederlands als Vreemde Taal. Anne Kerkhoff is mede-oprichter en coördinator van de werkgroep Multiculturaliteit van de Vereniging van Lerarenopleiders in Nederland (VELON) en voorzitter van het Nederlands/Vlaams Platform Taalbeleid Hoger Onderwijs. Zij is lid van de begeleidingscommissie van de leerstoel 'Diversiteit in taal en cultuur in Brabant' van prof. dr. J. Swanenberg (Universiteit van Tilburg).

Bron: <https://www.fontys.nl/nieuws/anne-kerkhoff>

De heer A. (Albert) Faber is al vele jaren werkzaam in het basisonderwijs, eerst als docent, maar al vroeg in zijn loopbaan werd hij aangesteld als waarnemend directeur. Sinds 2012 is hij algemeen directeur van CBO De Greiden. Stichting CBO De Greiden is een organisatie voor christelijk primair onderwijs in de gemeentes Súdwest-Fryslân en Littenseradiel. CBO De Greiden telt 14 scholen met in totaal bijna 1.000 leerlingen.

Bron: www.cbodegreiden.nl

De heer A.F.M. (Aad) van der Burg is locatiedirecteur van MBO 3&4 locatie Leeuwarden van het Nordwin College. Nordwin College is een opleidingscentrum voor VMBO-groen, MBO (BOL/BBL) en cursus & contract onderwijs.

Bron: www.nordwincollege.nl

BIJLAGE 2 PROGRAMMA VISITATIE

Audit onderzoeksgroep Vitale Educatie
Leeuwarden, 23 juni 2017

Tijd	Wat	Wie
08.15–09.00 uur	Vooroverleg	Hobéon
09.00–09.45 uur	Welkom en toelichting	Willem Eikelenboom (directeur IE) Jan Berenst (lector T&G) Alex Riemersma (lector FMOO) Hennie Brandsma (lector DS) Marc Coenders (lector WV) Marco Mazereeuw (associate lector)
9.45-10.30 uur	Vorbereiding en bestudering materiaal	Hobéon
10.30-11.10 uur	Project Samenwerken en Taalvaardigheid	Jan Berenst (lector) Albert Walsweer (docent-onderzoeker) Anke Herder (docent-onderzoeker) Daniël van der Weide (student) Janke Singelsma (lid kenniskring, docent in werkveld)
11.10-11.50 uur	Project GRIP	Alex Riemersma (lector) Albert Walsweer (docent-onderzoeker) Reitze Jonkman (docent) Sytske de Jong (opdrachtgever/werkveld) Nynke Anna Varkevisser (junior onderzoeker)
12.00-13.30 uur	Bespreking en lunch	Hobéon
13.30-14.30 uur	Project Ontwikkeling beroepsonderwijs	Marc Coenders (lector) Hennie Brandsma (lector) Marco Mazereeuw (associate-lector) Hiske Koldijk (onderzoeker) Ankie de Haas (docent-onderzoeker) Luuk Kampman (docent-onderzoeker) Jan Deutekom (werkveld / docent Friesland College)
14.30-15.15 uur	Bespreking	Hobéon
15.15-15.45	Optioneel: aanvullende vragen door Hobéon	Willem Eikelenboom Jan Berenst, Alex Riemersma, Hennie Brandsma, Marc Coenders en Marco Mazereeuw
15.45-16.15 uur	Bespreking	Hobéon
16.15-16.45 uur	Terugkoppeling bevindingen	Alle deelnemers
16.45-17.15	Afsluiting in NHL Café	Alle deelnemers en overige belangstellenden

BIJLAGE 3 ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARINGEN

Betreft de beoordeling door Hobéon Management Consult BV van:
De Onderzoeksgroep Vitale Educatie

Betreffende de Hogeschool:
NHL te Leeuwarden

Onafhankelijkheidsverklaring lid onderzoekspanel

De ondergetekende,

Naam: Faber

Voorletter(s): A

Titel(s): -

Functie binnen het onderzoekspanel:

expertlid

verklaart geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben, anders dan in het kader van de werkzaamheden als lid van het onderzoekspanel van Hobéon Management Consult, met de betrokken school/opleiding(en)/onderzoekscentrum, tenminste gedurende vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling.

Getekend te Exmorra, op 14 juni 2017

Handtekening





Lange Voorhout 14
3914 EC Dordrecht
T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870
I www.hobéon.nl
E info@hobéon.nl

Betreft de beoordeling door Hobéon Management Consult BV van:
De Onderzoeksgroep Vitale Educatie

Betreffende de Hogeschool:

NHL te Leeuwarden

Onafhankelijkheidsverklaring lid onderzoekspanel

De ondergetekende,

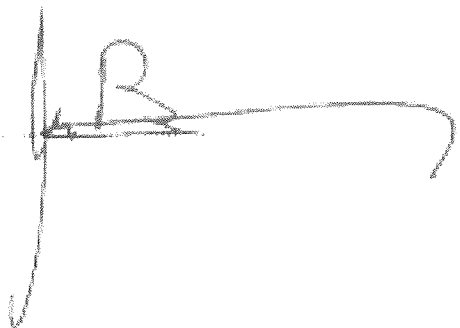
Naam: van der Burg

Voorletter(s): A.F.M
Titel(s): nvt

Functie binnen het onderzoekspanel: expertlid

verklaart geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben, anders dan in het kader van de werkzaamheden als lid van het onderzoekspanel van Hobéon Management Consult, met de betrokken school/opleiding(en)/onderzoekscentrum, tenminste gedurende vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling.

Getekend te Leeuwarden, op 12 juni 2017

Handtekening 



Lange Voorhout 14
 2514 ED Den Haag
 T (070) 30 66 800
 F (070) 30 66 870
 I www.hobéon.nl
 E info@hobéon.nl

Betreft de beoordeling door Hobéon Management Consult BV van:
De Onderzoeksgroep Vitale Educatie

Betreffende de Hogeschool:
NHL te Leeuwarden

Onafhankelijkheidsverklaring lid onderzoekspanel

De ondergetekende,

Naam: Anne Kerkhoff

Voorletter(s): A.J.M.

Titel(s): dr.

Functie binnen het onderzoekspanel:

expertlid

verklaart geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben, anders dan in het kader van de werkzaamheden als lid van het onderzoekspanel van Hobéon Management Consult, met de betrokken school/opleiding(en)/onderzoekscentrum, tenminste gedurende vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling.

Getekend te

Tilburg, op 1 juni 2017

Handtekening



Linga Voorhout 14
2614 ED Den Haag
T: (070) 30 66 600
F: (070) 30 66 670
I: www.hobéon.nl
E: info@hobéon.nl

Betreft de beoordeling door Hobéon Management Consult BV van:
De Onderzoeksgroep Vitale Educatie

Betreffende de Hogeschool:
NHL te Leeuwarden

Onafhankelijkheidsverklaring lid onderzoekspanel

De ondergetekende,

Naam: Fokke Brouwer

Voorletter(s): F.M.

Titel(s): drs.

Functie binnen het onderzoekspanel:

voorzitter

verklaart geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben, anders dan in het kader van de werkzaamheden als lid van het onderzoekspanel van Hobéon Management Consult, met de betrokken school/opleiding(en)/onderzoekscentrum, tenminste gedurende vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling.

Getekend te Den Haag, op 23 mei 2017

Handtekening

Betreft de beoordeling door Hobéon Management Consult BV van:
De Onderzoeksgroep Vitale Educatie

Betreffende de Hogeschool:
NHL te Leeuwarden

Onafhankelijkheidsverklaring lid onderzoekspanel

De ondergetekende,

Naam: Inge van der Hoorn

Voorletter(s): I.A.M.

Titel(s): MSc

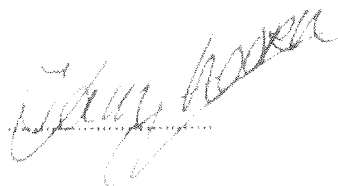
Functie binnen het onderzoekspanel:

secretaris

verklaart geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben, anders dan in het kader van de werkzaamheden als lid van het onderzoekspanel van Hobéon Management Consult, met de betrokken school/opleiding(en)/onderzoekscentrum, tenminste gedurende vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling.

Getekend te Den Haag, op 23 mei 2017

Handtekening





**Strategische dienstverlener voor
kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl