



College van Bestuur

NQA
T.a.v. Mw. M. Klerks
Postbus 8240
3503 RE Utrecht

datum 13 september 2017
ons kenmerk U0388-2017/
6.31.1/Hhu/AS
onderwerp Bestuurlijke reactie NQA-
rapportage
e-mail a.a.sanderman@hr.nl
aantal pagina's 2

Geachte mevrouw Klerks, geachte commissie,

Het door de commissie opgestelde rapport Onderzoeksevaluatie van het kenniscentrum Duurzame HavenStad hebben wij op 13 juli ontvangen. Wij danken de commissie voor het weloverwogen oordeel dat tot uiting komt in het rapport.

De beschrijving van de bevindingen kent een positieve toon en geeft een goed beeld van de werkwijze en resultaten van het kenniscentrum. De commissie spreekt zijn zorg uit over de huidige bezetting van het kenniscentrum en het beleid dat daaraan ten grondslag ligt en kent daarom een onvoldoende toe voor standaard 2. Op alle andere standaarden beoordeelt de commissie dat het niveau voldoende is of dat is voldaan aan de eisen.

Wij realiseren ons dat de commissie met het toekennen van een onvoldoende op standaard 2 een sterk signaal wil afgeven ten aanzien van de negatieve ontwikkelingen in de bemensing van het kenniscentrum en het gevaar dat zij zien in het ontbreken van een evenwichtige balans in de onderlinge afhankelijkheid van onderzoek en onderwijs. Zij adviseert om het aantal onderzoekslijnen te beperken om, bij gebrek aan massa, in te zetten op focus om meer resultaat te realiseren. Hoewel wij begrijpen waar het advies vandaan komt en waar het ons heen kan leiden, kiezen wij toch voor het behoud van het streven naar massa. Wij zien praktijkgericht onderzoek als noodzakelijk voor ons onderwijs. Hogeschool Rotterdam kent een breed spectrum aan techniekopleidingen en, in vergelijking met andere hogescholen, relatief grote aantallen techniekstudenten. Een smal kenniscentrum kan onvoldoende aansluiten op het brede technisch domein. Voor het werkveld geldt hetzelfde. Onze ambitie is en blijft om ons te richten op de grote technische thema's die de haven en de relatie tussen haven en stad raken.

Het klopt dat Hogeschool Rotterdam een vernieuwend en dus nog niet beproefd concept heeft ingezet om de verbinding tussen onderwijs en onderzoek te verdiepen (de 10%-richtlijn). Deze aanpak is echter gedegen uitgewerkt en intern goed doorgesproken en in 2015 ter beoordeling voorgelegd aan een commissie ter toetsing op de VKO. Deze commissie was van mening dat ontwikkelde aanpak goed doordacht was en een goede basis vormde om de doelstelling van de hogeschool te bereiken. De VKO-commissie stelt onder meer: "De commissie vindt het een goed idee dat de Hogeschool Rotterdam als voorwaarde stelt dat een door de jaren oplopend percentage tot 10 % van de loonsom voor het docerend personeel besteed moet worden aan onderzoekstaken." (NQA 2015 pag. 11 punt 2).

Uiteraard zijn er zoals bij elke nieuwe aanpak ook punten van aandacht die dezelfde de commissie bijvoorbeeld benoemt als: "Hoeveel waardering er ook is voor het dienstbaar zijn van het onderzoek voor het verbeteren van het eindniveau van het onderwijs van de bacheloropleidingen, houd de ogen goed geopend voor de bredere taak die het praktijkgericht onderzoek heeft en het sui generis karakter van dit soort onderzoek" (NQA 2015 pag. 11 punt 4).

Naar aanleiding van de zorgen van de BKO-commissie moeten wij ons de vraag stellen in hoeverre het uitwerkingsmodel dat wij nu hanteren de juiste formule levert om het onderzoek goed genoeg te bemensen. Wij betreuren als College van Bestuur dat de aanpak heeft geleid tot een sterke terugloop van het aantal docenten dat participeert in onderzoek, terwijl wij juist groei voor ogen hadden. De hogeschool zal streven naar het ontwikkelen van een werkwijze die bijdraagt aan onze doelen. Het verbinden van onderwijs en onderzoek en het ontwikkelen van een goede dialoog tussen kenniscentra en opleidingen is ons belangrijkste doel. En daarnaast stellen we ons tot doel tot een gedeelde opvatting over praktijkgericht onderzoek en de functie daarvan in het moderne hbo-onderwijs te komen. Als dit op gang komt zullen de ambities op het gebied van kennisontwikkeling in het onderzoeksdomein weer hoger worden.

In het licht van onze doelen willen we de betekenis van de kenniscentra voor de professionalisering van docenten in onderzoek ook behouden. Dat betekent dat wij willen blijven stimuleren dat het kenniscentrum in onderzoeksprojecten ook minder gekwalificeerde docenten blijft betrekken en niet de focus verschuift naar de inzet van gekwalificeerde onderzoekers. Juist ook met het oog op de gedeelde visie op onderzoek, onderzoeksniveau en -kwaliteit. De door ons gewenste onderzoekscultuur in onderwijs willen wij kweken vanuit beleving en niet vanuit het opleggen van denkbelden.

De aanbevelingen van de commissie om structureel aandacht te hebben voor het verbinden met externe partners nemen wij ter harte. Dat de commissie verder stelt dat het kenniscentrum in de basis een goede kennispartner is voor de regio is een steun in het aangaan van meer nieuwe en intensieve samenwerking met bedrijven in de regio. In het rapport wordt de organisatie en het niveau van onderzoek van kenniscentrum Duurzame HavenStad bovendien positief beschreven. Wij zijn blij dat u deze prestatie onderkent, mede gelet op alle organisatorische veranderingen van de afgelopen jaren. Wat ons betreft biedt dit een goed fundament om op door te ontwikkelen.

Wij kijken terug op een intensief maar nuttig proces en een goed verlopen dag. Wij danken de commissie voor de consistentie in planning en terugkoppeling en - niet in de laatste plaats - voor de uiterst consciëntieuze wijze waarop zij inhoudelijk haar opdracht heeft uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,
College van Bestuur



Mevrouw dr. A.A. Sanderman