

Korte reactie naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen uit het definitieve  
“Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties, December 2017”<sup>1</sup>

## 1. Highlights

De tussenevaluatie is positief verlopen. Het lectoraat heeft een “voldoende / voldaan” gekregen op alle standaarden en de commissie geeft het volgende advies over voortzetting:

“Conform afspraken in de notitie ‘Kwaliteitscyclus en P&C–cyclus praktijkgericht onderzoek Saxion m.i.v. 2014’ brengt het panel een advies uit over de voortzetting van het lectoraat. Op grond van de oordelen op de vijf BKO–standaarden adviseert het evaluatiepanel het lectoraat Ontwikkeling Werklocatie voort te zetten na afloop van de vierjarige looptijd.”

Het advies van de commissie wordt gesteund door de tevredenheid van onze belangrijkste stakeholders: “HMO en provincie zijn positief over een verdere continuering van het lectoraat na vier jaar.” (p.17) “[...] als het gaat om de unieke benadering vanuit het vraaggestuurd werken op het thema.” (p.5).

### *Reactie op de highlights*

Het lectoraat wil, conform de strekking van het advies van de commissie en de positieve grondhouding van HMO en provincie Overijssel ten aanzien van een tweede lectoraatsperiode, het komende jaar een meerjarige strategie ontwikkelen. De thematische kern van het lectoraat blijft “vraaggericht werken”. De strategie zal in samenwerking met (in ieder geval) HMO en relevante opleidingen van de academie ABR&R ontwikkeld worden. De betrokkenheid van andere (delen van) organisaties dient nog bepaald te worden.

---

<sup>1</sup> Apart meegestuurd.

## 2. De belangrijkste aandachtspunten / aanbevelingen

### 2.1. Behoud van kernthema “vraaggericht werken” combineren met verbreding in thema’s / casuïstiek, samenwerkingen, doelgroepen en ruimtelijke scope.

P.5: “[...] ziet de commissie verschillende verbredingsmogelijkheden voor na de afronding van de gestelde opdracht, die worden aangegrepen, zoals het meer betrekken van gemeenten, uitbreiding naar andere provincies en de uitbreiding van object van onderzoek naar binnenstad locaties.” [...] “Er zijn kansen voor bredere toepassing van ‘vraaggestuurd werken’ vanuit thema’s als circulaire economie, energie, klimaat en human capital agenda. Het lectoraat kan zich daarmee ook richten op een bredere doelgroep. En kansen tot meer samenwerking met andere lectoraten, binnen of buiten Saxion, als het gaat om bijvoorbeeld sociale innovatie, circulaire economie en nieuwe businessmodellen.” [...] “[...] en adviseert hierbij ook te kijken welke mogelijkheden er internationaal zijn.” [...] P11. “Het evaluatiepanel adviseert om met name bij de externe stakeholders ( op meer strategisch niveau) in beeld te brengen wat kansen en mogelijkheden zijn. En wat aanleiding zou kunnen zijn voor verdere inbreng en investering.”

#### *Reactie*

Het lectoraat zal, conform het advies, de mogelijkheden ten aanzien van een bredere scope meenemen in de strategieontwikkeling voor de langere termijn na de afronding van de opdracht voor de gestelde opdracht. De kern van deze uitdaging is en blijft dat het lectoraat extern gefinancierd is. Dit betekent concreet dat kansen alleen opgepakt kunnen en mogen worden indien er een onderliggend sluitend business case is.

Verkennde gesprekken over samenwerking met externe partijen en relevante Saxion-lectoraten zullen plaats vinden. Binnen Saxion zijn de thema’s circulaire economie, de human capital agenda en nieuwe business modellen voor de hand liggend m.b.t. kansen in het domein Areas & Living en in het Economische en wellicht Technische domein. De beperkte capaciteit van het lectoraat in combinatie met voor 90% contractueel vastgelegde resultaatverplichtingen betekent dat er kwantitatief heel weinig tijd is voor internationale netwerkvorming, acquisitie en/of verbreding.

### 2.2. Meer aandacht voor personele capaciteit

P.12: “Hetgeen het lectoraat doet binnen de beperkte capaciteit verdient waardering, maar kent daarmee ook een risico voor de continuering en continuïteit. Verbreden naar andere doelgroepen dan HMO vraagt meer dan nu tijd en ruimte voor acquisitie, face-to-face aanboren van interesse en bewustzijn voor het belang van vraaggestuurd werken, delen van inzichten enz. Dit vraagt nadrukkelijk aandacht voor de personele capaciteit in combinatie met de gekozen doorontwikkeling.”

#### *Reactie*

Toegang tot voldoende capaciteit wordt, zowel kwantitatief als kwalitatief, op dit moment ervaren als een van de belangrijkste bedreigingen voor het succes van het lectoraat. Dit is en blijft een gesprek tussen de lector, directeur en teamleiders. Ook wordt dit een hoofdpunt in de te ontwikkelen strategie voor de lange termijn.

### 2.3. Publiceren

P.15: “In de komende twee jaar is het zaak om de investeringen die de afgelopen jaren zijn gedaan in de ontwikkeling van een empirische kennisbasis om te zetten in aansprekende publicaties. Samenwerking met partners op de UT (bestuurskunde en CTW) kan hierbij opportuun zijn.”

#### *Reactie*

Het lectoraat onderkent het belang van valorisatie en brede kennisdeling in het werkveld en in de wetenschap. Gezien de beperkte capaciteit in het lectoraat en het feit dat wetenschappelijke publicaties

niet tot nauwelijks worden gelezen door onze doelgroepen is de ambitie beperkt tot hooguit twee wetenschappelijk publicaties binnen deze lectoraatsperiode. Het lectoraat wil de mogelijkheden voor samenwerking met universiteiten, en in het bijzonder de UT, verder verkennen.

#### **2.4. Resultaten en kwaliteit beter zichtbaar maken**

P.12: “Zowel rondom de public relations en communicatie en rondom het meer betrekken van studenten bij de werkzaamheden van het lectoraat adviseert het evaluatiepanel te kijken of er niet mogelijkheden zijn dit op te pakken met hulp vanuit de academie op het terrein van de pr en alumni beleid. En dit samen met HMO en de provincie gericht op te pakken.” P.20: “Het viel het evaluatiepanel op in de gesprekken, maar ook in het jaarverslag dat er veel meer kwaliteit geleverd lijkt te worden dan er wordt gerapporteerd.” P.21.: “Het evaluatiepanel adviseert dan ook de kwalitatieve aspecten goed te borgen en inzichtelijk te maken en duidelijke afspraken te maken bij de indicatoren voor verdere handhaving, groei of krimp voor de komende periode. En dit mee te nemen in de jaarplanning en het jaarverslag van het lectoraat, zodat hiermee nog beter getoond kan worden aan alle betrokkenen welke kwaliteit geleverd wordt.”

#### *Reactie*

Het lectoraat zal dit advies meenemen in a) verbetering van de website en gesprekken over koppeling met websites van HMO en eventueel provincie Overijssel, b) terugkoppeling naar studenten over wat er gedaan wordt met onderzoek en c) de ontwikkeling en toepassing van verbeterde kwalitatieve indicatoren in de interne en externe jaarverslagen. De twee eerste acties zullen in 2018 gerealiseerd worden. Gezien de tevredenheid van onze externe opdrachtgevers en de beperkte capaciteit zal de laatste actie vooral gericht zijn op een eventuele vervolg na 1-9-2019. Het lectoraat heeft al een sterke binding met het onderwijs, en het zal met de opleidingen continu werken aan het verbeteren van de samenwerking.

#### **Samenvattende reflectie**

We zien mooie kansen en uitdagingen. De aanbevelingen van de commissie sluiten daar ook goed op aan en richten zich met name op de periode na afloop van het huidige lectoraat. Een spanningsveld is en blijft de huidige contractuele afspraken, capaciteit en ambitie. Dit rapport sterkt ons in de gedachten dat we op de goede weg zijn en dat een voortzetting van het lectoraat mooie kansen biedt.

Met vriendelijke groet,

Dr. K.E. (Kjell-Erik) Bugge

Lector Ontwikkeling Werklocaties

mr. S.J.A. (Stephanie) ter Borg

Directeur Academie Bestuur, Recht en Ruimte