

**Evaluatierapport
tussenevaluatie lectoraat
Ontwikkeling Werklocaties**

December 2017

Colofon

Datum	December 2017
Refere	Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Auteur	Evaluatiepanel lectoraat Ontwikkeling Werklocatie

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 3

Inhoudsopgave

MANAGEMENTSAMENVATTING	4
1 ONDERZOEKSPROFIEL EN DOELSTELLINGEN	7
2 ORGANISATIE, MENSEN EN MIDDELEN, SAMENWERKINGSVERBANDEN	10
3 ONDERZOEKSPROCES	14
4 RESULTATEN EN IMPACT	16
5 EVALUATIE VAN PROCESSEN EN RESULTATEN	19
BIJLAGE: DAGPROGRAMMA TUSSENEVALUATIE LECTORAAT ONTWIKKELING WERKLOCATIES OP 1 DECEMBER 2017	22

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 4

Managementsamenvatting

Aan: Academie ABR&R en lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Van: Evaluatiepanel lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Datum: December 2017

Inleiding

Op vrijdag 1 december 2017 vond het locatiebezoek in het kader van de tussenevaluatie van het lectoraat Ontwikkeling Werklocaties (OW) plaats. Dit evaluatierapport bevat de beoordelingen, die gebaseerd zijn op zowel de documentenanalyse als de gesprekken met management, lector(en), kenniskring, samenwerkingspartners en stakeholders van het lectoraat.

Het evaluatiepanel bestond uit:

- Drs. Gerdien Vegter, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Senior Beleidsadviseur Service Unit Onderwijs & Onderzoek – Kwaliteitszorg | Certified lead auditor hoger onderwijs–lead-auditor,
- Siete Akker, Beleidsmedewerker Bureau Kwaliteitszorg Saxion –secretaris,
- prof. dr. Bas Denters, Professor of Public Governance, Scientific Director Netherlands Institute of Government (NIG), Universiteit Twente – extern lid,
- Henk Vonk, Kennismanager Gemeente Zwolle– extern lid.

De tussenevaluatie is uitgevoerd conform de binnen Saxion vastgestelde afspraken daarover, zie nota 'Saxion Kwaliteitsbeleid' (RvB-besluit 2008004011) en de notitie 'Kwaliteitscyclus en P&C-cyclus praktijkgericht onderzoek Saxion m.i.v. 2014' (CvB-besluit 2013005531).

In dit evaluatierapport worden de items waarop het lectoraat beoordeeld is, stuk voor stuk behandeld, conform de evaluatievragen uit het landelijk geldende Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO).

Conclusies en aanbevelingen

Het lectoraat Ontwikkeling Werklocaties is recent in 2015 ingesteld door de Herstructureringsmaatschappij Bedrijventerreinen Overijssel (HMO), Saxion en de provincie Overijssel. HMO is in 2009 opgericht door de provincie Overijssel ten behoeve van de herstructurering van bedrijventerreinen en is sinds 2014 ook actief in de aanpak van kantorenleegstand in de vijf grote steden in Overijssel. De provincie Overijssel is 100% aandeelhouder van HMO. Als gevolg van doorgemaakte ontwikkelingen is bij HMO de ambitie

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 5

ontstaan de kennistransfer nader te structureren. Saxion en de provincie Overijssel ondersteunen deze ambitie, wat geleid heeft tot de oprichting van dit lectoraat. Saxion ziet een meerwaarde in het lectoraat doordat drie maatschappelijke uitdagingen centraal worden gesteld: ontwikkeling werklocaties, innovatie en bevorderen werkgelegenheid. Saxion ervaart het als positief dat HMO en de provincie Overijssel haar het vertrouwen geeft om samen op dit terrein expertise op te bouwen. Met HMO als belangrijke partner vanuit het werkveld werkt het lectoraat aan een gericht onderzoeksprogramma van vier jaar, de volle periode van het lectoraat.

Deze tussenevaluatie is daarmee vroeg in de kwaliteitscyclus van Saxion, waar het gebruikelijk is pas na het derde jaar vanaf de start een tussenevaluatie te plannen.

Het lectoraat heeft een relevant en ambitieus onderzoeksprogramma met een duidelijke en uitdagende focus. Zeker nu ook meer verbreding wordt gevonden richting de kantorenlocaties en naar andere provincies. Op het moment van deze tussentijdse evaluatie staat het lectoraat ook voor de vraag hoe het zich wil ontwikkelen op de lange termijn, na vier jaar. Aan de ene kant ziet evaluatiecommissie een lectoraat dat hard op weg is, samen met provincie en HMO om binnen de gestelde opdracht, een showcase van voorbeeldprojecten en een toolbox in te richten, praktijkgericht onderzoek te doen en daarover te publiceren. In het voorjaar wordt een boek gepubliceerd waarin zeven projecten van HMO centraal staan.

De ambitie is daarbij in dialoog met inhoudsdeskundigen een evidence-based te ontwikkelen en peer reviewed publicaties te verzorgen. Er is een intensieve samenwerking met het onderwijs in de hogeschool en er worden bijeenkomsten georganiseerd met studenten en leerlingen vanuit het voortgezet onderwijs, mbo en hbo in de regio, zoals Creathon. De eerste resultaten en impact voor de beroepspraktijk en maatschappij worden zichtbaar gemaakt.

Aan de andere kant ziet de commissie verschillende verbredingsmogelijkheden voor na de afronding van de gestelde opdracht, die worden aangegrepen, zoals het meer betrekken van gemeenten, uitbreiding naar andere provincies en de uitbreiding van object van onderzoek naar binnenstad locaties. Dit gebeurt binnen een Saxionorganisatie met een duidelijke keuze als speerpunt voor Living Technology met als domein Areas & Living waarin het lectoraat valt. Daarnaast geven HMO en provincie aan open te staan voor een eventuele verdere continuering als het gaat om de unieke benadering vanuit het vraaggestuurd werken op het thema. Juist een lectoraat dat in staat is onafhankelijk en onderbouwd kennis en ervaringen te delen, verder uit te bouwen en toegankelijk te kunnen maken voor grotere doelgroepen ziet men als een duidelijke meerwaarde. Er zijn kansen voor bredere toepassing van 'vraaggestuurd werken' vanuit thema's als circulaire economie, energie, klimaat en human capital agenda. Het lectoraat kan zich daarmee ook richten op een bredere doelgroep. En kansen tot meer samenwerking met andere lectoraten, binnen of buiten Saxion, als het gaat om bijvoorbeeld sociale innovatie, circulaire economie en nieuwe businessmodellen.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 6

En het lectoraat zelf wil zich ook richten op meer fondsenwerving.

Bij elkaar biedt dit de academie en het lectoraat mogelijkheden om externe kansen en interne sterktes te bundelen. Maar ook om keuzes te maken binnen welke ruimte groei en doorontwikkeling mogelijk is; ook gezien de komst van nieuwe lectoraten binnen de academie en hogeschool.

Het evaluatiepanel adviseert de discussie op dit punt met de relevante stakeholders te voeren, met daarbij de afweging te maken wat dit zou gaan betekenen voor de drie resultaatgebieden. Wat is wenselijk, wat is haalbaar en wat streeft je feitelijk na.

Samenvattend heeft het evaluatiepanel de vijf onderdelen als volgt beoordeeld:

Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen.	Voldoende
Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen en samenwerkingsverbanden.	Voldoende
Standaard 3: Onderzoeksproces.	Voldoende
Standaard 4: Resultaten en impact.	Voldoende
Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten.	Voldaan

Een verdere onderbouwing van oordelen met eventuele adviezen zijn per standaard beschreven.

Het evaluatiepanel dankt iedereen die heeft bijgedragen aan deze tussenevaluatie. Dankt ook alle gesprekdeelnemers voor de open sfeer, de inhoudelijke discussies en complimenteert het lectoraat met het enthousiasme en de betrokkenheid van alle deelnemers.

Advies over voortzetting

Conform afspraken in de notitie 'Kwaliteitscyclus en P&C-cyclus praktijkgericht onderzoek Saxion m.i.v. 2014' brengt het panel een advies uit over de voortzetting van het lectoraat. Op grond van de oordelen op de vijf BKO-standaarden adviseert het evaluatiepanel het lectoraat Ontwikkeling Werklocatie voort te zetten na afloop van de vierjarige looptijd.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 7

1 Onderzoeksprofiel en doelstellingen

Normtekst BKO

***“De onderzoekseenheid heeft een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel en een onderzoeksprogramma met bijhorende doelen die zijn geoperationaliseerd in een aantal indicatoren.*”**

Toelichting BKO

Met het onderzoeksprofiel en het onderzoeksprogramma geeft de onderzoekseenheid aan in welke richting en in welke mate ze onderscheidend zijn: relevant, ambitieus en uitdagend voor het onderwijs, voor de professionalisering van de beroepspraktijk en voor het kennisdomein. Het onderzoeksprofiel vertoont samenhang met de onderzoeksvisie van de hogeschool en kan rekenen op draagvlak van (interne en externe) stakeholders. Het onderzoeksprogramma bevat concrete doelen; voor het meten en zichtbaar maken daarvan heeft de onderzoekseenheid indicatoren vastgesteld die zicht geven op: input, producten, gebruik en waardering.”

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat ze in een meerjarenperspectief bestaansrecht hebben voor het vakgebied en het gerelateerde onderwijs. Lectoraten laten hun inhoudelijke relevantie zien en laten hun uniciteit (onderscheid ten opzichte van inhoudelijke collega-lectoraten binnen Saxion of in Nederland) zien. Daarnaast worden doelstellingen onderscheiden naar lange termijn en korte termijn (jaarplan). Doelstellingen voor korte termijn worden SMART geformuleerd. Lectoraten van Saxion kunnen eveneens aantonen dat ze zowel activiteiten ontplooiën ten aanzien van kennisontwikkeling, als ten aanzien van valorisatie en onderwijs/professionalisering. Lectoraten maken zichtbaar wat hun bijdrage is aan de realisatie van het Saxion Strategisch Plan 2016–2020¹. Lectoraten tonen aan dat hun onderzoeksprogramma in afstemming met stakeholders (intern en extern; onderwijs en werkveld) tot stand komt, wordt uitgevoerd en geëvalueerd. De prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek² van Saxion worden door het lectoraat gehanteerd.

¹ Het Saxion Strategisch Plan is te vinden via <http://www.saxion.nl/strategischplan>

² Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 8

1. Onderzoeksprofiel en onderzoeksprogramma

Het lectoraat Ontwikkeling Werklocaties is het enige lectoraat in dit kennisdomein. Er is een heldere visie, ambitie en missie als lange-termijn doelstelling (voor 4 jaar) geformuleerd: *Het identificeren en delen van effectieve werkwijzen voor de overheid, voor het situatieafhankelijk en vraaggericht ontwikkelen van toekomstbestendige en vitale werklocaties.* Inmiddels zijn er duidelijke keuzes gemaakt vanuit een zeer ambitieus onderzoeksprogramma, mede op basis van een beperkte capaciteit, voor een praktijkgerichtheid op (toekomstige) beroepsbeoefenaren en het leveren van een directe bijdrage aan de gewenste kennisdeling en praktijktransitie. Het programma is opgesteld in nauw overleg met HMO en de provincie Overijssel. De bijdrage aan de kennisontwikkeling is gebaseerd op een planmatige aanpak. Dit wordt gedaan vanuit een positiekeuze in het wetenschappelijk debat door het framework van Ostrom te hanteren en verklaringen te zoeken vanuit de "Contextuele Interactie Theorie" van Bressers. De primaire focus ligt daarbij niet op het wetenschappelijk publiceren of het begeleiden van promovendi, maar meer op het toegankelijk maken van directe toepasbare oplossingen, die in het werkveld herkend en geaccepteerd worden en evidence based onderbouwd te werken vanuit de beschikbare gestelde voorbeeldprojecten van HMO. Inmiddels is dit zichtbaar gemaakt via onder andere peer reviewed publicaties, artikelen en externe lezingen en bijdragen aan het onderwijs. Ook zoekt het lectoraat, na een aanvankelijke focus op werklocaties in Oost-Nederland, nu weer meer verbreding. Zowel in de uitbreiding naar kantoorlocaties als naar de regio Zuid Holland.

2. Relatie met Saxion Strategisch Plan

Het lectoraat geeft aan, aan te sluiten op het speerpunt van Saxion : Living Technology. De bereidheid en de potentie om op dit speerpunt aan te sluiten zijn stellig aanwezig, maar de aanzetten moeten in de komende periode verder worden geconcretiseerd. Gezien de beperkte capaciteit en de korte bestaansduur van het lectoraat is het alleszins begrijpelijk dat dit doel tot nu toe geen hoge prioriteit heeft gehad. Het lectoraat zou op dit thema meer kunnen kijken naar de kansen die zich voordoen vanuit het domein Areas & Living en mogelijke samenwerking met andere lectoraten in het Economische en Technische domein te onderzoeken. Niet alleen vanuit de onderzoeksagenda's maar ook als gaat het om praktijkgericht onderzoek doen en het vinden van evidence based oplossingen voor externe partners zouden kansen en sterktes beter in beeld kunnen worden gebracht en benut.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 9

3. Afstemming met stakeholders

Het lectoraat participeert met name regionaal in verschillende netwerken en is lid van diverse commissies. Daarnaast is de lector lid van de redactieraad van het tijdschrift "Bedrijventerrein". Er is een actieve deelname in de organisatie van bijeenkomsten en voor spin-off projecten en heeft het lectoraat inmiddels een uitgebreid netwerk in de regio opgebouwd met onder andere medewerkers van gemeenten, provincie, bedrijven en in het onderwijs. Ook is het lectoraat haar netwerk aan het verbreden naar andere provincies, overheid en relevante branche- en koepelorganisaties. Het evaluatiepanel ziet hierin een duidelijke groei en adviseert hierbij ook te kijken welke mogelijkheden er internationaal zijn.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 10

2 Organisatie, mensen en middelen, samenwerkingsverbanden

Normtekst BKO:

De wijze waarop de eenheid is georganiseerd, de inzet van mensen en middelen en de interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties maken de realisatie van het onderzoeksprofiel mogelijk.

Toelichting BKO:

Deze standaard bevat de voorwaarden om het onderzoeksprofiel en het daarop gebaseerde onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het portfolio en de wijze waarop de eenheid is georganiseerd is ondersteunend aan de uitvoering en borging van het onderzoeksprogramma. De inzet van mensen en middelen is daarbij toereikend in kwalitatief en kwantitatief opzicht. De interne en externe samenwerkingsverbanden, netwerken en relaties daarbij zijn voldoende relevant, intensief en duurzaam.

Operationalisering Saxion:

Een goede aansturing en facilitering van onderzoekseenheden is van belang om de beoogde doelstellingen te halen. Daarnaast moeten er in kwantitatief en in kwalitatief opzicht voldoende docent-onderzoekers zijn om het onderzoeksprogramma te kunnen realiseren. Het lectoraat moet daarvoor in kaart hebben gebracht welke eisen zij aan de personeelsformatie stelt. Ten aanzien van benodigde middelen en voorzieningen moet het lectoraat een eigen visie/plan hebben en in de praktijk moet blijken dat die voorzieningen er ook zijn en goed werken. Ten aanzien van samenwerking en netwerken vindt Saxion het belangrijk dat lectoraten actief relatiebeheer uitvoeren zodat met de juiste partners wordt samengewerkt.

Datum	December 2017
Naam	Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina	11

4. Organisatie- en beslissingsstructuur

Het lectoraat maakt onderdeel uit van de academie ABR&R en heeft vanuit die positie direct overleg en samenwerkingsmogelijkheden binnen de opleidingen Ruimtelijke Ontwikkeling, Bestuurskunde, Bedrijfskunde MER en Vastgoed & Makelaardij en met de lectoraten Duurzame Leefomgeving, Gebiedsontwikkeling en Recht en Risicobeheersing. De laatste twee lectoraten worden niet verlengd en met deze lectoraten zullen geen verdere samenwerkingsmogelijkheden gezocht worden. Daarnaast maakt het lectoraat deel uit van het domein Areas & Living binnen de Saxion profilering rondom Living Technology.

Zowel binnen Saxion als met HMO is er regelmatig overleg met alle betrokkenen over voortgang in het lectoraat, ontwikkelingen en samenwerking met alle betrokkenen.

Het lectoraat is niet betrokken geweest bij de heroriëntatie van lectoraten in het economisch domein waar de academie deel van uitmaakt. In het gesprek met de directeur werd aangegeven dat er twee nieuwe lectoraten komen; Overheid, Markt & Samenleving en Risicosamenleving. Van Overheid, Markt & Samenleving, maar bijvoorbeeld ook het lectoraat Smart Cities bij de academie ACT, is het interessant rondom het domein Areas & Living te bekijken in hoeverre die elkaar kunnen versterken. Het evaluatiepanel adviseert om met name bij de externe stakeholders (op meer strategisch niveau) in beeld te brengen wat kansen en mogelijkheden zijn. En wat aanleiding zou kunnen zijn voor verdere inbreng en investering.

Het evaluatiepanel begrijpt de overwegingen op grond waarvan het Kenniscentrum Leefomgeving is beëindigd, maar pleit er wel voor dat er een licht platform wordt ontwikkeld waarin de lectoraten die voorheen in dit centrum samenwerkten, samen met nieuwe lectoraten in de academie en de hogeschool (bijvoorbeeld het lectoraat Smart Cities bij de academie ACT) bezien hoe ze elkaar kunnen versterken

5. Personeel

In totaal zijn vier medewerkers werkzaam bij het lectoraat met een omvang van ongeveer 1.5 fte. Het team bestaat uit de lector en drie docentonderzoekers. Binnen de academie wordt standaard altijd een vacature gesteld voor docent-onderzoeker, maar niet iedereen is direct inzetbaar voor het lectoraat. Ook zijn er verschillende wisselingen geweest in de samenstelling van de kenniskring. Het lectoraat heeft echter een duidelijk profiel voor een teamlid voor ogen en bewaakt de kwaliteit en het deskundigheidsniveau, via onder andere het bieden van ruimte voor

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 12

nieuwe teamleden om onderzoekscompetenties te ontwikkelen, uitbreiding van de omvang van de aanstelling en in de werving van nieuwe teamleden. Daarnaast levert het lectoraat ook een bijdrage aan de ontwikkeling van de deskundigheid van docent-onderzoekers in de academie. Medewerkers zijn tevreden over wijze van werken binnen het lectoraat en de goede communicatie met de lector. Men ziet met elkaar de kansen en mogelijkheden, maar ook de beperkingen als 'klein' lectoraat met een focus op een gerichte opdracht.

Studenten waarderen de begeleiding en ondersteuning die kenniskringleden en lector bieden en zijn positief over hun deskundigheid. Ze ervaren ook de meerwaarde als het gaat om het leren van onderzoeksvaardigheden, hanteren van onderzoeksmethoden en de vraagformulering.

Hetgeen het lectoraat doet binnen de beperkte capaciteit verdient waardering, maar kent daarmee ook een risico voor de continuering en continuïteit. Verbreden naar andere doelgroepen dan HMO vraagt meer dan nu tijd en ruimte voor acquisitie, face-to-face aanboren van interesse en bewustzijn voor het belang van vraaggestuurd werken, delen van inzichten enz. Dit vraagt nadrukkelijk aandacht voor de personele capaciteit in combinatie met de gekozen doorontwikkeling. Daarbij gaat het niet alleen om de waardevolle inzet van docent-onderzoekers, maar ook met het oog op de doorvertaling van resultaten naar het onderwijs en voor het ontwikkelen van nieuwe kennis.

6. Voorzieningen en middelen

Het lectoraat noemt de voorzieningen redelijk in het zelfevaluatie rapport. Binnen de gegeven mogelijkheden, tussen onderwijs en onderzoek, zoekt men de best passende oplossing. Via bijvoorbeeld een vaste lectoraat-werkdag op een gezamenlijke plek. Bij de zoektocht op het internet naar het lectoraat, via de websites van Saxion, HMO en de provincie Overijssel, viel het evaluatiepanel op dat informatie nog veel informatie verstopt zit en lastig is te vinden. Zo is bijvoorbeeld de ontwikkeling van de toolbox, die heel belangrijk wordt gevonden, nergens te vinden op de websites, of wat kunnen gemeenten of andere geïnteresseerden straks verwachten van deze samenwerking?

Zowel rondom de public relations en communicatie en rondom het meer betrekken van studenten bij de werkzaamheden van het lectoraat adviseert het evaluatiepanel te kijken of er niet

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 13

mogelijkheden zijn dit op te pakken met hulp vanuit de academie op het terrein van de pr en alumnibeleid. En dit samen met HMO en de provincie gericht op te pakken.

7. Samenwerking en (internationale) netwerken

Gezien de gerichte kernopgave heeft het lectoraat zich primair op Overijssel gericht. Daar heeft men inmiddels een ruim netwerk opgebouwd en is er een samenwerking met een groot aantal partijen. Dit wordt onder andere zichtbaar in de organisatie van Creathon (CREAThieve marATHON) in Zwolle, waar studenten en leerlingen vanuit opleidingen in het voortgezet onderwijs, mbo en hbo samen met medewerkers van de gemeente Zwolle via co-creatie oplossingen moesten vinden binnen het gebied Hanzeland. Verder neemt het lectoraat deel in redactieraden en deskundigheidscommissies van gemeenten. Een verdere opbouw en uitbreiding van de netwerken vind plaats nationaal, via onder andere de provincie Zuid Holland en er zijn zeker ambities om ook internationaal meer samenwerking te zoeken en netwerken op te bouwen, echter wel binnen de context van de huidige focus.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 14

3 Onderzoeksproces

Normtekst BKO:

Het onderzoek van de onderzoekseenheid voldoet aan de standaarden die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek.

Toelichting BKO:

Deze standaard betreft de kwaliteit van het onderzoekproces. Voorop staat, dat praktijkgericht onderzoek valide en betrouwbaar is. De onderzoekseenheid beschikt over een geëxpliciteerde standaard voor het voorbereiden, uitvoeren en het evalueren van praktijkgericht onderzoek. De door de Vereniging Hogescholen aanvaarde 'Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het hbo' (2010) kan als leidraad dienen. Helder is dat het onderzoek is/wordt uitgevoerd volgens de methodologische regels, de onderzoeks- en beroepsethiek en de waarden die binnen het vakgebied en het onderzoekdomein gelden. Bij de visitatie vormt de visitatiecommissie zich, door middel van steekproefonderzoek, een oordeel over de mate waarin de onderzoeksprocessen in overeenstemming met de geëxpliciteerde standaard worden uitgevoerd. De onderzoekseenheid reflecteert op de geëxpliciteerde standaard voor het voorbereiden, het uitvoeren en het evalueren van praktijkgericht onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Het lectoraat toont aan dat de kwaliteit van het praktijkgericht onderzoek voldoet aan de standaarden van het vakgebied. Gebruikte methoden, technieken en instrumenten alsmede betrouwbaarheid en validiteit in onderzoek worden altijd beargumenteerd. Ook is van belang dat bij de start van onderzoek, tijdens de uitvoering ervan en bij afronding ervan reflectie plaatsvindt hierover. De inhoudelijke kwaliteit van het onderzoek dat door het lectoraat wordt verricht en de methodologische verantwoording ervan zijn regelmatig onderwerp van gesprek met peers uit het vakdomein en kennisdomein. Lectoraten hanteren daartoe de Saxion-standaard voor peer-review en de gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het HBO. Research Data Management maakt deel uit van de borging van de kwaliteit van het onderzoeksproces.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 15

8. Onderzoeksaanpak

Het lectoraat opereert vanuit een duidelijk geëxpliciteerde probleemstelling en een gestructureerd plan van aanpak. De gestelde vragen worden onderzocht met behulp van een passend theoretisch kader dat voortbouwt op het werk van Elinor Ostrom en de “Contextuele Interactie Theorie” van Bressers. Het lectoraat bouwt hierbij voort op het promotieonderzoek van de lector. Het empirisch onderzoek kenmerkt zich door een systematische en gedegen werkwijze. Op deze manier is in de aanlooperperiode geïnvesteerd in een stevige evidence-base, die men in de komende periode kan benutten (zowel in de richting van publicaties als in valorisatie-activiteiten). Het lectoraat heeft in het verleden bewezen in staat te zijn om op basis van uitgevoerd onderzoek te publiceren in peer-reviewed wetenschappelijk tijdschriften en edited volumes. Er is ook sprake van samenwerking met hoog aangeschreven (gepromoveerde) onderzoekers in het vakgebied. In de komende twee jaar is het zaak om de investeringen die de afgelopen jaren zijn gedaan in de ontwikkeling van een empirische kennisbasis om te zetten in aansprekende publicaties. Samenwerking met partners op de UT (bestuurskunde en CTW) kan hierbij opportuun zijn.

9. Peer review

Met de gekozen werkwijze in het lectoraat en de fasering waarbij producten en resultaten met name pas in de laatste twee jaar van het lectoraat beschikbaar komen wordt ook de rol van de externe peers belangrijker in die periode. Wel is in de afgelopen periode de intercollegiale verbetergerichte toetsing binnen het lectoraatsteam van groot belang geweest. In de publicaties die het evaluatiepanel heeft ingezien is een geloofwaardige strategie zichtbaar en zijn deskundige ‘peers’ op dit terrein betrokken en worden geraadpleegd.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 16

4 Resultaten en impact

Normtekst BKO:

De onderzoekseenheid realiseert voldoende relevantie op het gebied van:

- ***kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein;***
- ***de beroepspraktijk en maatschappij;***
- ***onderwijs en professionalisering.***

Het onderzoek heeft in voldoende mate impact op de hiervoor omschreven gebieden.

Toelichting BKO:

Bij deze standaard gaat het om de resultaten en de impact van het onderzoek en daarmee in hoeverre de door onderzoekseenheid gehanteerde indicatoren worden behaald. De indicatoren geven aan om welke soorten producten het gaat waarbij uitsplitsing plaatsvindt naar de drie genoemde gebieden:

- Kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein. Kennis en inzichten worden via uiteenlopende kanalen aan de diverse doelgroepen overgebracht;
- Beroepspraktijk en maatschappij. Het onderzoek aan hogescholen is geworteld in de beroepspraktijk en sterk gebonden aan een toepassingscontext. De vraagstellingen worden ingegeven door de professionele praktijk ('real life'-situaties), in zowel profit- als non-profitsectoren. Het onderzoek genereert vervolgens kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van de problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van deze beroepspraktijk;
- Onderwijs en professionalisering. Het onderzoek aan hogescholen kent een sterke verbinding met de andere activiteiten van het hoger beroepsonderwijs. Deze verloopt in hoofdlijn langs twee sporen: de verbinding met het onderwijs en de professionalisering van het onderwijzend personeel (van docent naar docent-onderzoeker) ten behoeve van het onderwijs en/of het uitvoeren van onderzoek.

Het gaat om bij alle drie de gebieden om producten, het gebruik van producten alsmede om blijken van waardering.

Operationalisering Saxion:

Saxion heeft indicatoren³ vastgesteld waarmee de relevantie van de gerealiseerde resultaten van een lectoraat in beeld wordt gebracht. Het lectoraat gebruikt deze indicatoren, dat wil zeggen dat ze daarbij haar ambities heeft bepaald en laat zien wat de resultaten zijn in termen van producten, gebruik en impact ervan. De indicatoren zijn nadrukkelijk bedoeld als ondersteunend

³ Prestatie-indicatoren praktijkgericht onderzoek zijn via [deze link](#) te vinden op Connect

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 17

hulpmiddel in zowel het interne als externe debat (met peers) over het stellen van doelen, de realisatie van die doelen en welke erkenning en waardering daaraan gekoppeld kan worden: ze moeten helpen om een ontwikkelingsgerichte dialoog te voeren.

10.Resultaten en impact kennisontwikkeling

Het lectoraat toont aan via peer reviewed publicaties, lezingen en artikelen en interviews dat ze een bijdrage levert aan de kennisontwikkeling. Er is reeds geconstateerd dat in de eerste twee jaren van het lectoraat is geïnvesteerd in de ontwikkeling van een kennisbasis (gebaseerd op de ordening en analyse van ruim zestig herstructureringsprojecten van HMO). In deze fase is het lectoraat om begrijpelijke redenen terughoudend geweest met publicaties ("geen losse flodders"). Niettemin is ook in deze fase een aantal belangrijke peer-reviewed publicaties verzorgd. Op basis van de "track record" en reputatie van de lector is de commissie ervan overtuigd dat het lectoraat in de komende periode de verzamelde kennis zal weten om te zetten in een aantal mooie publicaties.

11.Resultaten en impact beroepspraktijk en maatschappij

Naast de producten als uitwerking op de HMO herstructureringsprojecten, zoals het inrichten van een toolbox, heeft het lectoraat ook kennisproducten ontwikkeld over de transformatie van kantoorgebouwen. De Robijn, een geslaagde transformatie van kantoorgebouw naar woonstudio's en appartementen is hiervan een mooi voorbeeld. Zowel HMO als de provincie geven aan waardering te hebben voor de producten. Er is in korte tijd veel gedaan. En het lectoraat biedt een goede mogelijkheid om onafhankelijk een lastige uitdaging als het vraaggericht ontwikkelen te benaderen. HMO en provincie geven aan dat het lectoraat hier een unieke bijdrage levert. Een punt van aandacht hierbij is overigens de zichtbaarheid en doorwerking van de kennisproducten van het lectoraat naar andere stakeholders (bijvoorbeeld bij gemeenten).

Verbreiding naar kantorenlocaties en interesse vanuit de provincie Zuid Holland zijn duidelijke ontwikkelingen die de relevantie en vraag aantonen.

Een spanningsveld is de snelheid van realisatie. HMO ziet het liefst een sneller ingerichte toolbox en de lector werkt aan een weloverwogen en degelijke onderbouwde toolbox. Maar men kent elkaars opvattingen en is in staat keuzes te maken binnen de gegeven mogelijkheden. HMO en provincie zijn positief over een verdere continuering van het lectoraat na vier jaar. Belangrijke ontwikkelingen die hierin worden genoemd zijn het in alle vrijheid en onafhankelijkheid publiceren door het lectoraat, bereikbaarheid van grotere groepen, verbreiding naar kantorenlocaties, en juist het werken aan een vraaggerichte werkwijze en daarvoor leer- en werkvormen vinden die onderdeel zouden moeten zijn van de toolbox.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 18

12. Resultaten en impact onderwijs en professionalisering

De teamleiders van de opleidingen Vastgoed & Makelaardij, Bedrijfskunde MER, Ruimtelijke Ontwikkeling met de studierichting Stedenbouwkundig Ontwerpen en Bestuurskunde zijn zeer positief over de bijdragen van lectoraat aan het onderwijs. Dit kan zijn in de vorm van stage- of afstudeeropdrachten, inbreng van kennisproducten in het onderwijs, onderwijsvernieuwing, deskundigheidsbevordering van docenten en ontwikkeling van het onderzoekend vermogen van studenten. Studenten waarderen het aanleren van onderzoeksvaardigheden in het lectoraat en de directe begeleiding. Daarnaast gaven ze in het gesprek aan als verbetermogelijkheden: het beter afstemmen met alle betrokkenen (met name met docenten, die niet direct bij het lectoraat betrokken zijn) in de communicatie bij de uitvoering van projecten, meer als stagiaire en afstudeerder ook meegenomen worden naar een congres of bijeenkomst (externe oriëntatie en netwerk opbouwen met bedrijven voor mogelijke carrièrekansen) en de mogelijkheid om een eindresultaat ook te mogen presenteren en te horen wat er mee gedaan wordt.

De relatie naar het onderwijs wordt duidelijk en ruim zichtbaar in de bijdragen die worden geleverd voor de bacheloropleidingen Ruimtelijke Ordening, Vastgoed & Makelaardij, Bedrijfskunde MER en Bestuurskunde, o.a. via stage, afstudeeropdrachten, colleges en het ontwikkelen van een minor. Maar ook naar andere bacheloropleidingen als Commerciële Economie, Media, Informatie & Communicatie en de masteropleiding Facility and Real Estate Management. Verder draagt het lectoraat samen met HMO bij aan de master Urban & Area Development, een joint degree opleiding van de Hogeschool Utrecht en Saxion,

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 19

5 Evaluatie van processen en resultaten

Normtekst BKO:

De onderzoekseenheid voert regelmatig en systematisch evaluatie uit van de onderzoeksprocessen en resultaten. Aan de uitkomsten daarvan verbindt de onderzoekseenheid waar nodig verbeteringen.

Toelichting BKO:

De standaard is bedoeld om de zorg voor de kwaliteit van het praktijkgerichte onderzoek te borgen. De onderzoekseenheid beschikt hiertoe over relevante managementinformatie en maakt gebruik van een samenhangend geheel aan meet- en evaluatie-instrumenten. De opvolging van de externe visitatie maakt hier deel van uit. De meet- en evaluatieresultaten leiden tot reflectie waaruit verbeteracties voortvloeien voor het onderzoeksprofiel, het onderzoeksprogramma en de organisatie en uitvoering van het onderzoek.

Operationalisering Saxion:

Lectoraten van Saxion tonen aan dat zij in actieve samenspraak met stakeholders doelgericht, systematisch, structureel, continu en cyclisch werken aan behoud van en verbetering van de kwaliteit van praktijkgericht onderzoek. Zij hanteert daartoe een kwaliteitsbeleid dat PDCA-werken mogelijk maakt. Het PDCA-werken blijkt uit de aantoonbare resultaten van kwaliteitsbeleid en de opvolging van die resultaten, de kwaliteitscultuur en de mate waarin de stakeholders de verbetergerichte attitude in de praktijk (h)erkennen, zelf hanteren en waarderen.

Datum	December 2017
Naam	Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina	20

13. Kwaliteitsbeleid, evaluaties, verbeterbeleid, verbetermaatregelen

Vanuit de Planning & Controlcyclus laat het lectoraat zien dat er systematisch wordt gewerkt aan het verbeteren van de werkprocessen en de resultaten. Het lectoraat werkt daarin via het jaarverslag, jaarplan en het onderzoeksprogramma 2015–2019. Resultaten komen terug in de managementrapportages van de academie en jaarverslagen worden besproken met de opdrachtgevers. Uit de gesprekken blijkt dat men hier tevreden over is, en er voldoende ruimte en mogelijkheden zijn om op te sturen. Het viel het evaluatiepanel op in de gesprekken, maar ook in het jaarverslag dat er veel meer kwaliteit geleverd lijkt te worden dan er wordt gerapporteerd. Er wordt deelgenomen aan verschillende projecten, verkenningen en worden er spin-of projecten gedaan en richting onderwijs worden bijdragen geleverd aan het onderzoekend vermogen van studenten. Het evaluatiepanel adviseert dit nog meer inzichtelijk te maken naar alle stakeholders voor met name wat boven of onder de verwachtingen blijft.

14. Kwaliteitscultuur

Uit de gesprekken met de lector, onderzoekers in het team en met de provincie en HMO komt een consistent beeld naar voren van kritisch, verbetergericht team die systematisch en methodisch te werk gaan. Ook studenten geven aan duidelijk het verschil te zien tussen de opleiding en het lectoraat als het gaat om onderzoek en begeleiding. Het lectoraat zou nog meer haar kwaliteit kunnen tonen en deze delen met alle stakeholders door onder andere te publiceren via de beschikbare mogelijkheden.

15. Betrokkenheid stakeholders

Uit de gesprekken met de interne en externe samenwerkingspartners blijkt een duidelijke betrokkenheid en tevredenheid. Interne samenwerkingspartners geven bijvoorbeeld aan zeer tevreden te zijn over de laagdrempeligheid en enthousiasmering vanuit het lectoraat, het meedenken en zoeken naar alternatieven rondom onderzoeksvragen en het maken van een duidelijke verbinding tussen onderzoek en onderwijs. Ook HMO en de provincie Overijssel bevestigen de korte lijnen met het lectoraat en men weet elkaar voldoende te vinden. Wel viel het evaluatiepanel op dat alumni niet altijd meegenomen worden in de uitkomsten van hun werk bij het lectoraat. De commissie onderkent dat met een kleine beschikbare capaciteit het allemaal lastig is overall aandacht voor te hebben, maar vindt het een gemiste kans als dit niet meegenomen zou worden. En adviseert het lectoraat en de academie te kijken op welke wijze dit beter zou kunnen.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 21

16. Managementinformatie

In de gesprekken met de directeur, lector, provincie en HMO wordt aangegeven dat men tevreden is over de huidige wijze van werken, informeren en communiceren en het zo nodig bijsturen. Het lectoraat wil met name sturen op de kwaliteit en minder op de kwantitatieve input en output. Met dit laatste bedoelt men met name de aantallen studenten, publicaties enz. Saxion vraagt deze gegevens als indicator in de managementrapportages en vanuit het kwaliteitskader, maar wel met een relatieve cesuur. Het aantal publicaties of studenten is dus altijd gerelateerd aan de doelstellingen en ambities die het lectoraat vooraf gesteld heeft en is geen absoluut gegeven. Het evaluatiepanel adviseert dan ook de kwalitatieve aspecten goed te borgen en inzichtelijk te maken en duidelijke afspraken te maken bij de indicatoren voor verdere handhaving, groei of krimp voor de komende periode. En dit mee te nemen in de jaarplanning en het jaarverslag van het lectoraat, zodat hiermee nog beter getoond kan worden aan alle betrokkenen welke kwaliteit geleverd wordt.

Datum December 2017
 Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
 Pagina 22

Bijlage: Dagprogramma tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties op 1 december 2017

Locatie: Saxion, Deventer, Handelskade 75

Ruimte: "Stadslab", D.1.23

Tijd	Gespreksgroep	Deelnemers
8.30 – 8.45	Ontvangst evaluatiecommissie door lectoraat	Kjell-Erik Bugge, Frieda Volkerink
8.45 – 9.45	Vorbereiding evaluatiecommissie	
9.45 – 10.30	Verantwoordelijke directeur	Stephanie ter Borg
10.45 – 11.30	Lector	Kjell-Erik Bugge
11.45 – 12.30	Onderzoekers in het lectoraatsteam	Margot Sloot, Harm Jan Korthals Altes, Roelien Bolink
12.30 – 13.30	Lunch auditteam	
13.30 – 14.15	Gesprek met externe stakeholders / klanten / samenwerkingspartners	<i>Han Wiendels</i> , directeur Herstructureringsmaatschappij Overijssel (contractpartner voor lectoraat) <i>Arjo van der Knaap</i> , accountmanager HMO vanuit provincie Overijssel
14.30 – 15.15	Gesprek met interne samenwerkingspartners	Mark Dorenbusch (teamleider Urban Studies), Maarten Cuijpers (teamleider Bedrijfskunde-MER), Melanie Ekkelkamp (teamleider Vastgoed & Makelaardij)
15.30 – 16.15	Gesprek met (afgestudeerde) studenten	Manouk Meijer (Bedrijfskunde), Oscar Peterson (Commerciële Economie), Wout Spanjer (alumnus ROP), Amber van Tubbergh (alumnus Master of Facility & Real Estate Management), Sietze Bakker en Anne Brandwacht (Ruimtelijke Ontwikkeling), Silla Koops (Stedenbouwkundig Ontwerpen)
17.00 – 17.30	Terugkoppeling door evaluatiecommissie	Alle belangstellenden

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 23

Bijlage: Verkaringen van onafhankelijkheid.

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 24

Verklaring van onafhankelijkheid tussenevaluatie Saxion

Ondergetekende: G. Vegter

Lid van het visitatiepanel van de onderzoekseenheid; Lectoraat Ontwikkeling Werklocaties

Visitatiedatum: vrijdag 1 december 2017

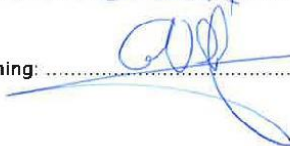
Verklaart hierbij geen relaties of banden, privé noch zakelijk, te onderhouden met de hierboven genoemde onderzoekseenheid noch met de hogeschool en zulke relaties (die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van het lectoraat ten positieve of ten negatieve kunnen beïnvloeden) de afgelopen vijf jaar met de te beoordelen onderzoekseenheid en de afgelopen twee jaar met de hogeschool niet te hebben gehad. Deze beperking sluit evenwel niet uit dat er sprake kan zijn van algemene afstandelijke vrijblijvende collegiale contacten zoals die in de beroepspraktijk en het maatschappelijk verkeer gebruikelijk zijn. Meer concreet betekent dit in ieder geval dat:

- Het panellid niet heeft deelgenomen aan de onderzoeks- en adviesactiviteiten van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen gezamenlijke publicaties heeft verzorgd met de lector en/of de medewerker(s) van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen zitting heeft gehad in adviesraden of evaluatiecommissies van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen (onderzoeks)opdracht(en) heeft gegeven aan de onderzoekseenheid of activiteiten van de onderzoekseenheid heeft gesubsidieerd;
- Het panellid geen promotor mag zijn van leden van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen persoonlijke relatie (familie, vriendschappelijk of persoonlijk conflict) heeft met de leden van de onderzoekseenheid;
- Er ten tijde van de visitatie geen (beoogde) hiërarchische relatie mag bestaan tussen het panellid en:
 - o De lector;
 - o De medewerkers van de kenniskring;
 - o De overige gespreksgenoten van het visitatiepanel tijdens de visitatiedag;
 - o De overige visitatiepanelleden.

Naam: G. VEGTER

Geboortedatum: 18.12.71

Datum: 01.12.17

Handtekening: 

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 25

Verklaring van onafhankelijkheid tussenevaluatie Saxion

Ondergetekende: S. AKKER

Lid van het visitatiepanel van de onderzoekseenheid: Lectoraat Ontwikkeling Werklocaties

Visitatiedatum: vrijdag 1 december 2017

Verklaart hierbij geen relaties of banden, privé noch zakelijk, te onderhouden met de hierboven genoemde onderzoekseenheid noch met de hogeschool en zulke relaties (die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van het lectoraat ten positieve of ten negatieve kunnen beïnvloeden) de afgelopen vijf jaar met de te beoordelen onderzoekseenheid en de afgelopen twee jaar met de hogeschool niet te hebben gehad. Deze beperking sluit evenwel niet uit dat er sprake kan zijn van algemene afstandelijke vrijblijvende collegiale contacten zoals die in de beroepspraktijk en het maatschappelijk verkeer gebruikelijk zijn. Meer concreet betekent dit in ieder geval dat:

- Het panellid niet heeft deelgenomen aan de onderzoeks- en adviesactiviteiten van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen gezamenlijke publicaties heeft verzorgd met de lector en/of de medewerker(s) van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen zitting heeft gehad in adviesraden of evaluatiecommissies van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen (onderzoeks)opdracht(en) heeft gegeven aan de onderzoekseenheid of activiteiten van de onderzoekseenheid heeft gesubsidieerd;
- Het panellid geen promotor mag zijn van leden van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen persoonlijke relatie (familie, vriendschappelijk of persoonlijk conflict) heeft met de leden van de onderzoekseenheid;
- Er ten tijde van de visitatie geen (beoogde) hiërarchische relatie mag bestaan tussen het panellid en:
 - o De lector;
 - o De medewerkers van de kenniskring;
 - o De overige gespreksgenoten van het visitatiepanel tijdens de visitatiedag;
 - o De overige visitatiepanelleden.

Naam: S. AKKER

Geboortedatum: 16-08-1956

Datum: 1-12-2017

Handtekening: 

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 26

Verklaring van onafhankelijkheid tussenevaluatie Saxion

Ondergetekende: B. DENTERS

Lid van het visitatiepanel van de onderzoekseenheid: Lectoraat Ontwikkeling Werklocaties

Visitatiedatum: vrijdag 1 december 2017

Verklaart hierbij geen relaties of banden, privé noch zakelijk, te onderhouden met de hierboven genoemde onderzoekseenheid noch met de hogeschool en zulke relaties (die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van het lectoraat ten positieve of ten negatieve kunnen beïnvloeden) de afgelopen vijf jaar met de te beoordelen onderzoekseenheid en de afgelopen twee jaar met de hogeschool niet te hebben gehad. Deze beperking sluit evenwel niet uit dat er sprake kan zijn van algemene afstandelijke vrijblijvende collegiale contacten zoals die in de beroepspraktijk en het maatschappelijk verkeer gebruikelijk zijn. Meer concreet betekent dit in ieder geval dat:

- Het panellid niet heeft deelgenomen aan de onderzoeks- en adviesactiviteiten van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen gezamenlijke publicaties heeft verzorgd met de lector en/of de medewerker(s) van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen zitting heeft gehad in adviesraden of evaluatiecommissies van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen (onderzoeks)opdracht(en) heeft gegeven aan de onderzoekseenheid of activiteiten van de onderzoekseenheid heeft gesubsidieerd;
- Het panellid geen promotor mag zijn van leden van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen persoonlijke relatie (familie, vriendschappelijk of persoonlijk conflict) heeft met de leden van de onderzoekseenheid;
- Er ten tijde van de visitatie geen (beoogde) hiërarchische relatie mag bestaan tussen het panellid en:
 - o De lector;
 - o De medewerkers van de kenniskring;
 - o De overige gespreksgenoten van het visitatiepanel tijdens de visitatiedag;
 - o De overige visitatiepanelleden.

Naam: S. A. H. DENTERS

Geboortedatum: 15-06-1954

Datum: 1-12-2017

Handtekening: 

Datum December 2017
Naam Evaluatierapport tussenevaluatie lectoraat Ontwikkeling Werklocaties
Pagina 27

Verklaring van onafhankelijkheid tussenevaluatie Saxion

Ondergetekende: H.M. Vonk

Lid van het visitatiepanel van de onderzoekseenheid: Lectoraat Ontwikkeling Werklocaties

Visitatiedatum: vrijdag 1 december 2017

Verklaart hierbij geen relaties of banden, privé noch zakelijk, te onderhouden met de hierboven genoemde onderzoekseenheid noch met de hogeschool en zulke relaties (die een volstrekt onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van het lectoraat ten positieve of ten negatieve kunnen beïnvloeden) de afgelopen vijf jaar met de te beoordelen onderzoekseenheid en de afgelopen twee jaar met de hogeschool niet te hebben gehad. Deze beperking sluit evenwel niet uit dat er sprake kan zijn van algemene afstandelijke vrijblijvende collegiale contacten zoals die in de beroepspraktijk en het maatschappelijk verkeer gebruikelijk zijn. Meer concreet betekent dit in ieder geval dat:

- Het panellid niet heeft deelgenomen aan de onderzoeks- en adviesactiviteiten van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen gezamenlijke publicaties heeft verzorgd met de lector en/of de medewerker(s) van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen zitting heeft gehad in adviesraden of evaluatiecommissies van de betreffende onderzoekseenheid;
- Het panellid geen (onderzoeks)opdracht(en) heeft gegeven aan de onderzoekseenheid of activiteiten van de onderzoekseenheid heeft gesubsidieerd;
- Het panellid geen promotor mag zijn van leden van de onderzoekseenheid;
- Het panellid geen persoonlijke relatie (familie, vriendschappelijk of persoonlijk conflict) heeft met de leden van de onderzoekseenheid;
- Er ten tijde van de visitatie geen (beoogde) hiërarchische relatie mag bestaan tussen het panellid en:
 - o De lector;
 - o De medewerkers van de kenniskring;
 - o De overige gespreksgenoten van het visitatiepanel tijdens de visitatiedag;
 - o De overige visitatiepanelleden.

Naam: H.M. Vonk

Geboortedatum: 29-05-1966

Datum: 1-12-2017

Handtekening: 