

Toelichting op het onderwerp tussenevaluatie van het lectoraat Risicobeheersing

Algemeen

In juni 2017 heeft de tussenevaluatie van het lectoraat Risicobeheersing plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in een evaluatierapport (zie bijlage)

Deze tussenevaluatie had een bijzonder karakter in die zin dat in 2017 tevens is besloten het lectoraat Risicobeheersing af te bouwen en deels voort te zetten in een nieuw lectoraat Risicosamenleving. In overleg met het College van Bestuur en Bureau Kwaliteit is besloten de tussenevaluatie wel uit te voeren en de bevindingen (deels) te gebruiken voor het vorm geven van het nieuwe lectoraat Risicosamenleving. En op deze manier het lectoraat Risicobeheersing formeel af te sluiten.

De commissie heeft zich in de tussenevaluatie met name gericht op de huidige situatie. Wel heeft zij, met name bij standaard 1, ook gericht op de toekomstige ontwikkelingen voor het lectoraat en de contouren die hiervoor zijn geschetst in het document 'Overzicht lectoraatsontwikkeling Economisch Domein (april 2017)'.

De commissie oordeelt uiteindelijk om de ingeslagen weg van het 'vernieuwde' lectoraat voort te zetten. In deze reactie zullen wij kort ingaan op de bevindingen en aangeven of en hoe wij hier in het nieuwe lectoraat vorm en inhoud aan geven in het lectoraat Risicosamenleving.

Standaard 1: Onderzoeksprofiel en doelstellingen

"In het onderzoeksprogramma zijn de drie onderzoekslijnen en ook andere genoemde ontwikkelingen terug te zien. Het lectoraat draagt substantieel bij aan de oplossing van vraagstukken uit de beroepspraktijk, maar heeft (ondanks de mooie en succesvolle onderzoeksminoren) in de bijdrage aan onderwijs en professionalisering nog een weg te gaan en draagt tot dusverre beperkt bij aan de kennisontwikkeling op het onderzoeksdomein."

De commissie oordeelt dat de strategische visie van het lectoraat niet scherp gesteld is. Dat is één van de redenen geweest om te kiezen voor een nieuw lectoraat. Wij willen met lectoraat Risicosamenleving vanuit een heldere strategische visie met een duidelijke focus, een onderzoeksprogramma gebaseerd op een aantal onderzoekslijnen met name bij dragen aan de kennisontwikkeling voor de beroepspraktijk én het onderwijs. Hierbij is het vooral van belang wij een duidelijke focus en daarmee onderscheidend zijn op het brede begrip 'veiligheid'. De ingezette lijn rondom risicocommunicatie zullen wij ook in het nieuwe lectoraat verder vormgeven en inzetten rondom het thema 'veiligheidsbeleving'.

Het netwerk van en de samenwerking met externe partners zal nog nadrukkelijker gebruikt worden bij het vaststellen van de visie en profilering van het lectoraat. Hiertoe zal voor het lectoraat een externe adviesraad worden ingesteld. Daar waar mogelijk kijken wij hier ook naar de samenwerking met de beroepenveldcommissies van de betrokken opleidingen zoals Integrale Veiligheidskunde en Security Management.

Standaard 2: Organisatie, mensen en middelen en samenwerkingsverbanden

Een belangrijk aandachtspunt hierbij is de inzet van docent-onderzoekers in het lectoraat. Hiertoe zijn wij op dit moment met de lectoren en teamleiders van de opleidingsteams bezig met het opstellen van een aantal uitgangspunten dan wel werkafspraken om hier structureel aan de voorkant heldere afspraken over te maken. Niet alleen vanuit de organisatie en inzet van collega's maar juist vanuit de inhoudelijke verbinding tussen het lectoraat en de opleidingsteam.

Het bestaande netwerk met externe partners zal ook in de nieuwe situatie nog meer worden gebruikt en worden versterkt. Hierbij wordt met name ook gekeken naar de samenwerking met andere kennispartners zoals de UT.

Standaard 3: Onderzoeksproces

De commissie vraagt aandacht voor het doen van 'commerciële onderzoeksopdrachten' binnen het onderwijs. In overleg met de onderwijsteams zijn wij bezig met het opstellen van een visie op het doen van transferactiviteiten. Hiertoe zullen duidelijke afspraken worden gemaakt met het lectoraat en de opleidingsteams.

Ook vraagt de commissie aandacht voor het expliciet vastleggen en borgen van bevinden en verbeteracties. In het nieuwe Kwaliteitsbeleid voor de gehele academie hebben wij borging en PDCA-werken ook meegenomen. Juist omdat wij zien dat dit de kwaliteit nog verder bevordert.

Standaard 4: Resultaten en impact

"Hoewel het lectoraat geen aanduiding van aantallen (analyses en beleidsaanbevelingen; demonstrators; evaluaties van effectieve risicocommunicatie-middelen) geeft, kan worden gesteld, dat het lectoraat voor de beroepspraktijk en maatschappij opbrengsten levert die daadwerkelijk worden benut. De tevredenheid van het werkveld over de resultaten is zondermeer hoog."

De tevredenheid van het werkveld is een resultaat waar wij trots op zijn. Evenals de commissie zien wij met name verbetermogelijkheden om de impact rondom kennisontwikkeling en het verrijken van het werkveld hiermee. Dit doen wij door vanuit een duidelijke strategische visie en een duidelijk onderzoeksprogramma niet alleen in te zetten op het doen van projecten in en voor het werkveld maar met name ook de kennisontwikkeling op de onderzoekslijnen nog scherper neer te zetten. Op die manier zal het lectoraat Risicosamenleving ook een belangrijke rol spelen als kennis- en innovatiepartner in en met het werkveld.

Standaard 5: Evaluatie van processen en resultaten

De commissie geeft aan dat met name verbetering mogelijk is op het reflecteren van haalbaarheid zoals passend bij het profiel en beschikbare capaciteit. Zoals hierboven al aangegeven zal een duidelijke visie op inhoud van het onderzoek binnen het lectoraat daar aan bij dragen.