

Postbus 93043, 2509 AA Den Haag

Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek (CEKO)
t.a.v. heer Van der Duyn Schouten
Postbus 123
2501 CC Den Haag

17 juli 2017

Betreft: evaluatie onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit

Geachte heer Van der Duyn Schouten,

Met veel genoegen bied ik u hierbij het Evaluatierapport van de onderzoeksgroep Onderwijzen en Leren in Diversiteit (OLD) van Hogeschool Inholland aan.

In opdracht van Hogeschool Inholland heeft een commissie van onafhankelijke experts een visitatie uitgevoerd conform het nieuwe Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (2106-2022). Het doet me plezier u te kunnen melden dat de onderzoeksgroep OLD op de vijf BKO standaarden drie voldoende, een ruim voldoende en een goed heeft gekregen. De visitatie en de voorbereiding erop zijn door betrokkenen als leerzaam en constructief ervaren. Hieronder beschrijf ik kort de bevindingen en aanbevelingen per standaard en geef ik aan hoe de onderzoeksgroep en de Hogeschool gevolg zullen geven aan de aanbevelingen.

Standaard 1: onderzoeksprofiel (ruim voldoende)

Oordeel : de commissie concludeert dat er sprake is van een onderzoeksprofiel dat past bij het domein, goed is afgestemd met het werkveld en dat met een tweeledige onderzoeksagenda een ruime mate van ambitie in zich draagt. Op meerdere manieren worden inhoudelijke dwarsverbanden tussen de drie onderzoekslijnen gewaarborgd. Het onderzoeksprogramma sluit aan bij het onderzoeksprofiel, waarbij de commissie wel de kanttekening plaatst dat de diepte van het onderzoek in de onderzoekslijn Pedagogisch-Didactisch Handelen in het Onderwijs (PDHO) vergroot dient te worden.

Aanbevelingen:

- 1a. vergroot de diepte van het onderzoek in onderzoekslijn PDHO
- 1b. concretiseer de kwalitatieve indicatoren

Reactie Inholland:

1a. de commissie geeft hiervoor drie opties: (i) beperking van het aantal thema's, (ii) uitbreiding van de capaciteit van de onderzoekslijn of (iii) de onderzoekslijn nog meer te verbinden met de andere twee onderzoekslijnen. In een eerste plan van aanpak van de onderzoeksgroep n.a.v. het evaluatierapport wordt in eerste instantie ingezet op de beperking van het aantal thema's en op het sterker verbinden van deze lijnen met de andere onderzoekslijnen. In de midtermevaluatie van de onderzoeksgroep, gepland voor over drie jaar, wordt deze aanpak geëvalueerd.

1b. de verdere concretisering van de kwalitatieve indicatoren wordt komende studiejaar ter hand genomen. Dit gebeurt mede in de context van een Inholland brede aanpak in het kader van het nieuwe BKO.

Standaard 2: organisatie en inbedding (voldoende)

De onderzoeksgroep OLD werkt locatie-overstijgend. De commissie is onder de indruk van de infrastructuur die is opgezet om ervoor te zorgen dat alle locaties en opleidingen profijt hebben van de aanwezigheid van de lectoren. De commissie constateert dat de opgezette structuur goed functioneert en de lectoren in de gelegenheid stelt zich vooral bezig te houden met het onderzoek zelf in plaats van met randvoorwaardelijke aangelegenheden.

Aanbevelingen:

- 2a. besteed aandacht aan de feitelijke bemensing van de onderzoeksgroep
- 2b. investeer in de werving van extra subsidiegelden
- 2c. zet de samenwerking met de universiteiten steviger aan

Reactie Inholland:

2a. de commissie merkt terecht op dat de ambities en de beschikbare menskracht van de onderzoeksgroep voor spanning zorgen. De 03 gelden (hogeschoollectoraten onderwijsinnovatie) worden de komende jaren gecontinueerd hetgeen voor een stevige basis blijft zorgen. Daarnaast wordt gekeken of er meer ruimte gecreëerd kan worden bij docenten voor onderzoek.

2b. zowel op het niveau van de onderzoeksgroep als ook op het niveau van Inholland als geheel wordt de komende jaren gewerkt aan meer en betere ondersteuning voor/ inzet bij subsidieverwerving (en uitvoering)

duurzame effecten van onderzoeksprojecten te meten. Zo ontstaat er een beeld van de life cycle en kan er indien nodig geïntervenieerd worden.

4b. deze aanbeveling krijgt de komende jaren extra aandacht o.a. door met meer promovendi te starten en meer aandacht aan wetenschappelijke output te besteden.

Standaard 5: kwaliteitszorg

Het domein heeft zijn kwaliteitszorgsysteem ingericht volgens het daarvoor opgestelde hogeschoolbeleid dat uitgaat van de PDCA-cyclus. De commissie is positief over de (tussentijdse) evaluaties die worden uitgevoerd, niet alleen over de voortgang van het beleid, maar ook op projectniveau. In evaluaties is ruimschoots aandacht voor verbeterpunten en de opvolgen daarvan. Ook de opdrachtgevers worden in deze evaluaties betrokken.

Aanbevelingen:

5a. maak de PCDA cyclus wat minder instrumenteel en wat meer inhoudelijk

Reactie Inholland:

5a. de onderzoeksgroep heeft in haar plan van aanpak n.a.v. het evaluatierapport acties opgenomen om haar kwaliteitsagenda te verrijken met praktijken en voorbeelden van gewenste kwaliteit/impact.

In 2019 staat een midtermevaluatie (MTE) gepland voor de onderzoeksgroep waarbij de ingezette acties ter verbetering en verdere ontwikkeling zullen worden geëvalueerd. De aanbevelingen uit die MTE vormen weer de opmaat voor een BKO evaluatie in 2022. De ambitie van de onderzoeksgroep is om dan op alle standaarden minimaal ruim voldoende of goed te scoren.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie en eventuele toelichting kunt u contact opnemen met Johannes van der Vos, sr. adviseur onderzoeksbeleid (johannes.vandervos@inholland.nl)

Met vriendelijke groet,



Huug de Deugd

Lid College van Bestuur

Bijlage: evaluatierapport

2c. in haar plan van aanpak heeft de onderzoeksgroep aangegeven extra in te gaan zetten op de aanbevolen samenwerking o.a. via Erasmusaanvragen en eventueel gezamenlijke onderzoeksprojecten.

Standaard 3: kwaliteit van het onderzoek (goed)

De 'Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het hbo' is leidend voor het gedrag van de onderzoekers en wordt in alle onderzoekslijnen gehanteerd. De commissie heeft de publicaties uit een steekproef en de publicaties behorende bij de ketengesprekken bestudeerd en komt alle elementen uit de gedragscode tegen in de aanpak van de onderzoeksgroep. De commissie heeft geen aanwijzingen, noch uit documentatie, noch uit projecten, dat er zich onderzoekmatige fouten voordoen. Er is sprake van een lerende organisatie.

Aanbevelingen:

3a. richt de organisatie van de groep praktischer in door gezamenlijke professionaliseringsactiviteiten.

Reactie Inholland:

3a. n.a.v. het advies van de VH werkgroep *Kwaliteit van praktijkgericht onderzoek en het lectoraat* wordt er de komende jaren Inholland breed extra aandacht besteed aan peer review en intervisie op het gebied van onderzoekskwaliteit. De onderzoeksgroep OLD zal hiervan gebruik maken.

Standaard 4: resultaten en impact (voldoende)

Doordat de onderzoeksgroep niet alleen voor de beroepspraktijk werkt, maar ook samen met de beroepspraktijk, zijn de eerste tekenen van duurzame verankering bij partners goed zichtbaar. De betrokkenheid van leraren bij het onderzoek bevordert verheldering van theoretische concepten en versterkt het onderlinge begrip tussen Inholland en haar werkveldpartners. De commissie heeft veel waardering voor deze werkwijze, waarmee onderzoeksprojecten qua impact naar een hoger niveau worden getild.

Aanbevelingen:

4a. zet in op verduurzaming van projecten na einde externe financiering

4b. werk de resultaten van onderzoek verder uit richting praktijktheorieën en daarop gebaseerde publicaties

Reactie Inholland:

4a. in haar plan van aanpak heeft de onderzoeksgroep het voornemen opgenomen om niet alleen in de evaluatie van afzonderlijke projecten maar daarnaast ook in een 'meta evaluatie' met het werkveld eens in de drie jaar de